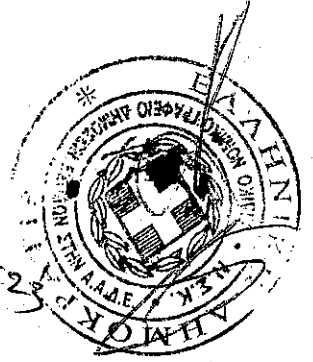




ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΙΩΝΑΘΑΝ - ΙΩΑΝΝΗΣ Ν. ΚΟΠΠΑΣ  
ΜΑΡΙΑ Μ. ΝΤΟΥΓΗ  
ΓΕΩΡΓΙΑ Μ. ΝΤΟΥΓΗ  
ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ Μ. ΝΤΟΥΓΗ  
ΣΠΕΤΣΩΝ 60 - ΑΘΗΝΑ - ΤΗΛ.: 210 3245641  
Κοινοποιήθηκε στις 30/11/2020, ώρα 14:23  
Ο Δικαστικός Εφημελητής



1813  
Αριθμός Απόφασης /2020

### ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αποτελούμενο από τη Δικαστή Αικατερίνη Διακουμάκου, Πρόεδρο Πρωτοδικών, την οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου της Διοίκησης του Πρωτοδικείου Αθηνών και από τη Γραμματέα Μαρία Βασδέκη.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 27 Νοεμβρίου 2020 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΩΝ ΕΝΑΓΟΝΤΩΝ: 1. Ελληνικού Δημοσίου, νόμιμα εκπροσωπούμενου από τον Υπουργό Οικονομικών (Α.Φ.Μ. 090165560), και 2. Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Φ.Μ. 997073525), κάτοικο Αθηνών (Καραγεώργη Σερβίας αρ. 10), οι οποίοι εκπροσωπήθηκαν στο ακροατήριό του Δικαστηρίου από τους δικαστικούς πληρεξουσίου του ΝΕΚ 1. Φανή ΑΝΔΡΕΟΥ και 2. Θεόδωρο ΣΤΡΙΛΑΚΟ.

ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΜΕΝΗΣ: Δευτεροβάθμιας συνδικαλιστικής οργάνωσης με την επωνυμία «Πανελλήνια Ομοσπονδία Εργαζομένων στις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες» και το διακριτικό τίτλο «ΠΟΕ - ΔΟΥ», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Λεωχάρους αρ. 2, νόμιμα εκπροσωπούμενης, η οποία εκπροσωπήθηκε στο ακροατήριό του Δικαστηρίου από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της Παύλο ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟ.

Οι ενάγοντες ζητούν να γίνει δεκτή η από 27-11-2020 και με αριθμό κατάθεσης 86783/2158/2020 αγωγή τους, της οποίας δικάσιμος ορίστηκε η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας.



Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις προτάσεις τους.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από τις διατάξεις των άρθρων 23 παρ. 2 του Συντάγματος και 19 παρ. 1 του ν. 1264/1982 προκύπτει ότι η απεργία, δηλαδή η συμφωνημένη συλλογική διακοπή της εργασίας των μισθωτών είτε ορισμένου επαγγελματικού κλάδου, είτε ορισμένης επιχειρήσεως ή τμήματος αυτής αποτελεί δικαίωμα, ασκείται δε από τις νόμιμα συνιστάμενες συνδικαλιστικές οργανώσεις προς διαφύλαξη και προαγωγή των οικονομικών και εργασιακών γενικά συμφερόντων των εργαζομένων (ολ. ΑΠ 1100/1980 Δνη 28.1014, ΑΠ 1579/1990 ΔΕΝ 48.801). Όμως η άσκηση του δικαιώματος της απεργίας δεν είναι ανέλεγκτη. Το Δικαστήριο, στο πλαίσιο της εξουσίας του, που παρέχεται σε αυτό από τη διάταξη του άρθρου 22 παρ. 4 του ν. 1264/1982, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 5 του ν. 1915/1990, ελέγχει αν το δικαίωμα της απεργίας έχει ασκηθεί μέσα στα όρια που ο κοινός νομοθέτης με τη διάταξη του άρθρου 281<sup>α</sup> του ΑΚ αλλά και το Σύνταγμα με τη διάταξη του άρθρου 25 παρ. 3 θέτουν για την άσκηση οποιουδήποτε δικαιώματος, δηλαδή αν έχει ασκηθεί κατά τρόπο που προφανώς υπερβαίνει ένα τουλάχιστον από τα όρια - φραγμούς που έχουν τεθεί στην άσκηση όλων των δικαιωμάτων, ήτοι την καλή πίστη, τα χρηστά ήθη, τον κοινωνικό ή οικονομικό σκοπό του δικαιώματος. Η προφανής υπέρβαση έστω και ενός από τα όρια αυτά καθιστά την απεργία καταχρηστική και συνεπώς παράνομη. Τούτο διαπιστώνεται σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση που φέρεται υπό δικαστική κρίση, από τη στάθμιση των αντιθέτων συμφερόντων των απεργών και του εργοδότη, το μέγεθος των ζημιογόνων συνθηκών, τις οποίες

προκαλεί στον εργοδότη σε συνδυασμό προς τη μορφή ή τη διάρκεια της ή τον επιλεγέντα χρόνο και την τακτική που ακολουθείται στη διενέργεια των απεργιακών κινητοποιήσεων, καθώς και το ανεδαφικό και παράνομο των αιτημάτων της απεργίας (ΑΠ 1293/1983 ΔΕΝ 40.429, ΑΠ 895/1981 ΕΕργΔ 40.727). Ο εργοδότης κατά του οποίου στρέφεται η απεργία έχει, σύμφωνα με τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 70 του ΚΠολΔ και 24 του ν. 1264/1982, έννομο συμφέρον να ζητήσει να αναγνωρισθεί δικαστικώς ότι η απεργία είναι παράνομη ως καταχρηστική. Επίσης, ενόψει των διατάξεων των άρθρων 946 παρ. 1 και 947 παρ. 1 ΚΠολΔ, αν η παράνομη απεργία έχει ήδη κηρυχθεί ή πραγματοποιείται, προσβάλλοντας έτσι το δικαίωμα - και πάντως το έννομο συμφέρον - του εργοδότη, για την ομαλή και αδιάκοπη λειτουργία της εργασιακής σύμβασης, δικαιούται ο τελευταίος να ζητήσει με καταληφιστική αγωγή τη μη έναρξη ή τη διακοπή της απεργίας (άρση της προσβολής), ενώ αν έχει εξαγγελθεί και επίκειται η πραγματοποίηση τέτοιας απεργίας, ο εργοδότης δικαιούται να ζητήσει την απαγόρευση της, με απειλή των μέσων έμμεσης εκτέλεσης του άρθρου 947 παρ. 1 ΚΠολΔ (Εφ.Θεσ. 2806/1999 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ).

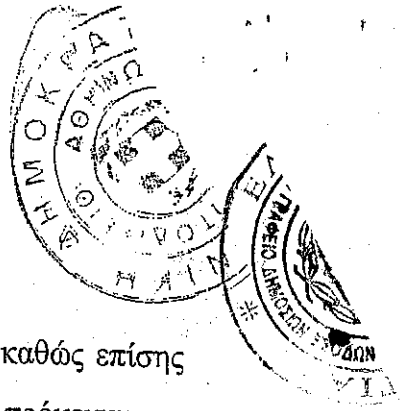
Στην προκειμένη περίπτωση, οι ενάγοντες με την κρινόμενη αγωγή ζητούν για τους λόγους που αναλυτικά εκθέτουν σε αυτή: 1) Να αναγνωριστεί ότι η εξαγγελθείσα από την εναγομένη ομοσπονδία απεργιακή κινητοποίηση με τη μορφή επαναλαμβανόμενων στάσεων εργασίας καθημερινά κατά τις ώρες 15:00 - έως 19:00 με ημέρα έναρξης την 1<sup>η</sup>-12-2020 που θα γίνει από τους εργαζομένους στις Δημόσιες Οικονομικές Επιχειρήσεις, είναι παράνομη και καταχρηστική, 2) να απαγορευτεί η πραγματοποίηση της παραπάνω απεργίας καθώς και κάθε άλλης απεργιακής κινητοποίησης της εναγομένης στο μέλλον με το ίδιο περιεχόμενο και αιτήματα, 3) να απειληθεί κατά της εναγομένης χρηματική ποινή 100.000 ευρώ για την περίπτωση παραβίασης κάθε όρου της παρούσας απόφασης, 4) να κηρυχθεί η απόφαση προσωρινά εκτελεστή, 5) να επιτραπεί η επίδοση της απόφασης κατ' άρθρο 125 ΚΠολΔ κατά τη νύχτα, το



Σάββατο ή την Κυριακή λόγω κατεπείγοντος χαρακτήρα της υπόθεσης καθώς υπάρχει κίνδυνος αδυναμίας επίδοσης της απόφασης πριν την έναρξη των κινητοποιήσεων, 6) να επιτραπεί η συζήτηση της υπό κρίση αγωγής κατά παρέκκλιση των οριζομένων στο άρθρο 1 παρ. 1, με α/α 4 (προβλέψεις για τα δικαστήρια, τις εισαγγελίες, τα στρατιωτικά δικαστήρια) περίπτωση 5<sup>α</sup>, υποπερίπτωση βγ' της Κ.Υ.Α. Δ1α/Γ.Π.οικ. : 71342/6-11-2020 (Β'4899) και 8) να καταδικαστεί η εναγόμενη στη δικαστική δαπάνη τους. Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα η υπό κρίση αγωγή αρμόδια και παραδεκτά εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον αυτού του δικαστηρίου κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών - εργατικών διαφορών, κατόπιν σύντμησης της προπαρασκευαστικής προθεσμίας επίδοσης του δικογράφου της αγωγής λόγω συνδρομής του στοιχείου του κατεπείγοντος που επιβάλλει την εκδίκαση της προκειμένης υπόθεσης σε σύντομη δικάσιμο (άρθρο 22 παρ. 4 ν. 1264/1982, όπως ισχύει, και άρθρα 16 αρ. 2, 3, 5 και 614 παρ. 1 ΚΠολΔ). Είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις που αναφέρονται στη μείζονα σκέψη της παρούσας, άρθρα 25 παρ. 3 του Συντάγματος, 281 Α.Κ., 70, 125, 176, 907, 908, 947 ΚΠολΔ, 19 επ. και 30 του ν. 1264/1982, όπως ισχύει σήμερα, πλην του αιτήματος περί απαγόρευσης μελλοντικής απεργίας, το οποίο είναι απορριπτέο ως μη νόμιμο, αφού δεν είναι δυνατόν να προβλεφθούν οι περιστάσεις υπό τις οποίες θα εξαγγελθεί νέα απεργία (ΜΠρΑθ 764/2007, 1936/2006, 1024/2005 αδημ.) ούτε γίνεται επίκληση εξαγγελίας νέας απεργίας ή πιθανότητας επανάληψής της υπό τις ίδιες συνθήκες κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων ή τις ειδικές περιστάσεις (Εφ.Θεσ. 1608/2000 Αρμ, 2000.1116). Επομένως, η υπό κρίση αγωγή πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη.

Από όλα τα έγγραφα που προσκομίζονται και επικαλούνται οι διάδικοι, λαμβανομένων υπόψη είτε ως αυτοτελών αποδεικτικών μέσων είτε για τη συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων, καθώς και από τα διδάγματα της κοινής

πείρας, που το Δικαστήριο λαμβάνει αυτεπαγγέλτως υπόψη και χωρίς απόδειξη (άρθρο 336 παρ. 4 ΚΠολΔ), αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η εναγόμενη ομοσπονδία με την επωνυμία «Πανελλήνια Ομοσπονδία Εργαζομένων στις Δημόσιες Υπηρεσίες» και το διακριτικό τίτλο «ΠΟΕ - ΔΥΟ» είναι δευτεροβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση, η οποία λειτουργεί σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 1265/1982. Τα μέλη της είναι έμμισθοι υπάλληλοι του Δημοσίου που φέρουν την ιδιότητα του μόνιμου δημοσίου υπαλλήλου και υπάγονται στις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών και ήδη από 1<sup>η</sup>-1-2017 της συσταθείσας με το άρθρο 1 παρ. 1 ν. 4389/2016 Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του νόμου αυτού σε συνδυασμό με την απόφαση του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. με στοιχεία Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 (Β' 4738) Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.), όπως ισχύει. Η εναγομένη με την από 24-11-2020 ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ - ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ που απηύθυνε στο Ελληνικό Δημόσιο, εκπροσωπούμενο από τον Υπουργό Οικονομικών, στην Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.), στον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και στον Οργανισμό Μεσολάβησης και Διαιτησίας (ΟΜΕΔ), γνωστοποίησε την κήρυξη επαναλαμβανόμενων στάσεων εργασίας καθημερινά κατά τις ώρες 15:00 -19:00, με ημέρα έναρξης την Τρίτη, 1-12-2020, και κύριο λόγο την επιχειρούμενη διεύρυνση του ωραρίου, με τη θέσπιση απογευματινών βαρδιών, όχι μόνο για την αντιμετώπιση της πανδημίας του covid - 19, αλλά και σε λοιπές εξαιρετικές περιπτώσεις. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 30 παρ. 8 του ν. 1268/1982: «α) Προκειμένου για δημοσίους υπαλλήλους της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, κήρυξη της απεργίας δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί πριν περάσουν τέσσερις (4) πλήρεις ημέρες, από τη γνωστοποίηση των αιτημάτων και των λόγων που τα θεμελιώνουν με έγγραφο που κοινοποιείται, με δικαστικό επιμελητή στον Υπουργό Προεδρίας Κυβερνήσεως, στον Υπουργό



Οικονομικών, στον Υπουργό που υπάγονται οι υπάλληλοι αυτοί, καθώς επίσης και στις διοικήσεις των φορέων που εποπτεύονται απ' αυτό, όταν πρόκειται για απεργία υπαλλήλων τους». Στην προκειμένη περίπτωση δεν έχει τηρηθεί ο νόμιμος τύπος των κοινοποιήσεων, καθόσον η γνωστοποίηση των απεργιακών κινητοποιήσεων της εναγομένης δεν επιδόθηκε κατά τον προβλεπόμενο τρόπο σε όλους του νόμιμους αποδέκτες κατά τα αμέσως αναφερόμενα ανωτέρω στη διάταξη του άρθρου 30 παρ. 8 περ. α' του ν. 1264/1982, μεταξύ των οποίων ο Υπουργός Προεδρίας της Κυβέρνησης (πλέον Υπουργός Εσωτερικών). Συνακόλουθα, η προκηρυχθείσα απεργία είναι παράνομη για τον ανωτέρω λόγο. Περαιτέρω, με τη διάταξη του άρθρου 30 παρ. 8 περ. β' του ν. 1264/1982 ορίζεται, για τις συνδικαλιστικές οργανώσεις των δημοσίων υπαλλήλων ότι: «η απεργία κηρύσσεται από δευτεροβάθμιες ή τριτοβάθμιες οργανώσεις μετά από απόφαση της Γενικής Συνελεύσεως». Η αρμόδια για την κήρυξη της απεργίας Γενική Συνέλευση μπορεί να εξουσιοδοτήσει το Διοικητικό Συμβούλιο ή άλλο κατά το καταστατικό όργανο και να καθορίσει τις λεπτομέρειες διεξαγωγής της. Η ανάθεση όμως από την αρμόδια Γενική Συνέλευση στο Διοικητικό Συμβούλιο της ρύθμισης των λεπτομερειών της απεργίας δεν μπορεί να φθάσει μέχρι εξουσιοδότησης «εν λευκώ», δηλαδή μέχρι ανάθεσης απόλυτης πρωτοβουλίας στο όλο θέμα της απεργίας, γιατί τότε υπάρχει μεταβίβαση της εξουσίας λήψης της απόφασης για την κήρυξη ή όχι της απεργίας από την αρμόδια Γενική Συνέλευση στο Διοικητικό Συμβούλιο, που είναι παράνομη (βλ. Στυλ. Βλαστού, Αστικά Σωματεία-συνδικαλιστικές και εργοδοτικές οργανώσεις, γ' έκδοση, σελ. 447-448, και εκεί παραπομπές στη νομολογία, Μον.Πρ.Αθ. 221/2009 δημ. σε ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Στην προκειμένη περίπτωση, η απόφαση για την απεργία λήφθηκε, όπως προκύπτει από την προσκομιζόμενη «ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ - ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ» και συνομολογείται από την εναγομένη συνδικαλιστική οργάνωση, από το Γενικό Συμβούλιο (Διοικητικό Συμβούλιο) αυτής, και όχι από το Συνέδριο (Γενική Συνέλευση) αυτής, όπως επιβάλλεται από το νόμο. Οι

διατάξεις του άρθρου 20 ν. 1264/1982 εφαρμόζονται, σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 1 του ως άνω νόμου, και στους δημοσίους υπαλλήλους, με πρόσθετους περιορισμούς, κατά παρέκκλιση των αντίστοιχων ρυθμίσεων που ισχύουν για την απεργία των εργαζομένων στον ιδιωτικό τομέα για την κήρυξη της απεργίας.

Γίνεται μάλιστα δεκτό ότι η ρύθμιση αυτή ισχύει και για τη στάση εργασίας και δικαιολογείται από την ιδιορρυθμία του συνδικαλισμού των δημοσίων υπαλλήλων, ενώ δεν θεωρείται ότι η τυχόν δυσχέρεια για τη σύγκλιση της γενικής συνέλευσης, σε περίπτωση που τα μέλη της συνδικαλιστικής οργάνωσης είναι διάσπαρτα, μπορεί να προσδώσει στην παραπάνω διάταξη αντισυνταγματικό χαρακτήρα (βλ. Βλαστό, 1996, Συνδικαλιστικά σωματεία, σελ. 521/91 και 578 επ., Μον.Πρωτ.Αθ. 2287/2006 αδημ., Μον.Πρωτ.Αθ. 2227/2006 αδημ., Μον.Πρωτ.Αθ. 3706/1991 ΕΕργΔ 51, 323, Πρ.Εφ.Αθ. 1/1992 ΔΕΝ: 1992, σελ. 298). Ούτε βέβαια προέκυψε ότι υπήρξε απόφαση-εξουσιοδότηση του Συνεδρίου (Γενικής Συνέλευσης) προς το Γενικό Συμβούλιο (Διοικητικό Συμβούλιο) για την κήρυξη της συγκεκριμένης απεργίας και με το συγκεκριμένο περιεχόμενο. Επομένως, η προκηρυχθείσα απεργία είναι παράνομη και για τον ανωτέρω λόγο, παρέλκει δε η εξέταση των λοιπών λόγων που εκτίθενται στην αγωγή. Κατ' ακολουθίαν, η υπό κρίση αγωγή πρέπει να γίνει δεκτή ως ουσιαστικά βάσιμη, να αναγνωρισθεί ότι η επίδικη απεργιακή κινητοποίηση είναι παράνομη και να απαγορευθεί η πραγματοποίησή της. Επίσης, η απόφαση πρέπει να κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή, σύμφωνα και με όσα αναφέρονται στη μείζονα σκέψη ανωτέρω, κατ' άρθρο 908 παρ. 1 περ. ε' ΚΠολΔ, καθόσον συντρέχουν εξαιρετικοί προς τούτο λόγοι και η καθυστέρηση στην εκτέλεση θα προκαλέσει σημαντική ζημία στους ενάγοντες. Περαιτέρω, πρέπει να απειληθεί σε βάρος της εναγομένης ομοσπονδίας χρηματική ποινή ύψους 10.000,00 Ευρώ για την περίπτωση μη συμμόρφωσης προς την καταψηφιστική διάταξη της παρούσας. Πρέπει επίσης, να γίνει δεκτό το παρεπόμενο αίτημα για παροχή αδειάς στους ενάγοντες να επιδώσουν την



απόφαση αυτή στην εναγομένη και κατά τις νυκτερινές ώρες λόγω του κατεπείγοντος χαρακτήρα της υπόθεσης ώστε να αποφευχθεί τυχόν αδυναμία επίδοσης πριν την έναρξη των κινητοποιήσεων. Τέλος, τα δικαστικά έξοδα πρέπει να συμψηφιστούν μεταξύ των διαδίκων (άρθρο 179 ΚΠολΔ), κατά τα οριζόμενα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ό,τι κρίθηκε απορριπτέο.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αγωγή.

ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΙ ότι η προκηρυχθείσα από την εναγομένη ομοσπονδία με την επωνυμία «Πανελλήνια Ομοσπονδία Εργαζομένων στις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες» και το διακριτικό τίτλο «ΠΟΕ – ΔΟΥ» απεργιακή κινητοποίηση, των επαναλαμβανόμενων στάσεων εργασίας καθημερινά, κατά τις ώρες 15:00 - 19:00, με ημέρα έναρξης την Τρίτη 1-12-2020, είναι παράνομη.

ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΙ την πραγματοποίηση της ως άνω προκηρυχθείσας απεργίας.

ΚΗΡΥΣΣΕΙ την παρούσα απόφαση προσωρινά εκτελεστή ως προς την αμέσως προηγούμενη καταψηφιστική διάταξή της.

ΑΠΕΙΛΕΙ σε βάρος της εναγομένης ομοσπονδίας με την επωνυμία «Πανελλήνια Ομοσπονδία Εργαζομένων στις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες» και το διακριτικό τίτλο «ΠΟΕ – ΔΟΥ» χρηματική ποινή ύψους δέκα χιλιάδων (10.000,00) Ευρώ για την περίπτωση μη συμμόρφωσής της προς το διατακτικό της παρούσας απόφασης.

ΠΑΡΕΧΕΙ την άδεια στους ενάγοντες να επιδώσουν την παρούσα απόφαση στην εναγομένη ομοσπονδία «Πανελλήνια Ομοσπονδία Εργαζομένων στις

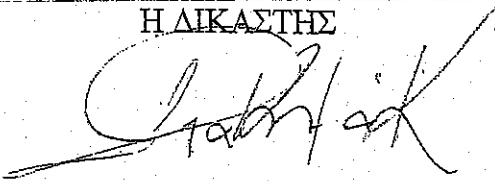


Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες» και το διακριτικό τίτλο «ΠΟΕ - ΔΟΥ», λόγω του κατεπείγοντος χαρακτήρα της υπόθεσης, κατά τις νυχτερινές ώρες.

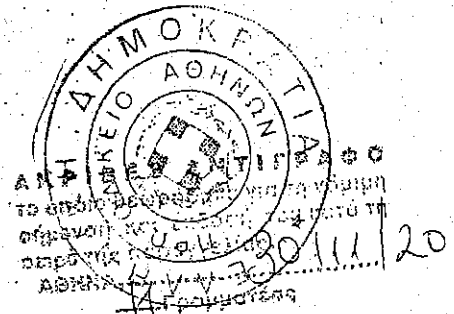
ΣΥΜΨΗΦΙΖΕΙ τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα, στο ακροατήριό του και σε έκτακτη δημόσια συνεδρίασή του, στις 30 Νοεμβρίου 2020, απόντων των διαδίκων.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΧΙΑΜΠΕΡΤΙΔΟΥ

Ακριβές αντίγραφο το οποίο

αποδόθηκε δικαστικά επιμελητής παραχρηστών να ειδοώσει νόμιμα την παρούσα προς την "Πανελλήνια Ομοσπονδία Εργαζομένων στις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες", που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Λεωχάρου αρ. 2, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, προκαταρκτικά να λάβει γνώση και για να επείδων οι νόμιμοι

Διεύθυνση Αθηνών, 30/11/2020



Παραγωγή του Εθνικού Συλλόγου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ  
ΚΑΙ ΠΡΟΒΛΗΤΗΣ  
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ  
ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΛΛΟΓΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

