



**Γενικός Επιθεωρητής  
Δημόσιας Διοίκησης**

---

**ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ 2010**  
Αθήνα, Μάιος 2011



## Π Ε Ρ Ι Ε Χ Ο Μ Ε Ν Α

<b>Εισαγωγή Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης</b>	σελ. 5
<b>A. Παρουσίαση του Θεσμού</b>	σελ. 19
1. Παρουσίαση του θεσμού - Νομοθετικό πλαίσιο	
2. Αρμοδιότητες	
3. Δομή – Στελέχωση	
<b>B. Στατιστική αποτίμηση του έργου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης</b>	σελ. 27
1. Πειθαρχική αρμοδιότητα	
2. Ελεγκτικό έργο	
<b>Γ. Πειθαρχική δικαιοδοσία</b>	σελ. 59
1. Πειθαρχική αρμοδιότητα	
2. Ενστάσεις κατά πειθαρχικών αποφάσεων	
3. Προσφυγή κατά τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων	
4. Πειθαρχική δίωξη	
5. Έναρξη / επίσπευση πειθαρχικής διαδικασίας	
6. Παρακολούθηση της εξέλιξης της ποινικής διαδικασίας/εντολή παράστασης πολιτικής αγωγής	
<b>Δ. Νομοθετικές και οργανωτικές προτάσεις</b>	σελ. 87
<b>Ε. Άσκηση ελεγκτικού έργου Ενδεικτικές υποθέσεις</b>	σελ. 97
<b>ΣΤ. Έλεγχος ετήσιων δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης</b>	Σελ. 117
<b>Ζ. Άλλη δραστηριότητα</b>	Σελ.131
<b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ</b>	
I. Ετήσια Έκθεση Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου	σελ.141
II. Νομοθετικά κείμενα	σελ.229



## **ΕΙΣΑΓΩΓΗ**

### **ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

Με την παρούσα έκθεση, που είναι η έβδομη που παρουσιάζω από τον Σεπτέμβριο 2004, οπότε επελέγην με απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου ως Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ), αποτυπώνεται εμπειριστατωμένα η δραστηριότητα και το έργο του ΓΕΔΔ και των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και ελέγχου για το έτος 2010. Ο θεσμός του ΓΕΔΔ, που είναι μεν μονομελές όργανο της Διοίκησης, αλλά που απολαμβάνει πλήρους προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας, φέρει όλα τα χαρακτηριστικά της ανεξάρτητης αρχής και αναγνωρίζεται ως τοιαύτη. Εκ του θετικού δε έργου που παρήγαγε έχει γίνει ευρέως γνωστός και απολαμβάνει της εμπιστοσύνης των πολιτών για την επίλυση ζητημάτων και πέραν των αρμοδιοτήτων του.

Ο θεσμός του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ) καθιερώθηκε με το ν.3074/2002 σε συμμόρφωση με τις διεθνείς δεσμεύσεις της χώρας για τη θέσπιση επιτελικού συντονιστικού οργάνου της δράσης των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου της Δημόσιας Διοίκησης.

Αποστολή του ΓΕΔΔ είναι:

- α) η διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της διοίκησης,
- β) η παρακολούθηση και η αξιολόγηση του έργου των ελεγκτικών μηχανισμών της δημόσιας διοίκησης
- γ) ο εντοπισμός των φαινομένων της διαφθοράς και κακοδιοίκησης (άρθρο 1 ν.3074/2002) που έχει ως συνέπεια την άσκηση πειθαρχικών και ποινικών διώξεων κατά των υπαλλήλων και οργάνων της Διοίκησης, που υπέπεσαν σε πειθαρχικά και ποινικά αδικήματα. Σημαντικό εργαλείο για τον αποτελεσματικό πειθαρχικό έλεγχο των υπαλλήλων αποτελεί και η αρμοδιότητα του ΓΕΔΔ να ασκεί ένδικα μέσα κατά αποφάσεων μονομελών ή συλλογικών πειθαρχικών οργάνων σε ανώτερο βαθμό.

Το πεδίο δράσης του ΓΕΔΔ περιλαμβάνει το σύνολο του δημόσιου τομέα σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο άρθρο 1 παρ. του ν.3074/2002. Οι αρμοδιότητές του δεν είναι μόνο κατασταλτικές αλλά και προληπτικές με την έννοια των παρεμβάσεων προς τη Διοίκηση για τη λήψη διορθωτικών διοικητικών μέτρων και την άσκηση πειθαρχικών ελέγχων και προς την Κυβέρνηση για νομοθετικές ρυθμίσεις με στόχο την καταπολέμηση των φαινομένων διαφθοράς και κακοδιοίκησης που έχουν διαπιστωθεί.

Ο δημόσιος όμως τομέας στη χώρα μας πάσχει κυρίως από την άποψη της κακοδιοίκησης αλλά και της διαφθοράς, γεγονός που επιφέρει πολύ επιβλαβείς επιπτώσεις, τόσο στη λειτουργία του κράτους με τη γραφειοκρατική αναποτελεσματικότητα του μηχανισμού του, όσο και στον ιδιωτικό τομέα με επιβαρυντικές συνέπειες για την οικονομική ανάπτυξη της χώρας και την εν γένει κοινωνική και πολιτισμική εξέλιξή της δεδομένου ότι οι δύο αυτοί τομείς που λειτουργούν ως συγκοινωνούντα δοχεία αλληλοεπηρεάζονται.

Για την καταπολέμηση της διαφθοράς και κακοδιοίκησης απαιτείται αφενός μεν η ίδρυση και λειτουργία των κατάλληλων ελεγκτικών μηχανισμών με την

αποτελεσματική αρωγή της δικαιοσύνης για την πρόληψη των φαινομένων αυτών αλλά και η ενεργή συμπαράσταση ολόκληρης της κοινωνίας. Ο πόλεμος αυτός είναι μακρύς, δύσκολος, επίπονος και προπαντός απαιτεί συνεχή έμπρακτη πολιτική βούληση και προσπάθεια των αρμοδίων οργάνων γιατί αντιμετωπίζει διάφορα εμπόδια, όπως τη γραφειοκρατική νοοτροπία των υπαλλήλων, τα διάφορα μικροσυμφέροντα, που ανάγουν την υπόθεσή τους σε μείζον εθνικό ζήτημα, την άμεση και έμμεση αντίδραση των συνδικαλιστικών φορέων και κυρίως τη χλιαρή και ενίοτε εχθρική, εκ μέρους της κοινωνίας, υποστήριξη των μέτρων παρά τις μεγαλεπίβολες διακηρύξεις συμπαράστασης και αυτών που ίσως δεν θίγονται τα συμφέροντά τους, μόνο δε με τη δημιουργία των κατάλληλων συνθηκών μπορεί ο πόλεμος αυτός να έχει αίσια αποτελέσματα.

Η δημιουργία των κατάλληλων συνθηκών πρέπει να βασίζεται στις εξής αρχές:

α) μελέτη και θέσπιση κατάλληλου συστήματος ελέγχου της δημόσιας διοίκησης, στελεχωμένο με ικανότατους επιθεωρητές, που να ενεργούν με πλήρη ανεξαρτησία και συνείδηση της αποστολής τους. Αυτά θα επιτευχθούν εάν οι υπηρεσίες επιθεώρησης καταστούν ανεξάρτητες.

β) αξιολόγηση των υπάρχοντων συστημάτων ελέγχου από την άποψη του οφέλους και κόστους και επιλογή του πλέον αποτελεσματικού τρόπου ελέγχου με ενοποίηση των διάφορων ελεγκτικών μηχανισμών υπό τον ΓΕΔΔ.

γ) ανταλλαγή τεχνογνωσίας για την καταπολέμηση της διαφθοράς και τη βελτίωση των συστημάτων διοίκησης με άλλους δημόσιους ή ιδιωτικούς φορείς που αντιμετώπισαν επιτυχώς παρόμοιας φύσεως προβλήματα και με ενίσχυση της διεθνούς συνεργασίας.

Τονίζω, όμως, ότι τα μέτρα αυτά δεν πρόκειται να αποδώσουν χωρίς την κοινωνική συναίνεση που μπορεί να επιτευχθεί μόνο με την κινητοποίηση και την ευαισθητοποίηση των πολιτών.

Εξάλλου υπάρχουν μερικοί γενικοί παράγοντες που λειτουργούν υπέρ της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης, όπως:

α) η έλλειψη κατάλληλων μηχανισμών για τον αποτελεσματικό έλεγχο της δημόσιας διοίκησης καθόσον το σύνολο του ελεγκτικού και επιθεωρησιακού έργου του Κράτους ασκείται από τα σώματα και τις υπηρεσίες επιθεώρησης και ελέγχου, τα οποία δρουν ανεξαρτήτως χωρίς να συνεργάζονται μεταξύ τους και αποτελούν οργανικά τμήματα των διαφόρων υπουργείων, στα οποία υπάγονται. Λόγω δε της αλληλοεπικάλυψης των αρμοδιοτήτων τους, της μη ομοιομορφίας των μεθόδων και της πρακτικής των διενεργουμένων από αυτά ελέγχων και των συντασσομένων απ' αυτά εκθέσεων και πορισμάτων, της διαφορετικής νοοτροπίας των στελεχών αυτών, πολλά εκ των οποίων αναπτύσσουν πνεύμα υπηρεσίας (*esprit de corps*), έχει ως αποτέλεσμα πολλές φορές την μη πλήρη και αρμονική συνεργασία με τα άλλα σώματα και υπηρεσίες ελέγχου, η ποσοτική δε και κυρίως η ποιοτική απόδοσή τους να μην ανταποκρίνεται, σε γενικές γραμμές, ούτε στον αριθμό των στελεχών τους ούτε στα διαθέσιμα σ' αυτά μέσα, και έτσι παρίσταται ανάγκη για την κατά περίπτωση επανάληψη ή συμπλήρωση των ελέγχων κυρίως για τον καταμερισμό των ευθυνών,

β) οι αόριστες ή επάλληλες αρμοδιότητες των υπηρεσιών ελέγχου, γραφειοκρατικά εμπόδια, χαμηλής ποιότητας μηχανισμοί ακόμη και κανόνες που θεσπίστηκαν ad hoc για να επιτρέψουν ή καλύψουν διεφθαρμένη συμπεριφορά,

γ) η ενίοτε βραδύτητα των ελέγχων και η ανεπάρκεια ή αοριστία των πορισμάτων και εκθέσεων, που οφείλεται στα παραπάνω αίτια ή την ανεπάρκεια των επιθεωρητών,

δ) η έλλειψη επαρκούς προστασίας των επιθεωρητών κατά των οποίων πολλές φορές έχουν υποβληθεί προς εκφοβισμό αβάσιμες μηνύσεις και αγωγές αποζημιώσεως με αποτέλεσμα πολλοί απ' αυτούς να διστάζουν να βεβαιώσουν παραβάσεις. Πρέπει λοιπόν οι επιθεωρητές να δρουν με αίσθημα ασφάλειας, η δε Πολιτεία να λάβει τα κατάλληλα μέτρα, οι δε ψευδώς καταγγέλλοντες να υφίστανται τις συνέπειες αυτεπάγγελτα από την ποινική δικαιοσύνη,

ε) η ανέλεγκτη εξουσία που παρέχεται στους αρμόδιους για να αποφασίζουν, την οποία πολλές φορές ασκούν χωρίς διάκριση και λογικούς περιορισμούς με μόνη την επίκληση της πολιτικής βούλησης,

στ) η έλλειψη διαφάνειας, που εμποδίζει τους πολίτες και τις Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις να έχουν πρόσβαση σε πληροφορίες για να τις χρησιμοποιήσουν για τον έλεγχο της δημόσιας διοικητικής δράσης, με ταυτόχρονη όμως προστασία των προσωπικών δεδομένων, όχι όμως υπό το πρόσχημα της προστασίας αυτών να παρέχεται κάλυψη ή να παρεμβάλλονται εμπόδια στον έλεγχο,

ζ) η βραδύτητα στην απονομή της δικαιοσύνης και η εν πολλοίς ανεπάρκεια των Δικαστηρίων να επιβάλουν το νόμο, κυρίως στα οικονομικά εγκλήματα, όπου πολλοί διαφεύγουν δια της μεθοδευμένης παραγραφής των αδικημάτων, όπως και η διακριτή μεταχείριση των επωνύμων που απαλλάσσονται με την έκδοση βουλευμάτων και μάλιστα για έλλειψη προθέσεως αντί της επ' ακροατηρίω διαδικασίας, όπως και η σε μεγάλο βαθμό ποινική και πειθαρχική ατιμωρησία των δημοσίων υπαλλήλων, που έχει δημιουργήσει στους παρανομούντες αίσθημα ασυδοσίας. Εξάλλου, με την ταχύτερα απόδοση της δικαιοσύνης επιτυγχάνεται η σκοπούμενη ειδική και γενική πρόληψη των κάθε είδους παραπτωμάτων.

Στο σημείο αυτό πρέπει να παρατηρήσουμε, ότι η χώρα μας πολλές φορές έχει καταδικαστεί από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο για την βραδύτητα απονομής της Δικαιοσύνης με μεγάλα χρηματικά πρόστιμα, οι διάφοροι όμως παράγοντες που θα μπορούσαν να συμβάλλουν στην ταχύτερη απονομή της Δικαιοσύνης ενδιαφέρονται μόνον για τα δικά τους συνδικαλιστικά μικροσυμφέροντα και ενίοτε αντιδρούν σε κάθε προσπάθεια επίλυσης των προβλημάτων.

Για την καταπολέμηση, λοιπόν, της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης τα ενδεδειγμένα μέτρα πρέπει να έχουν τρεις στόχους: την πρόληψη, την καταστολή και την εκπαίδευση των πολιτών. Για μεν την πρόληψη τα μέτρα πρέπει να αποσκοπούν στην αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών, στην απλοποίηση των διοικητικών διαδικασιών, στη μείωση της γραφειοκρατίας με την εισαγωγή της πλήρους μηχανογράφησης των υπηρεσιών, ώστε να αποκοπεί κατά το δυνατόν η προσωπική επαφή πολιτών με τους υπαλλήλους και στη διαφάνεια της διοικητικής δράσης παράλληλα με την αξιοκρατική επιλογή του προσωπικού, κυρίως ως προς το ήθος του και την προθυμία του να προσφέρει. Για δε την κινητοποίηση, όμως, του λανθάνοντος

δυναμισμού των δημοσίων υπαλλήλων πρέπει εκτός των κινήτρων, οι επί κεφαλής να δίνουν το παράδειγμα της προσπάθειας και της επαγγελματικής αφοσίωσης.

Όσον αφορά στην καταστολή των φαινομένων διαφθοράς και κακοδιοίκησης πρέπει να λειτουργούν αποτελεσματικά και γρήγορα οι ελεγκτικοί, διωκτικοί και κατασταλτικοί μηχανισμοί, με παράλληλη γρήγορη, αποτελεσματική και αξιόπιστη απόδοση της δικαιοσύνης, άλλως όλες οι προσπάθειες θα αποβούν επί ματαίω.

Τελευταίο και σπουδαιότερο, το κράτος, οι ΜΚΟ και οι άλλοι φορείς με τη βοήθεια και των ΜΜΕ, πρέπει να εκπαιδεύσουν την κοινωνία, ακόμη και με την εισαγωγή σχετικών μαθημάτων στα σχολεία, ώστε οι πολίτες να καταστούν ενεργοί, να αποφεύγουν την παθητική ανοχή των φαινομένων διαφθοράς, να προσδίδουν στους παράγοντες της διαφθοράς την προσήκουσα κοινωνική απαξία, να συνειδητοποιήσουν τη βλάβη που προκαλεί η διαφθορά στην κοινωνία, στην λειτουργία του κράτους και στα θεμέλια της δημοκρατίας, κάθε δε ενεργός πολίτης, συνειδητοποιώντας την ατομική του ευθύνη, να συμβάλει ενεργά στην καταπολέμηση της διαφθοράς τουλάχιστον με το να μην καταφεύγει ο ίδιος σε τέτοιες πράξεις και να έχει το θάρρος να καταγγέλλει τα φαινόμενα αυτά, χωρίς να φοβάται τις συνέπειες, που ομολογουμένως για κάποιους υπήρξαν δυσάρεστες.

Κατά το διαρρέυσαν έτος ασκήσαμε το ελεγκτικό και επιθεωρησιακό έργο μας με το προσωπικό του Γραφείου του ΓΕΔΔ αλλά και δια των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου. Πρέπει να σημειωθεί ότι οι υπάλληλοι που στελεχώνουν τις υπηρεσίες αυτές λαμβάνουν κατά περίπτωση άνισες αποδοχές και μόνο η καθιέρωση ενός κοινού αξιοπρεπούς μισθολογίου για όλο το προσωπικό των σωμάτων και υπηρεσιών επιθεώρησης και ελέγχου, θα θεραπεύσει τις ανισότητες αυτές και θα επιτρέψει την προσέλκυση έμπειρου και ικανού προσωπικού.

Παράλληλα πρέπει επιτέλους με νομοθετική πρόβλεψη να περιορισθεί η σπατάλη εργατωρών των επιθεωρητών από την άσκοπη αναμονή τους στις αίθουσες των δικαστηρίων όπου καλούνται να εξετασθούν ως μάρτυρες σε ποινικές υποθέσεις, οι οποίες κατ' εξακολούθηση αναβάλλονται και όταν εκδικάζονται περιορίζονται στο να διαβάζουν τα ήδη κατατεθειμένα πορίσματά τους. Συνεπώς θα έπρεπε να αναγιγνώσκονται μόνον τα πορίσματα τους και μόνον όταν κρίνεται αναγκαία η παρουσία τους να καλούνται από το δικαστήριο για να εξετασθούν.

Είχαμε και στο παρελθόν διατυπώσει την πρόταση όπως εισαχθεί επιτέλους και στη χώρα μας ο θεσμός των συστατικών επιστολών για την κατάληψη των, μη πολιτικών, δημοσίων θέσεων ευθύνης. Την πρόταση αυτή επαναλαμβάνω διότι, εάν λειτουργήσει σωστά ο θεσμός των συστατικών επιστολών, με αίσθημα ευθύνης εκ μέρους αυτών που τις χορηγούν, θα επιτύχουμε καλύτερη επιλογή προσώπων. Άλλωστε η χώρα μας είναι από τις ελάχιστες παγκοσμίως που δεν αξιοποιείται ο θεσμός αυτός.

Από την μέχρι τώρα εμπειρία του ΓΕΔΔ κατά την άσκηση της πολύπλευρης αποστολής του προκύπτει η ανάγκη αντιμετώπισης της πολυδιάσπασης των υφιστάμενων ελεγκτικών μηχανισμών και κυρίως των ιδιαίτερων Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου με στόχο την πλέον αποτελεσματική και εύρυθμη λειτουργία τους. Η ανάγκη αυτή καθίσταται πλέον επιτακτική προκειμένου να αντιμετωπιστεί η επικάλυψη των επιθεωρήσεων και των ελέγχων με όσα αυτή συνεπάγεται (απώλεια εργατωρών, αύξηση κόστους, σπατάλη ανθρώπινων πόρων, κλπ). Η ενοποίηση των ελεγκτικών



μηχανισμών της διοίκησης και κυρίως των ιδιαίτερων Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου υπό τον ΓΕΔΔ αποτελεί την πλέον ενδεδειγμένη λύση για την αποτελεσματική και ταχεία διεκπεραίωση του συνολικού ελεγκτικού έργου. Τα οφέλη είναι πολλαπλά, όπως:

Μείωση του συνολικού χρόνου των επιθεωρήσεων και ελέγχων, του κόστους των επιθεωρήσεων και ελέγχων, του ονομαζόμενου «βάρους της επιθεώρησης και ελέγχου» δηλαδή της επίπτωσης ενδεχόμενων πολλαπλών ελέγχων σε ελεγχόμενους φορείς και αποφυγή ταυτοχρόνων επιθεωρήσεων και ελέγχων στους ίδιους φορείς με το ίδιο ή παραπλήσιο αντικείμενο, ευκολότερη ομαδοποίηση αλλά και τυποποίηση των επιθεωρήσεων και των ελέγχων με τη χρήση ερωτηματολογίων ελέγχου, ευχερέστερη διενέργεια συνδυασμένων επιθεωρήσεων και ελέγχων, όταν το αντικείμενο αυτών είναι πολυσύνθετο από επιθεωρητές-ελεγκτές διαφορετικών ειδικοτήτων, αποτελεσματικότερη αξιολόγηση του έργου των ελεγκτικών μηχανισμών, αποτελεσματικότερος συντονισμός του ελεγκτικού έργου.

Τα παραπάνω συμπεράσματα προκύπτουν από τα αποτελέσματα των έργων “Διενέργεια Πρότυπου Συνδυασμένου Ελέγχου – Τυποποίηση Τακτικών ελέγχων με τη χρήση ερωτηματολογίου (checklist) – Εκπαίδευση επιθεωρητών με τη μέθοδο (on the job training)” και “Δόμηση της αξιολόγησης: Συμμετοχικό πρόγραμμα αξιολόγησης της απόδοσης των ελεγκτικών υπηρεσιών της Δημόσιας Διοίκησης” τα οποία εντάχθηκαν στο Μέτρο 5.4 του υποπρογράμματος 5 του Ε.Π. “ΠΟΛΙΤΕΙΑ”, υλοποίησε ο ΓΕΔΔ και ολοκληρώθηκαν στις 31-12-07 αλλά και από τα αποτελέσματα της εργασίας των μικτών κλιμακίων επιθεωρήσεων, από επιθεωρητές διαφόρων σωμάτων και υπηρεσιών, που συνεστήθησαν με εντολή ΓΕΔΔ βάσει των οποίων εξοικονομήθηκαν 75% εργασιών και δαπάνης για τα αυτά αποτελέσματα.

Ένας από τους πλέον προβληματικούς τομείς είναι αυτός της αειφορικής διαχείρισης του οικολογικού αποθέματος της χώρας, καθόσον η συνεχής υποβάθμιση της ποιότητας του περιβάλλοντος παρά την ύπαρξη της συνταγματικής επιταγής και του εθνικού και κοινοτικού περιβαλλοντικού δικαίου, οφείλεται κατά κύριο λόγο σε φαινόμενα κακοδιοίκησης και σε πολλές περιπτώσεις διαφθοράς, που αφήνουν την αδηφάγο ιδιωτική πρωτοβουλία ασύδοτη. Η συνεχιζόμενη υποβάθμιση δεν επηρεάζει μόνο την ποιότητα ζωής, αλλά αποτελεί ταυτόχρονα και σοβαρή απειλή κατά της αναπτυξιακής προσπάθειας της χώρας, φαλκιδεύει τα δικαιώματα των επερχόμενων γενεών και περιορίζει σε μεγάλο βαθμό τη διατήρηση των φυσικών πόρων.

Από τις ποικίλες απειλές κατά του περιβάλλοντος και των οικοσυστημάτων ξεχωρίζουν, για το μη αναστρέψιμο του χαρακτήρα τους, οι χωροταξικές μεταβολές με επιπτώσεις στο οικολογικό απόθεμα της χώρας που συνιστούν ευθεία απειλή στο υπόβαθρο της ζωής.

Σημαντικά περιβαλλοντικά προβλήματα όπως το νέφος και η αλόγιστη χρήση επικίνδυνων ουσιών μπορούν να αντιμετωπιστούν με τη λήψη τεχνικών ή θεσμικών μέτρων. Η ερημοποίηση, η καταστροφή των δασών και η επέκταση της αστικοβιομηχανικής και τουριστικής ανάπτυξης εις βάρος της γεωργικής γης και των οικοσυστημάτων είναι φαινόμενα μη αναστρέψιμα. Η χώρα μας είναι από τις λίγες χώρες που καταστρέφουν τη γεωργική γη για οικοπεδοποίηση αντί της άγονης γης.

Συνεπώς η Διοίκηση οφείλει να εφαρμόσει κατά προτεραιότητα πολιτικές και μέτρα πρόληψης μέσα από ένα υγιή προληπτικό χωροταξικό σχεδιασμό. Η Διοίκηση θα όφειλε επίσης κατά προτεραιότητα να συντάξει, να εφαρμόσει και να ελέγξει αποτελεσματικά τον εθνικό και περιφερειακό χωροταξικό σχεδιασμό με άξονες την προστασία των δασών, τη χωροθέτηση της διάθεσης των στερεών αποβλήτων και την αποτελεσματική διαχείρισή τους, την καταπολέμηση της άναρχης δόμησης του νησιωτικού χώρου και το χωροταξικό σχεδιασμό της ανοικοδόμησης. Χρήσιμο εργαλείο για την όλη προσπάθεια θα ήταν επιτέλους η επικύρωση των δασικών χαρτών, κατά δε την εκδίκαση των ενστάσεων, η οποία ήδη άρχισε για την Βόρεια Αττική, ως μόνο αποδεικτικό μέσο να χρησιμοποιούνται οι αεροφωτογραφίες και όχι οι επισφαλείς μαρτυρικές καταθέσεις.

Οι παραλείψεις αυτές πιστοποιούνται με τις επί σειρά ετών αποφάσεις των εθνικών και κοινοτικών δικαστικών αρχών, τις αιτιάσεις των αρμοδίων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και από την ολοένα αυξανόμενη κινητοποίηση των πολιτών για την προστασία του περιβάλλοντος και τις σχετικές καταγγελίες για την αδράνεια των αρμοδίων υπηρεσιών (άλλωστε οι βαρύτερες καταδίκες που έχουν επιβληθεί στη χώρα μας είναι για παραλείψεις προστασίας του περιβάλλοντος) και ιδίως της λειτουργίας μη νομίμων ΧΥΤΑ. Ελπιδοφόρο παράδειγμα αποτελεί η προσπάθεια εκ μέρους πολιτών, φορέων και ΜΜΕ για την προστασία του περιβάλλοντος.

Εδώ πρέπει να σημειώσω ότι το 2008 με απόφασή μου συγκροτήθηκε μικτό κλιμάκιο επιθεωρητών που ήλεγξε διοικητικά το ζήτημα της μόλυνσης του ποταμού Ασωπού, συμβάλλοντας με επιτυχία στην κωδικοποίηση των σχετικών οδηγιών της Ε.Ε. και στη δρομολόγηση λύσης του προβλήματος.

Προβληματικός εμφανίζεται επίσης ο τομέας της πολεοδομίας, που καθώς έχει περιέλθει στην αρμοδιότητα της τοπικής αυτοδιοικήσεως, αναμένεται αύξηση των υπαρχόντων πολεοδομικών γραφείων. Αλλά και οι υπάρχουσες πολεοδομικές υπηρεσίες πρέπει να διαχωριστούν κατά τομείς, ώστε άλλος υπάλληλος να εγκρίνει τις οικοδομικές άδειες και άλλος να ελέγχει την εφαρμογή τους. Το πρόβλημα των αυθαίρετων μπορεί να αντιμετωπιστεί αποτελεσματικά με την ίδρυση μίας κεντρικής υπηρεσίας κατεδαφίσεων υπό τη μορφή των ΜΟΜΑ, επαρκώς στελεχωμένης και εφοδιασμένης με τα κατάλληλα μηχανήματα. Η υπηρεσία αυτή θα πρέπει να μπορεί να επεμβαίνει και να κατεδαφίζει, αμέσως μετά την τελεσιδικία του σχετικού πρωτοκόλλου, τις κραυγαλέες περιπτώσεις αυθαίρετων. Για τα υπόλοιπα όμως αυθαίρετα θα πρέπει να επιβάλλεται σε κάθε περίπτωση το πρόστιμο παράνομης ανέγερσης και διατήρησης, το ύψος του οποίου θα πρέπει να προσδιορίζεται σε λογικά πλαίσια, ώστε να είναι δυνατή η είσπραξή του. Εδώ πρέπει να σημειώσω ότι όπως προκύπτει από τον σχετικό έλεγχο που διενεργεί το Γραφείο μου έχουμε μεγάλη υστέρηση στην είσπραξη των προστίμων από αυθαίρετες κατασκευές, διότι τα πολεοδομικά γραφεία επικαλούμενα έλλειψη προσωπικού καθυστερούν να διαβιβάσουν τις αποφάσεις επιβολής προστίμων στις ΔΟΥ προς βεβαίωση. Το κόστος της υπηρεσίας αυτής μπορεί να αντιμετωπισθεί από τα κονδύλια τα οποία ήδη διατίθενται σήμερα, χωρίς όμως αποτέλεσμα, για τις κατεδαφίσεις και από τους καταλογισμούς των εξόδων για την κατεδάφιση σε βάρος των κυρίων των αυθαίρετων. Ήδη με πρόσφατο νόμο προβλέπεται από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής η σύσταση υπηρεσίας κατεδαφίσεων αυθαίρετων μόνο για τα

καμμένα δάση της Β. Αττικής, που ελπίζω να επεκτείνει τις αρμοδιότητές της για ολόκληρη τη χώρα σύντομα.

Από τη μέχρι τώρα εμπειρία μας προκύπτει το συμπέρασμα ότι κυρίως μέχρι τώρα οι ΟΤΑ α΄ βαθμού αλλά και οι β΄ βαθμού σε μικρότερο βαθμό, εμπλέκονται σε πολλές περιπτώσεις κακοδιοίκησης η οποία όπως είναι γνωστό οδηγεί αρκετές φορές και στη διαφθορά ή ευνοεί την ανάπτυξή της.

Η άσκηση της εξουσίας εκ μέρους αρκετών αιρετών αρχόντων στα όρια της νομιμότητας ή και πέραν αυτής, η απότομη και χωρίς προηγούμενη οργάνωση της απαιτούμενης υποδομής μεταβίβαση σ' αυτούς αρμοδιοτήτων από την κεντρική διοίκηση, οι ανεπαρκείς έλεγχοι της κεντρικής διοίκησης, οι ανεπαρκείς μελέτες για την εκτέλεση έργων, που πολλές φορές γίνονται σκοπίμως για να δικαιολογηθούν πρόσθετες εργασίες, ακόμη η έγκριση αποφάσεων των ΟΤΑ εκ μέρους της εποπτευούσης αρχής μόνο δια της παρόδου της προθεσμίας προς αναπομπή και κυρίως η έλλειψη δυνατότητας ελέγχου εκ μέρους της Διοίκησης των δημοτικών επιχειρήσεων είναι μερικοί από τους παράγοντες που ευνοούν την κακοδιοίκηση και διαφθορά στο χώρο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, καθημερινώς δε διαπιστώνονται υπεξαίρεσεις σε βάρος των ταμείων των Δήμων, αποτέλεσμα μη επαρκούς ελέγχου εκ μέρους των Δημάρχων. Η διαπίστωση αυτή προκύπτει από τις ετήσιες εκθέσεις μας για τα έτη 2003 έως 2009 αλλά και από την παρούσα.

Οι τομείς που επικεντρώνεται η κακοδιοίκηση στην Τοπική Αυτοδιοίκηση είναι κυρίως οι πολεοδομίες, το περιβάλλον, οι μεταφορές, τα δημοτικά έργα, οι άδειες καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος (η συζήτηση για τη λήψη των αποφάσεων για την ανάκληση των παράνομων αδειών, πολλές φορές τοποθετούνται τελευταίες στην ημερήσια διάταξη των Δημοτικών Συμβουλίων, με αποτέλεσμα να μη συζητούνται και να ανακαλούνται τελικώς μόνο σε νεκρές από άποψη δραστηριότητας περιόδους), οι δημοτικές επιχειρήσεις που είναι σχεδόν όλες ελλειμματικές, ενώ παράλληλα σε πολλές περιπτώσεις οι υπηρεσίες που προσφέρονται στους πολίτες είναι ελλιπείς. Επίσης σημαντική σύμπτωση κακοδιοίκησης και κατάφωρης παραβίασης της νομιμότητας αποτελεί και η άρνηση εκτέλεσης ή συμμόρφωσης των ΟΤΑ και των δύο βαθμών με τις δικαστικές αποφάσεις. Από την άλλη δεν πρέπει να παραλείψουμε να επαινέσουμε το αξιόλογο έργο που επιτελούν τα Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών, πολλές φορές μάλιστα με την επίδειξη αξιοπρόσεκτου ζήλου από τους υπαλλήλους που υπηρετούν σε αυτά.

Άλλος σημαντικός προβληματικός τομέας είναι το σύστημα υγείας ως προς την παροχή των υπηρεσιών υγείας, αλλά και κυρίως το τμήμα της διαχείρισης των νοσοκομείων ως προς την προμήθεια υγειονομικού υλικού. Το πρόβλημα είναι δυσεπίλυτο διότι οποιαδήποτε παρέμβαση μπορεί να σταματήσει τη ροή της προμήθειας του υγειονομικού υλικού, αλλά ένας λεπτομερής διασταυρούμενος έλεγχος μεταξύ των προμηθειών, φαρμακευτικών εταιρειών και των παροχών τους προς τους ιατρούς, μπορεί να αποκαλύψει ενδιαφέρουσες υπόγειες διαδρομές με κατευθυνόμενη συνταγογραφία και διόγκωση της δαπάνης. Το πρόβλημα μπορεί κάπως να αντιμετωπισθεί με το να μην θεωρούνται ως έξοδα και να εκπίπτουν φορολογικώς από τις φαρμακευτικές εταιρείες οι δαπάνες για το συνεδριακό τουρισμό, οι δε παροχές προς τους ιατρούς να θεωρούνται δωρεές, γιατί σε τελευταία ανάλυση το Δημόσιο, δηλαδή οι φορολογούμενοι, πληρώνουν ένα μεγάλο μέρος των δαπανών αυτών.

Σημαντική οικονομική αιμορραγία προκαλούν επίσης οι υπερτιμολογήσεις των χρησιμοποιούμενων ιατρικών μοσχευμάτων, μηχανημάτων κλπ η οποία ελπίζουμε ότι θα περιορισθεί με την καθιέρωση νομοθετικού συστήματος προμηθειών απευθείας από τους προμηθευτές και όχι μέσω τριγωνικών διεθνών συναλλαγών. Έχει κατ' επανάληψη διαπιστωθεί ότι γίνεται κατασπατάληση φαρμάκων και υλικών στη νοσοκομειακή και εξωνοσοκομειακή περίθαλψη και ότι πολύτιμα μηχανήματα δεν έχουν τεθεί σε χρήση επί σειρά ετών, ώστε οι εξετάσεις να γίνονται ιδιωτικώς εκτός νοσοκομείων, έχει δε καταγγελθεί ότι πολλές εργαστηριακές εξετάσεις με πανάκριβα αντιδραστήρια εκτελούνται σε δημόσια νοσοκομεία για λογαριασμό ιδιωτικών εργαστηρίων. Το ζήτημα της δωροδοκίας των ιατρών, το γνωστό φακελάκι αντιμετωπίζεται κατά περίπτωση, αλλά μόνον για της επ' αυτοφώρω συλλήψεως μπορεί να διαπιστωθεί. Εκεί που υπάρχει πλήρης σύγχυση και έλλειψη ελέγχου είναι οι πανεπιστημιακές κλινικές και τα ιδιωτικά ιατρεία των πανεπιστημιακών ιατρών. Θα πρέπει λοιπόν οι δυσλειτουργίες αυτές να αντιμετωπιστούν.

Η επιτυχία της αποστολής μας, όπως περιγράφεται παραπάνω, εξαρτάται κυρίως από την ικανότητα, την εκπαίδευση και την ατομική προσπάθεια των στελεχών των ελεγκτικών σωμάτων και υπηρεσιών. Σημαντικό επίσης βήμα για τη βελτίωση της Δημόσιας Διοίκησης θα αποτελέσει και η εισαγωγή του θεσμού του εσωτερικού ελέγχου στις δημόσιες υπηρεσίες και η αξιολόγηση αυτών που επιβάλλεται από οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σε κάθε, όμως, περίπτωση πρέπει να ενισχυθούν με ικανό προσωπικό οι υπηρεσίες επιθεώρησης.

Σημαντικός εθνικός πλούτος και παράγων εθνικής πολιτιστικής και οικονομικής αναπτύξεως υπήρξαν τα κοινωφελή ιδρύματα και κληροδοτήματα, τα οποία προσέφεραν στο παρελθόν τεράστιες υπηρεσίες στο έθνος και την κοινωνία. Η όλη λειτουργία τους ρυθμίζεται από τον α.ν. 2039/1939, ο οποίος πλέον έχει ξεπερασθεί με αποτέλεσμα την έλλειψη επαρκούς εποπτείας αυτών, η δε διοίκηση των οποίων έχει σε μεγάλο βαθμό πέσει σε χέρια επιτηδίων οι οποίοι απλώς ασκούν διαχείριση ενίοτε επ' ωφελεία τους. Κάνουμε προσπάθειες προκειμένου αφενός να απογραφούν τα ιδρύματα αυτά, που ανέρχονται σε 10.000 περίπου, αλλά ενδέχεται να μας διαφεύγουν κάποια, αφετέρου να υποχρεωθούν οι διοικήσεις τους να υποβάλλουν ισολογισμούς και λογοδοσίες, για μερικά εκ των οποίων δεν έχουν υποβληθεί επί σειρά ετών, να εκτελούν τους όρους των αντίστοιχων διαθηκών και να μεριμνούν για την καταβολή των κληροδοσιών. Οι δυσλειτουργίες αυτές μπορούν να επιλυθούν μόνο με τη θέσπιση ενός νέου σύγχρονου νόμου και με την ανάθεση της διοίκησης τους καθώς και των φιλανθρωπικών σωματείων σε πρόσωπα με κίνητρα αφίλοκερδή και με διάθεση κοινωνικής προσφοράς. Γεγονός δε είναι, ότι εάν αξιοποιηθούν επωφελώς οι περιουσίες αυτών, οι πόροι αυτών μπορούν να καλύψουν πολλούς τομείς κυρίως της Υγείας, Κοινωνικής Πρόνοιας και Εκπαίδευσης, αντί να επιβαρύνουν τον κρατικό προϋπολογισμό.

Με το άρθρο 13 του ν.3320/2005 μας δόθηκε η δυνατότητα, με τη χρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να διοργανώνουμε σεμινάρια για την επιμόρφωση των στελεχών των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου. Ήδη διοργανώσαμε τέτοια σεμινάρια και προγραμματίζεται η διοργάνωση και άλλων, φιλοδοξούμε δε να επιμορφώσουμε το σύνολο των μελών των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου, ώστε με το υπό κατάρτιση προεδρικό διάταγμα για την αξιολόγηση των



ελεγκτικών σωμάτων να αυξήσουμε την απόδοσή τους. Επιτακτική επίσης προβλέπεται η ανάγκη για την αναβάθμιση των διευθύνσεων επιθεώρησης των Υπουργείων και Δημοσίων Οργανισμών, η θέσπιση εσωτερικού ελέγχου ως και η εξασφάλιση της απρόσκοπτης ανεξάρτητης λειτουργίας τους.

Η συντριπτική μερίδα της κοινής γνώμης εκφράζει την άποψη ότι η Δημόσια Διοίκηση είναι ο μεγάλος ασθενής. Η άποψη αυτή, με την οποία σε μεγάλο βαθμό συντάσσομαι, στηρίζεται κυρίως στο γεγονός ότι οι ρυθμοί λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης δεν ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις της εποχής μας ενώ σε πολλές περιπτώσεις δεν τηρείται η νομιμότητα.

Επιπροσθέτως η ατιμωρησία των δημοσίων υπαλλήλων σε περιπτώσεις πειθαρχικών και ποινικών παραβάσεων έχει απογοητεύσει τους πολίτες και τους έχει αποθαρρύνει να προβαίνουν σε καταγγελίες, γιατί πιστεύουν ότι τελικά κανένας δεν θα τιμωρηθεί. Σαφώς, πολλοί συμπολίτες μας έχουν ταλαιπωρηθεί κατά την επαφή τους με το Δημόσιο χωρίς αυτό να σημαίνει ότι το όλο οικοδόμημα της δημόσιας διοίκησης πάσχει, είναι όμως δεδομένο ότι η Δημόσια Διοίκηση θα μπορούσε να λειτουργήσει πιο αποτελεσματικά και διάφανα και να αποδώσει στο έργο που της ζητεί ο λαός και για το οποίο υποβάλλεται σε τόσες οικονομικές θυσίες εφόσον παγιωθούν οι αναγκαίες διαρθρωτικές αλλαγές όπως:

1. η επαναφορά του κωλύματος εντοπιότητας για υπαλλήλους ή λειτουργούς σε κρίσιμους ή ιδιαίτερους τομείς του κράτους όπως δικαιοσύνη, αστυνομία, λιμενικό σώμα, εφορία/κτηματικές υπηρεσίες, πολεοδομία κ.λ.π.,
2. η κατανομή των αρμοδιοτήτων και του ανθρώπινου δυναμικού ανά φορέα ή υπηρεσία σύμφωνα με τις πραγματικές ανάγκες και με ορθολογικά κριτήρια (νέα οργανογράμματα με οργανωτική ανάπτυξη που περιλαμβάνει σχεδιασμό θέσεων εργασίας) και όχι συνωστισμός σε ορισμένες καλύτερα αμειβόμενες με διάφορες μεθόδους π.χ. μετατάξεις, αποσπάσεις κλπ.,
3. η θέσπιση εσωτερικής κινητικότητας του ανθρώπινου δυναμικού με εναλλαγή στις θέσεις ευθύνης,
4. η ιδιωτικοποίηση εκείνων των τομέων του Δημοσίου, που δεν ανταποκρίνονται στο ρόλο αυτού ως *imperium* και *fiscus* χωρίς όμως το κράτος να απολέσει σε καμία περίπτωση τον ελεγκτικό ή ρυθμιστικό του ρόλο,
5. η διαμόρφωση νέου μισθολογίου των υπαλλήλων το οποίο θα διέπεται από αξιοκρατικά κριτήρια και θα συνδέει την αμοιβή με την παραγωγικότητα, εν όψει όμως των δοσμένων δημοσιονομικών συνθηκών,
6. η ουσιαστική αξιολόγηση των δημοσίων φορέων και του ανθρώπινου δυναμικού τους βάσει στόχων που θα τεθούν ως μέρος των στρατηγικών προγραμμάτων που θα καταρτιστούν,
7. η μείωση της γραφειοκρατίας με την συνεχή απλούστευση των γραφειοκρατικών διαδικασιών π.χ. διεκπεραίωση υποθέσεων με συστήματα *one's man job* ή *one stop shop* όπου είναι εφικτό και την πλήρη ανάπτυξη και εφαρμογή της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Χρήσιμο θα ήταν το κράτος να αποκτήσει επιτέλους εμπιστοσύνη στους πολίτες και στην προσπάθειά του να προστατευθεί να μην ορθώνει διάφορα γραφειοκρατικά εμπόδια,

8. η συνεχής ενίσχυση της διαφάνειας της διοικητικής δράσης και μάλιστα ηλεκτρονικά, που πλέον έχει καθιερωθεί νομοθετικά,

9. η στελέχωση των υπηρεσιακών και πειθαρχικών συμβουλίων με ικανούς και επιμορφωμένους προς τούτο υπαλλήλους για αντικειμενικότερες κρίσεις αλλά και ουσιαστικότερη απονομή πειθαρχικού δικαίου, ενδεχομένως να προβλεφθεί, ότι τα μέλη των συμβουλίων αυτών να προέρχονται από άλλη υπηρεσία.

10. ο αυτοπεριορισμός των συνδικαλιστών στα αμιγώς συνδικαλιστικά τους καθήκοντα,

11. η ενίσχυση των μηχανισμών και συστημάτων ελέγχου και αυτοελέγχου τόσο στην κεντρική όσο και στην τοπική αυτοδιοίκηση, με ουσιαστικότερο και αποτελεσματικότερο έλεγχο από τις Περιφέρειες στους ΟΤΑ και την εισαγωγή του ελέγχου στις δημοτικές επιχειρήσεις,

12. η παροχή κινήτρων στους πραγματικά άξιους υπαλλήλους και προσπάθεια για περισσότερη υπευθυνότητα εκ μέρους των προϊσταμένων κατά την σύνταξη των εκθέσεων αξιολόγησής τους, καθώς εμφανίζεται το φαινόμενο όλοι σχεδόν οι υπάλληλοι να έχουν βαθμολογηθεί ως άριστοι με συνέπεια τα υπηρεσιακά συμβούλια να αδυνατούν να επιλέξουν του πραγματικά άριστους και οι αποφάσεις τους να ακυρώνονται από τα διοικητικά δικαστήρια,

13. οι υπηρεσιακοί προϊστάμενοι να ασκούν τις αρμοδιότητές τους ως μονομελή πειθαρχικά όργανα, αντί να διατάσσουν ασκόπως ΕΔΕ, που δεν καταλήγουν πουθενά,

14. κατά την προαγωγή τους, οι υπάλληλοι να τοποθετούνται σε άλλη υπηρεσία, διότι πολλές φορές αδυνατούν να επιβληθούν σε πρώην ισόβαθμους συναδέλφους,

15. το Δημόσιο και τα ΝΠΔΔ καταβάλλουν σε τρίτους για αποζημιώσεις τεράστια ποσά για πράξεις ή παραλείψεις από δόλο ή από βαρεία αμέλεια των υπαλλήλων τους κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους. Σύμφωνα με την υπάρχουσα νομοθεσία προβλέπεται ο καταλογισμός των καταβληθέντων ποσών στους υπαιτίους υπαλλήλους, αλλά αυτό σπανίως πραγματοποιείται και πρέπει να ενεργοποιηθεί.

Το κυριότερο όμως είναι ότι όλοι - πολίτες, υπάλληλοι, διοικητικά όργανα και συνδικαλιστικοί φορείς- πρέπει να συνειδητοποιήσουμε ότι υπεράνω όλων των ιδίων συμφερόντων προέχει το δημόσιο συμφέρον στο οποίο εμπεριέχεται η καλή λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης.

Η γραφειοκρατία, η οποία είναι διάχυτη στους περισσότερους τομείς της Δημόσιας Διοίκησης έχει βαρύτερες επιπτώσεις στην οικονομική ανάπτυξη της χώρας και προκαλεί ταλαιπωρία στους πολίτες, καθόσον

- ♦ Δημιουργεί δυσκολίες στους πολίτες-χρήστες στην πρόσβαση στις υπηρεσίες του κράτους αυξάνοντας το χρόνο και την δαπάνη που απαιτείται για την εξυπηρέτησή τους, αναγκάζει τους ενδιαφερομένους να καταφεύγουν σε πρακτικές μη νόμιμες, ενδεχομένως και ποινικώς κολάσιμες.

- ♦ Οδηγεί συχνά σε διαδικασίες και πρακτικές οι οποίες έρχονται σε αντίθεση με τη σύγχρονη απαίτηση για διαφάνεια, λογοδοσία και ανοικτή διοίκηση,

- ◆ Ευνοεί την κακοδιοίκηση η οποία, όπως είναι γνωστό, οδηγεί αρκετές φορές και στη διαφθορά ή ευνοεί την ανάπτυξη της,
- ◆ Προκαλεί δυσκολίες και καθυστερήσεις στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων και επίλυσης προβλημάτων,
- ◆ Εμποδίζει την γενικότερη ανάπτυξη της χώρας καθόσον δημιουργεί ανασφάλεια δικαίου και καθιστά δυσχερείς τις επενδύσεις σύμφωνα με τις Εκθέσεις Διεθνών Οργανισμών για τη χώρα μας (Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, ΟΟΣΑ, Παγκόσμια Τράπεζα, κλπ.). Γεγονός, όμως είναι ότι για να επιτευχθεί η ασφάλεια δικαίου πρέπει να κωδικοποιηθούν οι υπάρχοντες νόμοι, να εξαλειφθούν οι μη ισχύοντες νόμοι και οι αντικρουόμενες διατάξεις και να απλοποιηθεί η νομοθεσία του ΓΟΚ.
- ◆ Οδηγεί σε σπάταλη διαχείριση των διαθέσιμων πόρων και αύξηση του κόστους λειτουργίας των κρατικών υπηρεσιών.

Παρά το γεγονός ότι η ανάγκη για μείωση της γραφειοκρατίας έχει γίνει πλέον κατανοητή ως αναγκαιότητα από όλους αλλά και τις πολλές προσπάθειες που έχουν γίνει προς την κατεύθυνση αυτή, δεν έχουμε φθάσει ακόμα στο επιθυμητό επίπεδο, διότι δεν έχει αλλάξει ακόμη η νοοτροπία των υπαλλήλων, οι οποίοι είναι προσκολλημένοι σ' αυτά που έμαθαν εμπειρικά όταν μπήκαν στην υπηρεσία με οδηγό τις εγκυκλίους της υπηρεσίας τους και αντιδρούν σε οποιοδήποτε νεωτερισμό. Οι παλαιότεροι από αυτούς είναι εκτός ηλεκτρονικής εποχής και αδυνατούν να χειρισθούν ηλεκτρονικό υπολογιστή. Ευελπιστούμε, ότι η νέα γενιά των υπαλλήλων κυρίως των προερχομένων από την επιτυχή λειτουργία της ΕΣΔΔΑ και η πλήρης μηχανογράφηση των δημοσίων υπηρεσιών και η εισαγωγή της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, που επιτυχώς εισάγει η κυβέρνηση, θα βελτιώσει κατά πολύ την κατάσταση.

Επιπλέον, πρέπει οι ελεγκτικοί μηχανισμοί να λειτουργούν πιο αποτελεσματικά και γρήγορα διότι πολλές φορές, ώσπου να ολοκληρωθεί η έρευνα τα πειθαρχικά αδικήματα έχουν παραγραφεί γι' αυτό απαιτείται αναμόρφωση του ισχύοντος πειθαρχικού δικαίου με έναρξη της παραγραφής των πειθαρχικών αδικημάτων όχι από την πράξη, αλλά από τότε που έγιναν αυτά γνωστά αρμοδίως. Εξάλλου πρέπει για τα ήσσονος σημασίας πειθαρχικά παραπτώματα να λειτουργούν πιο αποτελεσματικά τα μονομελή πειθαρχικά όργανα οι δε μονομελείς προϊστάμενοι να τολμήσουν επιτέλους να ασκήσουν τις πειθαρχικές τους αρμοδιότητες, αντί να διατάσσουν χρονοβόρες και άσκοπες ΕΔΕ. Αλλά τίποτε δεν πρόκειται να επιτευχθεί εάν όλοι δε δώσουμε το παράδειγμα αφοσίωσης στο έργο μας με συνεχή, αποτελεσματική, χωρίς παρεμβάσεις εργασία και χωρίς την αυθάδεια της εξουσίας.

Υπάρχουν ορισμένα ζητήματα που φαίνονται κατ' αρχήν ασήμαντα αλλά που έχουν σοβαρές και ενίοτε τραγικές επιπτώσεις για την κοινωνία, όπως οι παράνομες διαφημιστικές πινακίδες κατά μήκος των εθνικών κυρίως οδών, οι οποίες έχουν προκαλέσει σωρεία θανατηφόρων ατυχημάτων. Ευτυχώς με παρέμβαση του κ. Πρωθυπουργού μεγάλο μέρος των παράνομων διαφημιστικών πινακίδων έχει αφαιρεθεί αλλά ακόμη απομένει μεγάλος αριθμός, που δεν έχει αφαιρεθεί. Επίσης οι ΟΤΑ, κυρίως της Αττικής, έχουν προχωρήσει σε μονοδρομήσεις δρόμων για να αποτρέψουν τη διαμεπή διέλευση αυτοκινήτων από τις εσωτερικές οδούς με αποτέλεσμα να επιβαρύνονται υπέρμετρα οι κεντρικές αρτηρίες. Σκόπιμο θα ήταν να ρυθμιστεί το ζήτημα νομοθετικά, ώστε οι παράλληλοι μονόδρομοι να έχουν αντίθετη

φορά, ή όταν οδός διέρχεται διαμπερώς από περισσότερους δήμους θα πρέπει να έχει την αυτή φορά και οι πεζοδρομήσεις των οδών πρέπει να γίνονται με γνώμονα όχι την εξυπηρέτηση ορισμένων τοπικών παραγόντων, με την ίδρυση καφενείων αλλά το γενικότερο καλό διότι τα μέτρα αυτά θα επιφέρουν οικονομία καυσίμων και περιορισμό των καυσαερίων. Ήδη με την καθιέρωση των καλλικρατικών δήμων αυτό μπορεί να επιτευχθεί πολύ πιο εύκολα.

Εξάλλου με την ανοχή πολλές φορές των αρμοδίων οργάνων των δημοτικών αρχών οι διάφοροι επαγγελματίες και τα περίπτερα, τα οποία πλέον έχουν μέγεθος και λειτουργία *super market*, καταλαμβάνουν παράνομα τα κεντρικά πεζοδρόμια των δήμων με αποτέλεσμα να κατέρχονται οι πεζοί στο οδόστρωμα διατρέχοντας κίνδυνο τραυματισμού τους, έχουν άλλωστε καταγραφεί ήδη παρόμοια περιστατικά, ενώ δυσχεραίνεται ή εμποδίζεται τελείως η διέλευση των ΑΜΕΑ. Για την εξάλειψη των φαινομένων αυτών πρέπει επιτέλους οι δημοτικές αστυνομίες να ασκήσουν τα αστυνομικά τους καθήκοντα.

Τέλος ως πολύ επιμορφωτικό και διαφωτιστικό για τους πολίτες μέτρο είναι να υποχρεωθούν νομοθετικά οι ΟΤΑ να αναγράφουν δια βραχέων στις πινακίδες των οδών την αιτία της ονοματοδοσίας ώστε να διαιωνίζεται η ιστορική μνήμη. Ήδη όμως με την συνένωση λόγω Καλλικράτη παρατηρείται το φαινόμενο εντός του ιδίου δήμου να έχουμε οδούς με την ίδια ονομασία και πρέπει προς αποφυγή παρεξηγήσεων κάποιοι να μετονομαστούν.

Ο ΓΕΔΔ σύμφωνα με το ρόλο και τη αποστολή του για την καταπολέμηση της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης και την εύρυθμη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης όταν εντοπίζει, διερευνώντας ο ίδιος ή δια των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου, φαινόμενα γραφειοκρατίας είτε αυτά οδηγούν σε κακοδιοίκηση είτε όχι, διατυπώνει προτάσεις για τη μείωσή τους ή την κατάργησή τους μέσω των πορισμάτων προς τους αρμόδιους φορείς και της ετήσιας του έκθεσης, η οποία υποβάλλεται στον Πρωθυπουργό και στην Πρόεδρο της Βουλής και κοινοποιείται στο Υπουργικό Συμβούλιο, ως και με αυτοτελείς προτάσεις.

Επιπλέον ο ΓΕΔΔ εκπροσωπεί τη χώρα μας και συνεργάζεται με τους διεθνείς φορείς που ασχολούνται με την καταπολέμηση της διαφθοράς (Ευρωπαϊκή Ένωση, OLAF, ΟΗΕ, Συμβούλιο Ευρώπης, Greco, ΟΑΣΑ) και με τη συμμετοχή μας στις διεθνείς οργανώσεις και συνέδρια έχουμε επιτύχει την άριστη συνεργασία με αυτές και την μεταφορά τεχνογνωσίας.

Κατά το διάστημα που αναφέρεται η παρουσιαζόμενη έκθεση συνεργαστήκαμε επιτυχώς με όλες σχεδόν τις δημόσιες υπηρεσίες, οργανισμούς, ανεξάρτητες αρχές και ΜΚΟ και χάρη στην αμέριστη συμπαράσταση της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Εσωτερικών, αλλά και τη φιλόπονη εργασία των Βοηθών μου, των Ειδικών Επιθεωρητών, του προσωπικού των Διευθύνσεων Γραμματείας και Πόθεν Εσχες του Γραφείου μου και των επί κεφαλής και μελών των Σωμάτων Επιθεωρήσεων και Ελέγχου, με τους οποίους συνεργάζομαι αγαστά στις συνεδριάσεις του ΣΟΕΕ, επιτύχαμε πολλά όπως προκύπτει από τα στατιστικά στοιχεία και πίνακες τόσο της υπηρεσίας μου, όσο και των εποπτευομένων σωμάτων και υπηρεσιών επιθεώρησης και ελέγχου, που περιέχονται στην παρούσα έκθεση και ελπίζουμε με τη συνεργασία όλων να επιτύχουμε περισσότερα για την επιτυχή εκπλήρωση του έργου μας και να



δημιουργήσουμε θεσμούς τους οποίους όλοι πρέπει να σεβόμεθα και να μην τους αμφισβητούμε για ιδιοτελείς σκοπούς. Αντιστοίχως όμως και τα πρόσωπα που στελεχώνουν τους θεσμούς πρέπει να σέβονται τους θεσμούς και το αξίωμα που κατέχουν, διότι ασκούν λειτουργήματα με διαχρονικές επιπτώσεις και όχι μόνο βιοποριστικό επάγγελμα.

Κλείνοντας ευχαριστώ όλους τους παραπάνω και ιδιαίτερα εκείνους που βοήθησαν στην σύνταξη και επεξεργασία της παρούσας έκθεσης

Λέανδρος Ρακιντζής  
Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης  
Αρεοπαγίτης ε.τ.





## **ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΟΥ ΘΕΣΜΟΥ**

### **ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

1. Παρουσίαση του θεσμού – Νομοθετικό πλαίσιο
2. Αρμοδιότητες
3. Δομή – Στελέχωση



## 1. Παρουσίαση του θεσμού – Νομοθετικό πλαίσιο

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ) συστάθηκε με το άρθρο 1 του ν.3074/2002 (ΦΕΚ Α΄ 296/04.12.2002). Αποτελεί μονοπρόσωπη διοικητική αρχή, της οποίας η αποστολή έγκειται στη διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της διοίκησης, την παρακολούθηση και αξιολόγηση του έργου των ελεγκτικών σωμάτων της δημόσιας διοίκησης και τον εντοπισμό των φαινομένων διαφθοράς και κακοδιοίκησης. Ο επικεφαλής της Αρχής επιλέγεται από το Υπουργικό Συμβούλιο μετά από εισήγηση του Υπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, διορίζεται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται μετά από πρόταση του ίδιου Υπουργού και η θητεία του είναι πενταετής. Με τις διατάξεις του πδ 77/05 (ΦΕΚ Α΄ 118/20.05.2005) ορίζονται οι προϋποθέσεις και ο τρόπος διενέργειας των ελέγχων από το ΓΕΔΔ, καθώς και η οργάνωση και η λειτουργία του γραφείου του.

Η δημιουργία του θεσμού του ΓΕΔΔ προέκυψε από την ανάγκη συμμόρφωσης με τη Σύμβαση ποινικού δικαίου για τη Διαφθορά που υπέγραψαν τα μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης στο Στρασβούργο τον Ιανουάριο του 1999 (ν. 3560/2007 ΦΕΚ Α΄ 103/14.05.2007), στο άρθρο 20 της οποίας προβλέπεται ότι κάθε συμβαλλόμενο μέρος πρέπει να υιοθετήσει τα μέτρα εκείνα που είναι απαραίτητα για να διασφαλιστεί ότι άτομα ή φορείς που θα διαθέτουν την απαραίτητη ανεξαρτησία, θα εξειδικευτούν στην καταπολέμηση της διαφθοράς. Είχε προηγηθεί η Απόφαση (97) 24 της 6<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 1997 της Επιτροπής των Υπουργών του ίδιου Διεθνούς Οργανισμού με την οποία καθορίζονται οι 20 κατευθυντήριες γραμμές της μάχης κατά της διαφθοράς. Η τρίτη εξ αυτών ορίζει ότι θα πρέπει να διασφαλίζεται ότι τα πρόσωπα που έχουν αναλάβει την πρόληψη, τις έρευνες, τις διώξεις και την τιμωρία φαινομένων διαφθοράς πρέπει να απολαμβάνουν της απαραίτητης ανεξαρτησίας και αυτονομίας κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, να είναι απαλλαγμένα από κάθε επιρροή που δεν συνάδει με το κύρος τους και να διαθέτουν τα απαραίτητα μέσα για τη συλλογή των απαραίτητων αποδείξεων.

Οι παραπάνω προβλέψεις ελήφθησαν υπόψη τόσο από τον ιδρυτικό νόμο του θεσμού όσο και από τα μεταγενέστερα νομοθετήματα με τα οποία ενισχύθηκε η ελεγκτική και πειθαρχική αρμοδιότητα του ΓΕΔΔ.

Πρέπει να επισημανθεί ότι οι ρητές διατάξεις περί των υψηλών προσόντων και κοινής αποδοχής του προσώπου του ΓΕΔΔ, της προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας του, σε συνδυασμό με την καθιέρωση ορισμένης 5ετούς ανανεώσιμης θητείας και της μη ρητής οργανωτικής του ένταξης σε δημόσια υπηρεσία, συνέβαλαν στην καθιέρωση του ΓΕΔΔ ως ισχυρής και ταυτόχρονα ανεξάρτητης ελεγκτικής αρχής αυξημένου κύρους και βεληνεκούς με άμεσο στόχο την οργάνωση του συνόλου των ελεγκτικών μηχανισμών και με αποστολή τη διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της διοίκησης, την παρακολούθηση και αξιολόγηση και συντονισμό του έργου των ελεγκτικών σωμάτων και τον εντοπισμό των φαινομένων διαφθοράς και κακοδιοίκησης (άρθρο 1 ν. 3074/02).

Από τον Σεπτέμβριο του 2004 Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης είναι ο αρεοπαγίτης ε.τ. κ. Λεάνδρος Ρακιντζής.

## 2. Αρμοδιότητες

Ο ΓΕΔΔ κατά την άσκηση των καθηκόντων του:

- Διεξάγει επιθεωρήσεις, ελέγχους, επανελέγχους και έρευνες ή διατάσσει τη διενέργειά τους από τα Σώματα και τις υπάρχουσες Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου στο Δημόσιο, στα ΝΠΔΔ, στους ΟΤΑ πρώτου και δευτέρου βαθμού, στις επιχειρήσεις τους, στα κρατικά νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου και στις δημόσιες επιχειρήσεις ή επιχειρήσεις, τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος,
- Ασκεί ή διατάσσει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη άλλων διοικητικών μέτρων σε βάρος δημοσίων υπαλλήλων και λειτουργών και διενεργεί ένορκες διοικητικές εξετάσεις.
- Εξετάζει αποφάσεις πειθαρχικών οργάνων και τις παραπέμπει στο ανώτερο κατά περίπτωση πειθαρχικό όργανο ασκώντας τα προβλεπόμενα από τον νόμο ένδικα μέσα.
- Προσφεύγει ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά όλων των τελεσίδικων αποφάσεων όλων των πειθαρχικών συμβουλίων των προαναφερόμενων φορέων για πειθαρχικά αδικήματα που επισύρουν την ποινή της παύσης ή του υποβιβασμού, καθώς και ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου κατά όλων των άλλων τελεσίδικων αποφάσεων μονομελών ή πειθαρχικών οργάνων.
- Εξετάζει καταγγελίες ή αναφορές που υποβάλλονται στο Γραφείο του, τις οποίες διερευνά κατά την κρίση του.

Στον ΓΕΔΔ έχει επίσης ανατεθεί:

- Η εποπτεία της δράσης και η αξιολόγηση του έργου των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.
- Ο έλεγχος των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης (πόθεν έσχες) όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.
- Ο έλεγχος των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης όλων των προϊσταμένων των Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών και των λοιπών ελεγκτικών υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών και των υπαλλήλων (ελεγκτών) που υπηρετούν σε αυτές καθώς και των προϊσταμένων και των υπαλλήλων των πολεοδομικών γραφείων και υπηρεσιών των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης.
- Η υποβολή νομοθετικών και οργανωτικών προτάσεων για την πάταξη της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης στην ελληνική δημόσια διοίκηση.
- Η σύγκληση και η προεδρία του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου (άρθρο 8 ν. 3074/2002).

- Η εξέταση προσφυγών κατά αποφάσεων φορέων του δημόσιου τομέα με τις οποίες απορρίπτονται, στο σύνολό τους ή εν μέρει, αιτήσεις χορήγησης εγγράφων για περαιτέρω χρήση (άρθρο 5 του ν. 3448/2006).
- Ο έλεγχος της προσβασιμότητας Ατόμων Με Ειδικές Ανάγκες σε δημόσιες υπηρεσίες (εγκύκλιος Υπουργού Εσωτερικών αριθμ. ΔΙΑΔΠ/Π.ΑμεΑ/Φ.3/6/1537/20-1-2009).

Κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του ο ΓΕΔΔ:

- Αίρει το τραπεζικό, φορολογικό και χρηματιστηριακό απόρρητο των ελεγχόμενων προσώπων
- Ζητά τον διορισμό εμπειρογνομόνων, δημοσίων υπαλλήλων ή λειτουργών ή και ιδιωτών, όταν αυτό κρίνεται αναγκαίο
- Ζητά τη συγκρότηση μικτού κλιμακίου ελέγχου αποτελούμενου από επιθεωρητές–ελεγκτές δύο ή περισσότερων σωμάτων ή υπηρεσιών επιθεώρησης και ελέγχου.
- Ζητά από τους ελεγχόμενους φορείς να ασκούν τα προβλεπόμενα από τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας δικαιώματα του πολιτικώς ενάγοντος (παράσταση πολιτικής αγωγής) για την ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που μπορεί να τους έχει προκαλέσει, με αξιόποινες πράξεις του, οποιοσδήποτε υπάλληλος, λειτουργός ή όργανό τους.
- Ζητά από το Δημόσιο ή τους λοιπούς εποπτευομένους δημόσιους φορείς να παρίστανται ως πολιτικώς ενάγοντες κατά την ακροαματική διαδικασία προς υποστήριξη της κατηγορίας σε περιπτώσεις παράβασης της περιβαλλοντικής νομοθεσίας είτε από υπαλλήλους ή όργανα του δημοσίου είτε από ιδιώτες φυσικά ή νομικά πρόσωπα (άρθρο 14 ν. 3801/2009).

Επισημαίνεται ότι η συνεργασία με τον ΓΕΔΔ ή με τα ελεγκτικά σώματα ή υπηρεσίες, στις οποίες έχει αναθέσει ελεγκτικό έργο, είναι υποχρεωτική για τους υπαλλήλους και λειτουργούς των ελεγχόμενων φορέων, η δε άρνηση των τελευταίων να συμπράξουν, να συνεργασθούν ή να χορηγήσουν στοιχεία κατά τον έλεγχο συνιστά αυτοτελές πειθαρχικό παράπτωμα. Η διαπίστωση πειθαρχικών παραπτωμάτων υπαλλήλων ή λειτουργών των ελεγχόμενων φορέων στο πλαίσιο ελέγχου ή επιθεώρησης που διενεργείται από τον ΓΕΔΔ ή κατ' εντολή του, δεσμεύει τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα για την άσκηση πειθαρχική δίωξης.

Όλοι οι έλεγχοι που διενεργούνται από τον ΓΕΔΔ ή κατ' εντολή του:

- στοχεύουν στην αποτελεσματική καταπολέμηση της διαφθοράς και στον καταμερισμό τυχόν ευθυνών, στον έλεγχο της διαχείρισης του δημοσίου χρήματος και στον εντοπισμό των τομέων της δημόσιας διοίκησης που χρειάζονται βελτίωση με σκοπό την αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών και
- πραγματοποιούνται σύμφωνα με τις αρχές της ακεραιότητας, της εχεμύθειας και της ουδετερότητας.

Επισημαίνεται ότι με το άρθρο 17 του ν. 3900/2010 προστέθηκε παράγραφος 4 στο άρθρο 42 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας οι διατάξεις της οποίας ορίζουν ότι αν από την έρευνα φακέλου υπόθεσης που εκκρεμεί ενώπιον διοικητικού δικαστηρίου προκύψουν υπόνοιες για παράνομη ενέργεια ή παράλειψη διοικητικού οργάνου, η οποία μπορεί να επισύρει κατά νόμο τον προσωπικό καταλογισμό του ή διαπιστωθούν πλημμέλειες ή κενά της διοικητικής διαδικασίας, αποστέλλεται, με πρωτοβουλία του εισηγητή δικαστή, αντίγραφο της δικαστικής απόφασης, από την οποία προκύπτει η σχετική ενέργεια, παράλειψη ή πλημμέλεια, με ειδική επισήμανση αυτής στο οικείο διαβιβαστικό έγγραφο, στον ΓΕΔΔ, προκειμένου ο τελευταίος, ύστερα από σχετική έρευνα, να ενημερώσει το αρμόδιο για την υποβολή της αίτησης καταλογισμού όργανο και να προβεί σε κάθε άλλη απαιτούμενη ενέργεια της αρμοδιότητάς του.

Επίσης με τις διατάξεις του άρθρου 9 του ν. 3904/2010 αντικαταστάθηκε η παράγραφος 1 του άρθρου 43 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας όπου ορίζεται πλέον μεταξύ άλλων ότι μετά την υποβολή μηνύσεως ή αναφοράς, μπορεί να μην ενεργηθεί προκαταρκτική εξέταση, εφόσον έχει προηγηθεί ένορκη διοικητική εξέταση ή υπάρχει πόρισμα ή έκθεση ελέγχου του ΓΕΔΔ ή Σώματος ή Υπηρεσίας Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 3074/2002 και προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για να κινηθεί η ποινική δίωξη (συμπλήρωση διατάξεων του ΚΠΔ και ειδικότερα του άρθρου 245 παρ. 3 με αναφορά στον ΓΕΔΔ έγινε και με τις διατάξεις του άρθρου 14 παρ. 3 του ίδιου νόμου).

### 3. Δομή – Στελέχωση

Ο ΓΕΔΔ συνεπικουρείται στο έργο του από τέσσερις Βοηθούς Γενικούς Επιθεωρητές, οι οποίοι διορίζονται μετά από πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. Τις θέσεις αυτές κατέχουν σήμερα οι κ.κ. Ελευθέριος Αθανασόπουλος, Δρ Ιατρός, Παναγιώτης Ζάρρας, Οικονομολόγος και Φώτης Χατζημικέας, Χωροτάκτης-Πολεοδόμος. Την τέταρτη θέση κατείχε ο κ. Μιλτιάδης Βασιλόπουλος, Δρ. Χημικός-Μηχανικός, ο οποίος υπεχώρησε τον Ιανουάριο του 2010 και έκτοτε η θέση μένει κενή.

Το έργο του ΓΕΔΔ υποστηρίζεται από οκτώ ειδικούς επιθεωρητές, οι οποίοι επιλέγονται ύστερα από δημόσια πρόσκληση και είτε αποσπώνται από άλλες δημόσιες υπηρεσίες είτε προσλαμβάνονται με διετή θητεία. Στο γραφείο του ΓΕΔΔ υπηρετούν με απόσπαση οι κ.κ. Νικολίτσα Ράπτη, Δρ οικονομολόγος, εφοριακός υπάλληλος, Γεώργιος Κοροβέσης Δρ πολιτικός μηχανικός, υπάλληλος της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, Τρύφων Καββαθάς, στατιστικός, υπάλληλος της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, Φωτούλα Ντινάκη διοικητικός επιστήμονας, απόφοιτη της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης, υπάλληλος του Νοσοκομείου Παίδων Αγία Σοφία, Θεοφάνης Κρουσταλάκης ηλεκτρολόγος – μηχανικός, υπάλληλος του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, Νίκος Δουλαδέρης, νομικός, Ειδικός Επιστήμονας στον Συνήγορο του Πολίτη, Σέργιος Δρόσος Δρ Νομικής, Ειδικός Επιστήμονας στον Συνήγορο του Πολίτη και Νικόλαος Μπούρτζινος, χημικός – μηχανικός υπάλληλος του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.



Στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης λειτουργεί, σε επίπεδο Διεύθυνσης, Γραμματεία καθώς και Διεύθυνση Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης, που στελεχώνονται κατ' ανώτατο όριο από είκοσι (20) μόνιμους ή με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπαλλήλους του δημοσίου, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, των ΟΤΑ α' και β' βαθμού και των κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου με απόσπαση διάρκειας τριών ετών, που μπορεί να παρατείνεται για ισόχρονα διαστήματα.

Της Γραμματείας και της Διεύθυνσης Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης προϊστάται υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ με Α' βαθμό. Η Γραμματεία είναι αρμόδια για τη διοικητική οργάνωση και λειτουργία της υπηρεσίας, την κατάσταση του προσωπικού της, την οικονομική της διαχείριση, τη λειτουργία του μηχανογραφικού της συστήματος και κάθε άλλη αρμοδιότητα που της ανατίθεται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης. Η Διεύθυνση Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης έχει ως αποστολή την υποστήριξη του ΓΕΔΔ στην άσκηση του ετήσιου ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης.





# ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Πειθαρχική Αρμοδιότητα
  - 1.1 Αναλυτικός πίνακας ενστάσεων ΓΕΔΔ
  - 1.2 Πίνακες – Διαγράμματα
2. Ελεγκτικό Έργο
  - 2.1 Στατιστική αποτίμηση ελεγκτικού έργου
  - 2.2 Πίνακες – Διαγράμματα



## 1. Πειθαρχική αρμοδιότητα

### 1.1 Αναλυτικός πίνακας ενστάσεων ΓΕΔΔ

Κατά το 2010 κοινοποιήθηκαν στο Γραφείο του ΓΕΔΔ 3200 πειθαρχικές αποφάσεις που εξέδωσαν τα αρμόδια όργανα. Σε 149 περιπτώσεις, ποσοστό 4.7 %, ο ΓΕΔΔ υπέβαλε ένσταση προκειμένου να κριθούν εκ νέου οι υποθέσεις από το ανώτερο πειθαρχικό όργανο. Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζονται οι φορείς στις πειθαρχικές αποφάσεις των οποίων υποβλήθηκαν ενστάσεις:

ΦΟΡΕΑΣ	ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΟΡΓΑΝΟ	ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΠΑΡΑΠΤΩΝΑ	ΑΠΟΦΑΣΗ	ΑΝΩΤΕΡΟ ΟΡΓΑΝΟ	ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ ΓΕΔΔ
ΔΗΜ. ΑΘΗΝΑΙΩΝ	ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	1
	ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	1
	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	ΦΘΟΡΑ ΛΟΓΩ ΑΣΥΝ. ΧΡΗΣΗΣ, ΕΓΚΑΤΑΛΕΙΨΗΣ Ή ΠΑΡΑΝ. ΧΡΗΣΗΣ ΠΡΑΓΜΑΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	1
ΔΗΜ. ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΩΝ	Υ.Σ. Ν. ΔΥΤ. ΑΤΤΙΚΗΣ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	Β/ΜΙΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ	1
ΔΗΜ. ΑΧΑΡΝΩΝ	Υ.Σ. Ν. ΑΝΑΤ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘ/ΝΤΟΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΠΚ Ή ΑΛΛΟΥΣ ΕΙΔ.ΠΟΙΝ. ΝΟΜΟΥΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	Β/ΜΙΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ	1
		ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	Β/ΜΙΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ	1
		ΧΡΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥΠΑΛ. ΙΔΙΟΤΗΤΑΣ Ή ΠΛΗΡΟΦ. ΠΟΥ ΚΑΤΕΧΕΙ ΥΠΑΛ. ΓΙΑ ΕΞΥΠΗΡ. ΙΔΙΩΤ. ΣΥΜΦ. Ή ΤΡΙΤ. ΠΡΟΣΩΠΟΥ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	Β/ΜΙΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ	1

ΔΗΜ. ΒΙΛΙΩΝ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	Υ.Σ. ΔΥΤ. ΑΤΤΙΚΗΣ	1
	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	Υ.Σ. ΔΥΤ. ΑΤΤΙΚΗΣ	1
ΔΗΜ. ΓΥΘΕΙΟΥ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	Υ.Σ. Ν. ΛΑΚΩΝΙΑΣ	3
ΔΗΜ. ΔΑΦΝΗΣ	Υ.Σ. Γ' Ν. ΑΘΗΝΩΝ	ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΠΚ Ή ΑΛΛΟΥΣ ΕΙΔ.ΠΟΙΝ. ΝΟΜΟΥΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	Β/ΜΙΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ	1
ΔΗΜ. ΔΟΞΑΤΟΥ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	ΑΡΝΗΣΗ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ, ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΧΟΡΗΓΗΣΗΣ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ Ή ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΕΡΕΥΝΑΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	Υ.Σ. Ν. ΔΡΑΜΑΣ	1
ΔΗΜ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	Β/ΜΙΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ	1
			ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	Β/ΜΙΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ	4
ΔΗΜ. ΚΑΛΑΜΑΡΙΑΣ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	Υ.Σ. ΘΕΣ (ΠΛΗΝ ΔΗΜ ΘΕΣ/ΝΙ	1
ΔΗΜ. ΚΑΜΕΙΡΟΥ (Ν. ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ)	Υ.Σ. Ν. ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	ΑΝΑΡΜΟΣΤΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΕΣ, ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΜΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΤΟΥΣ, ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΔΙΕΚΠΕΡΑΙΩΣΗ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	Β/ΜΙΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ	1
ΔΗΜ. ΚΡΥΑΣ ΒΡΥΣΗΣ (Ν.ΠΕΛΛΑΣ)	Υ.Σ. Ν. ΠΕΛΛΑΣ	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	Β/ΜΙΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ	1
ΔΗΜ. Ν. ΚΑΖΑΝΤΖΑΚΗ	Υ.Σ. Ν. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	Β/ΜΙΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ	1
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	Β/ΜΙΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ	1

ΔΗΜ. ΟΙΤΥΛΟΥ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΠΡΟΤΙΜΗΣΗ ΝΕΟΤΕΡΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΜΕ ΠΑΡΑΜΕΛΗΣΗ ΠΑΛΑΙΟΤΕΡΩΝ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	Υ.Σ. Ν. ΛΑΚΩΝΙΑΣ	1
		ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	Υ.Σ. Ν. ΛΑΚΩΝΙΑΣ	1
ΔΗΜ. ΠΑΤΡΕΩΝ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	ΑΡΝΗΣΗ Ή ΠΑΡΕΛΚΥΣΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	Υ.Σ. Ν. ΑΧΑΪΑΣ	1
ΔΗΜ. ΠΤΟΛΕΜΑΪΔΑΣ	Υ.Σ. Ν. ΚΟΖΑΝΗΣ	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	Β/ΜΙΟ ΠΕΙΘ ΣΥΜΒ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ	2
ΔΗΜ. ΡΟΔΙΩΝ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ	ΑΝΑΡΜΟΣΤΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΕΣ, ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΜΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΤΟΥΣ, ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΔΙΕΚΠΕΡΑΙΩΣΗ	ΑΝΑΚΛΗΣΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ	Υ.Σ. Ν. ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	1
ΙΚΑ ΕΤΑΜ	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ	ΑΝΑΡΜΟΣΤΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΕΣ, ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΜΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΤΟΥΣ, ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΔΙΕΚΠΕΡΑΙΩΣΗ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	Α' ΥΠΗΡ. ΣΥΜΒ. ΙΚΑ ΕΤΑΜ	1
		ΑΡΝΗΣΗ Ή ΠΑΡΕΛΚΥΣΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	Α' ΥΠΗΡ. ΣΥΜΒ. ΙΚΑ ΕΤΑΜ	1
		ΑΣΚΗΣΗ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΠΡΑΞΕΩΝ ΠΡΟΙΣΤ. ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΣ ΓΡΑΠΤΩΣ ΠΡΟΦΟΡ. ΜΕ ΑΝΑΚΡΙΒΗ ΣΤΟΙΧΕΙΑ Ή ΑΠΡΕΠΕΙΣ ΕΚΦΡΑ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	Α' ΥΠΗΡ. ΣΥΜΒ. ΙΚΑ ΕΤΑΜ	1
	ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘ'ΟΤΟΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΠΚ Ή ΑΛΛΟΥΣ ΕΙΔ.ΠΟΙΝ. ΝΟΜΟΥΣ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	Α' ΥΠΗΡ. ΣΥΜΒ. ΙΚΑ ΕΤΑΜ	1	
	ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1

		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΠΚ Ή ΑΛΛΟΥΣ ΕΙΔ.ΠΟΙΝ. ΝΟΜΟΥΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΠΟΛΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΠΟΛΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΧΡΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥΠΑΛ. ΙΔΙΟΤΗΤΑΣ Ή ΠΛΗΡΟΦ. ΠΟΥ ΚΑΤΕΧΕΙ ΥΠΑΛ. ΓΙΑ ΕΞΥΠΗΡ. ΙΔΙΩΤ. ΣΥΜΦ. Ή ΤΡΙΤ. ΠΡΟΣΩΠΟΥ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
ΝΑ ΑΘΗΝΩΝ- ΠΕΙΡΑΙΩΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
			ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
			ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΑΠΟΔΟΧΗ ΥΛΙΚΗΣ ΕΥΝΟΙΑΣ Ή ΑΝΤΑΛΛΑΓΜ. ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧ. ΑΠΟ ΠΡΟΣ. ΤΟΥ ΟΠΟΙΟΥ Ο ΥΠΑΛ. ΧΕΙΡΙΖΕΤΑΙ ΤΙΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΑΡΝΗΣΗ Ή ΠΑΡΕΛΚΥΣΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1



		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘ'ΝΤΟΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΠΚ Ή ΑΛΛΟΥΣ ΕΙΔ.ΠΟΙΝ. ΝΟΜΟΥΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΠΑΥΣΗ ΔΙΩΞΗΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
			ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
ΝΑ ΑΝΑΤ. ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΟΜΑΡΧΗΣ	ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
ΝΑ ΕΥΒΟΙΑΣ	ΝΟΜΑΡΧΗΣ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	3
	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘ'ΝΤΟΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΠΚ Ή ΑΛΛΟΥΣ ΕΙΔ.ΠΟΙΝ. ΝΟΜΟΥΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΝΑ ΗΛΕΙΑΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΝΑ ΚΑΒΑΛΑΣ-ΔΡΑΜΑΣ-ΞΑΝΘΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	5
		ΑΠΟΔΟΧΗ ΥΛΙΚΗΣ ΕΥΝΟΙΑΣ Ή ΑΝΤΑΛΛΑΓΜ. ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧ. ΑΠΟ ΟΠΟΙΟΥ Ο ΥΠΑΛ. ΧΕΙΡΙΖΕΤΑΙ ΤΙΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘ'ΝΤΟΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΠΚ Ή ΑΛΛΟΥΣ ΕΙΔ.ΠΟΙΝ. ΝΟΜΟΥΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1

ΝΑ ΚΙΛΚΙΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘ'ΟΝΤΟΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΠΚ Ή ΑΛΛΟΥΣ ΕΙΔ.ΠΟΙΝ. ΝΟΜΟΥΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΝΑ ΚΥΚΛΑΔΩΝ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	4
ΝΑ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	0	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΝΑ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΑΤΤΙΚΗΣ ΚΑΤ	ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	Υ.Σ. 1ης ΥΠΕ ΑΤΤΙΚΗΣ	1
		ΑΝΑΡΜΟΣΤΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΕΣ, ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΜΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΤΟΥΣ, ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΔΙΕΚΠΕΡΑΙΩΣΗ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	Υ.Σ. 1ης ΥΠΕ ΑΤΤΙΚΗΣ	1
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΚΑΒΑΛΑΣ	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	Υ.Σ. 4ης ΥΠΕ ΜΑΚ-ΘΡΑΚ	7
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘ'ΟΝΤΟΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΠΚ Ή ΑΛΛΟΥΣ ΕΙΔ.ΠΟΙΝ. ΝΟΜΟΥΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	Υ.Σ. 4ης ΥΠΕ ΜΑΚ-ΘΡΑΚ	8
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	Υ.Σ. 4ης ΥΠΕ ΜΑΚ-ΘΡΑΚ	1
ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΚΑΒΑΛΑΣ	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	Υ.Σ. 4ης ΥΠΕ ΜΑΚ-ΘΡΑΚ	1

ΝΟΣ. ΓΕΝ. ΝΙΚΑΙΑΣ "ΑΓΙΟΣ ΠΑΝΤΕΛΗΜΩΝ"	Υ.Σ. 2ης ΥΠΕ ΠΕΙΡ. & ΑΙΓ.	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΝΟΣ. ΠΑΤΡΩΝ ΓΕΝ. "ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ"	ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	Υ.Σ. 6ης ΥΠΕ ΠΕΛΟΠ, ΙΟΝ Ν	3
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΑΠΟΔΟΧΗ ΥΛΙΚΗΣ ΕΥΝΟΙΑΣ Ή ΑΝΤΑΛΛΑΓΜ. ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧ. ΑΠΟ ΠΡΟΣ. ΤΟΥ ΟΠΟΙΟΥ Ο ΥΠΑΛ. ΧΕΙΡΙΖΕΤΑΙ ΤΙΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	1
ΠΑΝ. ΑΙΓΑΙΟΥ	ΠΕΙΘ. ΣΥΜΒ. ΠΑΝ. ΑΙΓΑΙΟΥ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΣΤΕΡΗΣΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΠΡΟΑΓΩΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΣΤΕΡΗΣΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΠΡΟΑΓΩΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΑΡΝΗΣΗ ΠΡΟΣΕΛΕΥΣΗΣ ΓΙΑ ΙΑΤΡΙΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ	ΣΤΕΡΗΣΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΠΡΟΑΓΩΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΠΑΝ. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	ΠΕΙΘ. ΣΥΜΒ ΕΕΔΙΠ ΕΤΕΠ ΑΠΘ	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	4
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	4
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	6
ΤΕΙ ΠΑΤΡΩΝ	ΠΕΙΘ. ΣΥΜΒ. ΔΠ ΤΕΙ ΠΑΤΡΩΝ	ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΥΠ. ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1

		ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
		ΧΡΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥΠΑΛ. ΙΔΙΟΤΗΤΑΣ Ή ΠΛΗΡΟΦ. ΠΟΥ ΚΑΤΕΧΕΙ ΥΠΑΛ. ΓΙΑ ΕΞΥΠΗΡ. ΙΔΙΩΤ. ΣΥΜΦ. Ή ΤΡΙΤ. ΠΡΟΣΩΠΟΥ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
ΥΠ. ΟΙΚ/ΜΙΑΣ & ΟΙΚ/ΚΩΝ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΑΡΝΗΣΗ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ, ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΧΟΡΗΓΗΣΗΣ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ Ή ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΕΡΕΥΝΑΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘ'ΟΤΟΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΠΚ Ή ΑΛΛΟΥΣ ΕΙΔ.ΠΟΙΝ. ΝΟΜΟΥΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΥΠ. ΟΙΚ/ΜΙΑΣ & ΟΙΚ/ΚΩΝ - ΕΦΟΡΙΕΣ ΤΕΛΩΝΕΙΑ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	5
			ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
			ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΩΣ ΣΟΒΑΡΗ ΑΠΕΙΘΕΙΑ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘ'ΟΤΟΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΠΚ Ή ΑΛΛΟΥΣ ΕΙΔ.ΠΟΙΝ. ΝΟΜΟΥΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
			ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	6
ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2		

			ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	7
		ΧΡΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥΠΑΛ. ΙΔΙΟΤΗΤΑΣ Ή ΠΛΗΡΟΦ. ΠΟΥ ΚΑΤΕΧΕΙ ΥΠΑΛ. ΓΙΑ ΕΞΥΠΗΡ. ΙΔΙΩΤ. ΣΥΜΦ. Ή ΤΡΙΤ. ΠΡΟΣΩΠΟΥ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΧΡΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥΠΑΛ. ΙΔΙΟΤΗΤΑΣ Ή ΠΛΗΡΟΦ. ΠΟΥ ΚΑΤΕΧΕΙ ΥΠΑΛ. ΓΙΑ ΕΞΥΠΗΡ. ΙΔΙΩΤ. ΣΥΜΦ. Ή ΤΡΙΤ. ΠΡΟΣΩΠΟΥ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΥΠ. ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ	ΑΠΥΣΔΕ ΗΠΕΙΡΟΥ	ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘ'ΝΤΟΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΠΚ Ή ΑΛΛΟΥΣ ΕΙΔ.ΠΟΙΝ. ΝΟΜΟΥΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
			ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	4
	ΑΠΥΣΔΕ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΑΥΣΗ ΔΙΩΞΗΣ ΛΟΓΩ ΠΑΡΑΓΡΑΦΗΣ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΑΠΥΣΠΕ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΠΡΟΪΣΤ. 1ου ΓΡ. ΠΕ ΑΡΓΟΛΙ	ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΑΠΥΣΠΕ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	1
	ΠΡΟΪΣΤ. 2ου ΓΡ. ΠΕ Γ' ΑΘΗ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΑΠΥΣΠΕ ΑΤΤΙΚΗΣ	1
	ΠΡΟΪΣΤ. Δ.Ε. Β' ΑΘΗΝΑΣ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΑΠΥΣΔΕ ΑΤΤΙΚΗΣ	1
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘ'ΝΤΟΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΠΚ Ή ΑΛΛΟΥΣ ΕΙΔ.ΠΟΙΝ. ΝΟΜΟΥΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΑΠΥΣΔΕ ΑΤΤΙΚΗΣ	1
	ΠΡΟΪΣΤ. Ε.Ε. ΔΡΑΜΑΣ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΑΠΥΣΔΕ ΑΝ ΜΑΚ-ΘΡΑΚ	1

ΠΥΣΔΕ ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗΣ	ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘ'ΟΝΤΟΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΠΚ Ή ΑΛΛΟΥΣ ΕΙΔ.ΠΟΙΝ. ΝΟΜΟΥΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΠΥΣΔΕ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΠΥΣΔΕ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΠΥΣΔΕ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΠΥΣΔΕ ΠΕΙΡΑΙΑ	ΑΝΑΡΜΟΣΤΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΕΣ, ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΜΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΤΟΥΣ, ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΔΙΕΚΠΕΡΑΙΩΣΗ	ΣΤΕΡΗΣΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΠΡΟΑΓΩΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΠΥΣΔΕ ΠΙΕΡΙΑΣ	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΠΥΣΠΕ Γ' ΑΘΗΝΑΣ	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΠΥΣΠΕ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	1
ΠΥΣΠΕ ΠΕΙΡΑΙΑ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
ΠΥΣΠΕ ΦΛΩΡΙΝΑΣ	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1

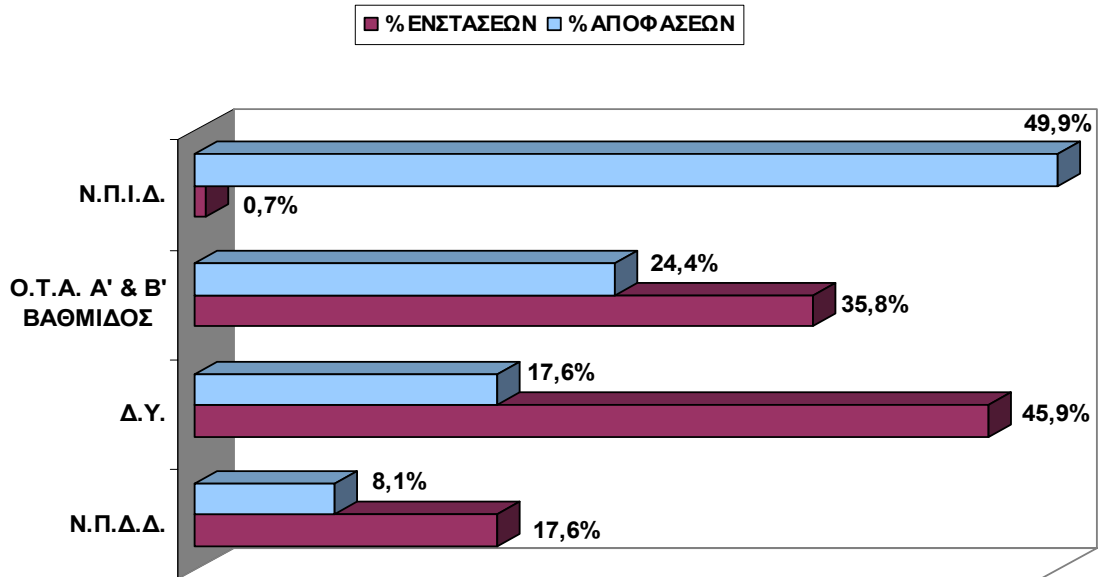
ΥΠ. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΡΝΗΣΗ Ή ΠΑΡΕΛΚΥΣΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘ'ΟΤΟΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΠΚ Ή ΑΛΛΟΥΣ ΕΙΔ.ΠΟΙΝ. ΝΟΜΟΥΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
ΥΠ. ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΜΕ & ΔΙ / ΓΓΔΕ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2
		ΑΡΝΗΣΗ Ή ΠΑΡΕΛΚΥΣΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΠΙΠΛΗΞΗ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	1
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ	ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ	ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΑΠΑΛΛΑΓΗ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	3
				ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
			ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	1
		ΑΠΡΕΠΗΣ ΓΙΑ ΔΗΜΟΣΙΟ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	1
		ΑΡΝΗΣΗ Ή ΠΑΡΕΛΚΥΣΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	1
		ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	1
	ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΧΗ ΑΠΟ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΠΑΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΑΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΑΤΕΛΗΣ Ή ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	2

		ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
		ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΣ ΑΝΑΞΙΟΠΡΕΠΗ Ή ΑΝΑΞΙΑ ΓΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟ ΔΙΑΓΩΓΗ ΕΝΤΟΣ Ή ΕΚΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΠΕΡΙΚΟΠΗ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ	1
				<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>207</b>

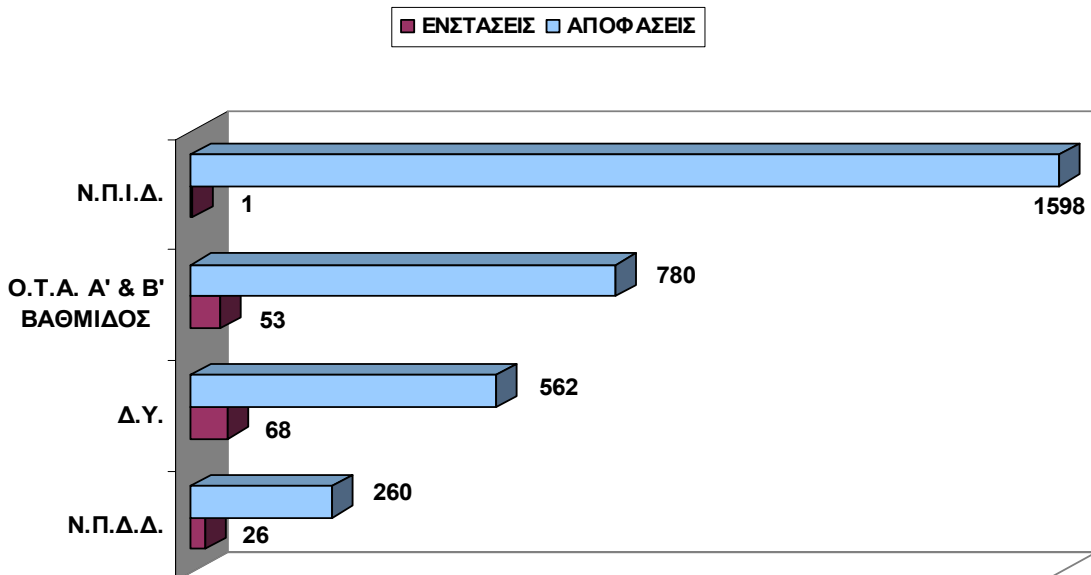


## 1.2 Πίνακες - Διαγράμματα

ΓΡΑΦΗΜΑ 1  
ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΚΑΙ  
ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ  
ΚΑΤΑ ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΦΟΡΕΑ

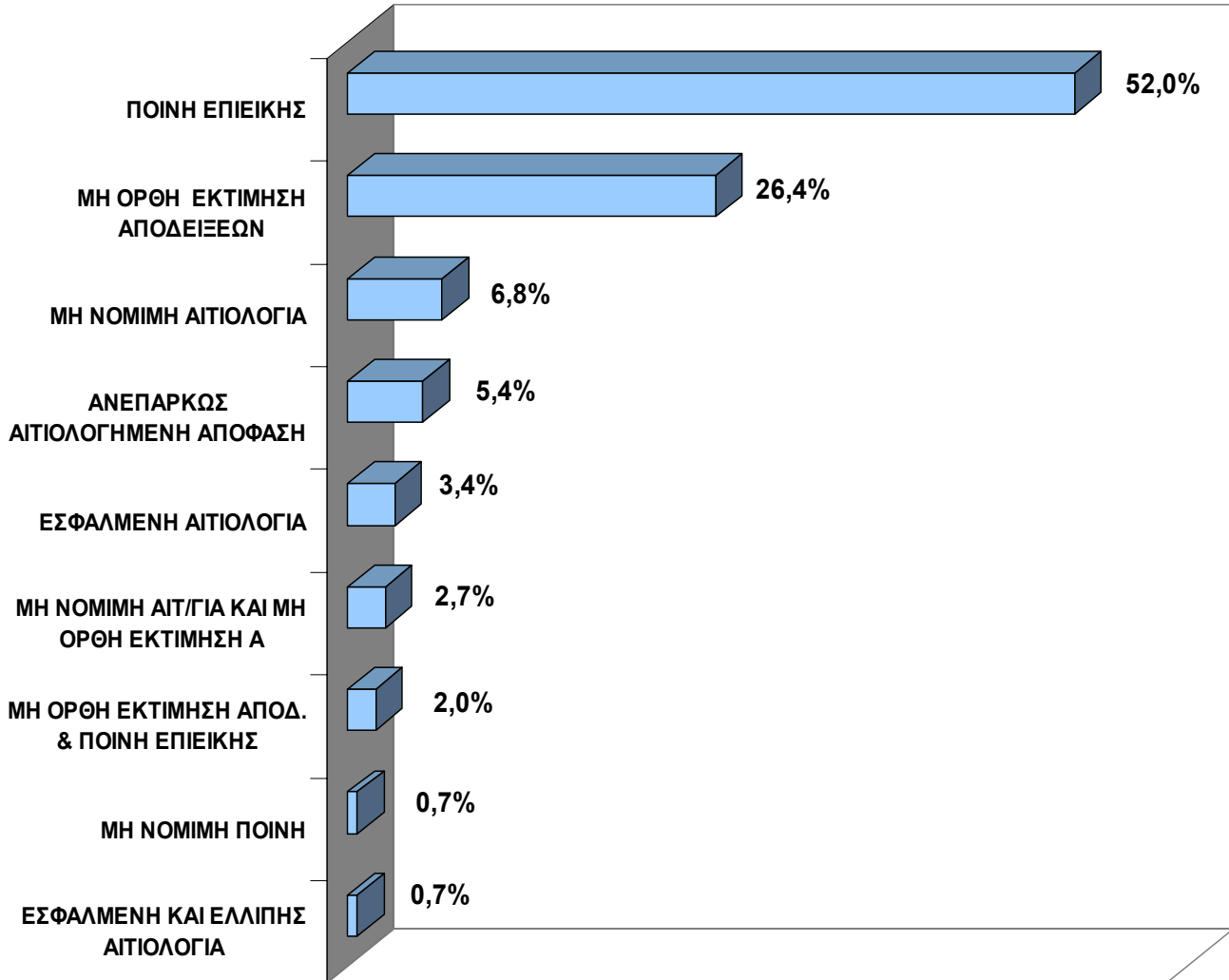


ΓΡΑΦΗΜΑ 2  
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΚΑΙ  
ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ  
ΚΑΤΑ ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΦΟΡΕΑ

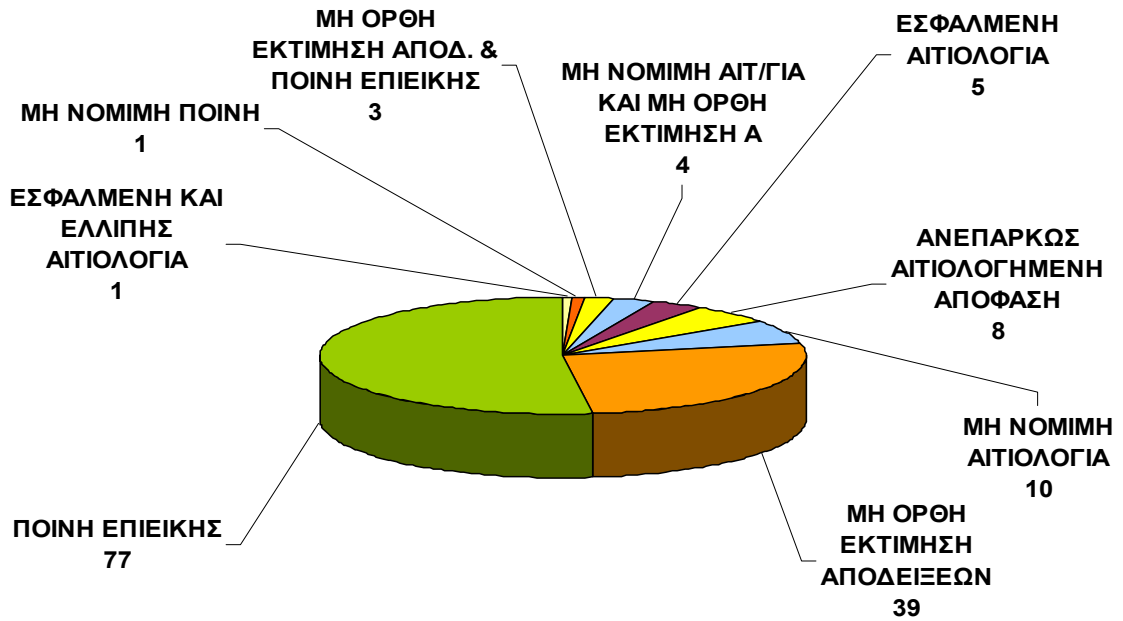


ΓΡΑΦΗΜΑ 3

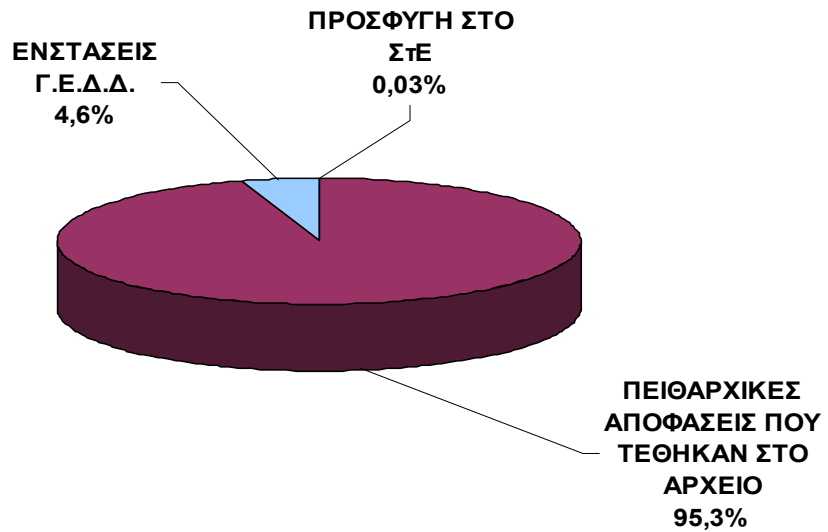
### ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΛΟΓΟ ΕΝΣΤΑΣΗΣ



ΓΡΑΦΗΜΑ 4  
ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ  
ΚΑΤΑ ΛΟΓΟ ΕΝΣΤΑΣΗΣ



ΓΡΑΦΗΜΑ 5  
ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ  
(ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ & ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ  
ΠΟΥ ΤΕΘΗΚΑΝ ΣΤΟ ΑΡΧΕΙΟ)



## 2. Ελεγκτικό Έργο

### 2.1 Στατιστική αποτίμηση ελεγκτικού έργου

Το 2010 ο αριθμός των υποθέσεων που χειρίστηκε ο ΓΕΕΔ παρουσίασε μια πολύ σημαντική άνοδο σε σχέση με τα προηγούμενα χρόνια. Ειδικότερα, οι υποθέσεις ανήλθαν στις 1437 (εκ των οποίων οι 1409 εντός αρμοδιότητας), αριθμός αυξημένος κατά 46,4 % σε σχέση με τον αντίστοιχο του 2009 (981 υποθέσεις). Και για το 2010, όπως και το 2009, η αύξηση αυτή οφείλεται κυρίως στο πλήθος των καταγγελιών και αναφορών που κατατίθενται στο Γραφείο του ΓΕΔΔ από πολίτες είτε επώνυμα είτε ανώνυμα (658 και 175 αντίστοιχα βλ. γράφημα 1.2). Οπωσδήποτε αυτή η τάση δείχνει την εμπιστοσύνη της κοινωνίας προς το θεσμό, δεν παύει όμως να θέτει ζητήματα που αφορούν στη λειτουργική και οργανωτική του δυνατότητα να ανταπεξέλθει στη διαχείριση του μεγάλου αυτού όγκου των υποθέσεων, αλλά ακόμη και στη ανάγκη διαφύλαξης (ή εν πάσει περιπτώσει στον προβληματισμό σχετικά με τη διαφύλαξη) της θεσμικής φυσιογνωμίας του θεσμού ως ελεγκτικού μηχανισμού και την αποφυγή μετατροπής του σε διαμεσολαβητικό φορέα επίλυσης διαφορών μεταξύ φυσικών ή νομικών προσώπων και δημοσίων υπηρεσιών.

Πρέπει να σημειωθεί ότι στα στοιχεία που αναφέρονται στις επώνυμες και ανώνυμες καταγγελίες δεν περιλαμβάνονται όλες οι καταγγελίες και αναφορές που έλαβε ο ΓΕΔΔ το 2010, ο συνολικός αριθμός των οποίων είναι κατά πολύ μεγαλύτερος. Πράγματι στις υποθέσεις που χειρίστηκε ο ΓΕΔΔ δεν περιλαμβάνεται πλήθος αναφορών που δεν έτυχαν περαιτέρω επεξεργασίας. Αυτό συμβαίνει επειδή ο ΓΕΔΔ εξετάζει σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ.2 περ.ζ' του ν. 3074/2002 κάθε αναφορά και καταγγελία, αποφασίζοντας τη περαιτέρω διερεύνησή της ή τη θέση της στο αρχείο, κατά την κρίση του. Για τη διαμόρφωση της τελευταίας λαμβάνει υπόψη του διάφορες παραμέτρους, όπως μεταξύ άλλων η σοβαρότητα των καταγγελλομένων, η προσκόμιση στοιχείων και η ύπαρξη ενδείξεων ή υπονοιών για τη διάπραξη ποινικών αδικημάτων ή πειθαρχικών παραβάσεων αλλά και η διαθεσιμότητα του προσωπικού του Γραφείου του και των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου ή ακόμη, υπό τις παρούσες οικονομικές συνθήκες, η ύπαρξη των απαραίτητων κονδυλίων όταν για τη διερεύνηση καταγγελλομένων επιβάλλεται μετακίνηση προσωπικού για επιτόπια έρευνα. Έτσι πολλές αναφορές ή καταγγελίες ιδιωτών που κατατίθενται στο Γραφείο του ΓΕΔΔ δεν εξετάζονται ενδελεχέστερα και τίθενται στο αρχείο με απόφαση του ΓΕΔΔ, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι δεν λαμβάνεται υπόψη το περιεχόμενό τους για τη διαμόρφωση μιας γενικότερης άποψης σχετικά με τα ζητήματα στα οποία αφορούν.

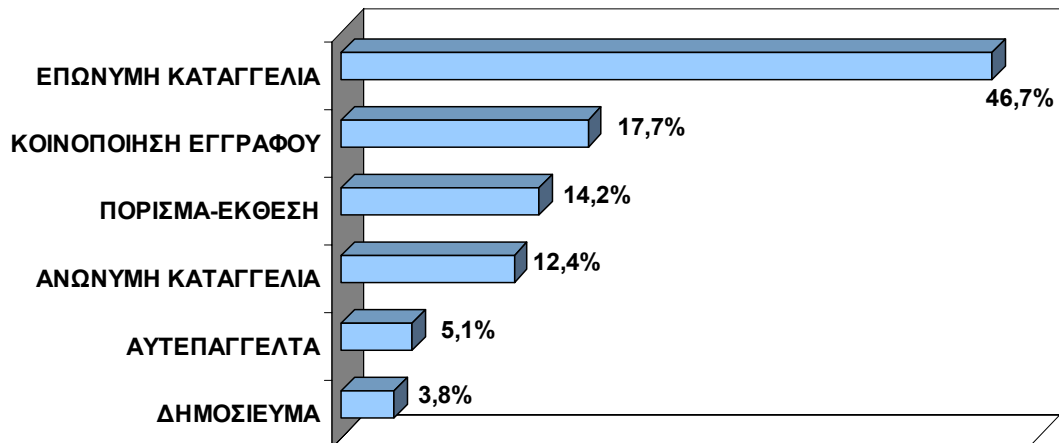
Η κατανομή των εξεταζόμενων υποθέσεων ανά θεματική κατηγορία δεν μεταβλήθηκε σε σχέση με τις προηγούμενες χρονιές. Η οικονομική διαχείριση δημοσίων φορέων και υπηρεσιών αποτελεί και για το 2010 το αντικείμενο των περισσότερων υποθέσεων που εξέτασε ο ΓΕΔΔ, με τα θέματα εφαρμογής της πολεοδομικής νομοθεσίας, τα ζητήματα υγείας και τα περιβαλλοντικά προβλήματα να ακολουθούν (βλ. γραφήματα 3.1. και 3.2). Ο ΓΕΔΔ κινητοποιήθηκε αυτεπάγγελα κυρίως για τη διερεύνηση υποθέσεων που αφορούσαν σε ζητήματα οικονομικής διαχείρισης και ζητήματα υγείας – πρόνοιας, ενώ και για το 2010 η πλειονότητα των επώνυμων και ανώνυμων καταγγελιών αφορά σε πολεοδομικά θέματα (πίνακας 4).

Και το 2010 οι περισσότερες συνολικά υποθέσεις αφορούν στους ΟΤΑ α' και β' βαθμού και στους εποπτευόμενους από αυτούς φορείς, αν και αυτή τη φορά ο στενός δημόσιος τομέας βρέθηκε στην πρώτη θέση του σχετικού πίνακα, όπως άλλωστε και το 2008, παρουσιάζοντας μάλιστα σημαντική άνοδο σε απόλυτους αριθμούς (γραφήματα 5.1. και 5.2). Σε ό,τι αφορά στη γεωγραφική κατανομή αυτή δεν παρουσιάζει κάποιο ιδιαίτερο ενδιαφέρον καθώς ακολουθεί τα πληθυσμιακά δεδομένα (γραφήματα 7.1 και 7.2 καθώς και 6.1, 6.2, 6.3 και 6.4).

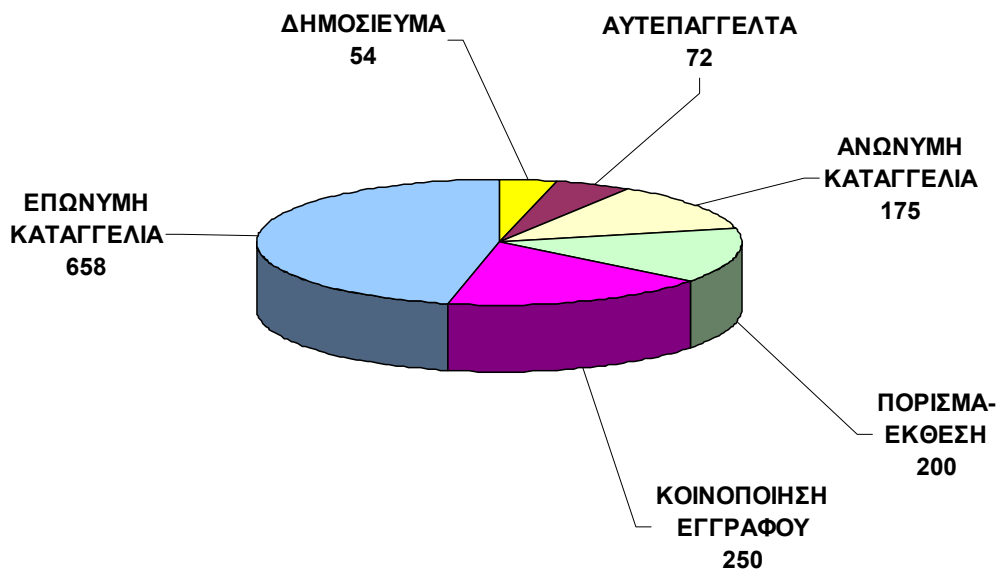
Τέλος, πρέπει να επισημανθεί ότι στην παρούσα έκθεση τα στατιστικά που αφορούν στον αριθμό υποθέσεων κατά μορφή προβλήματος (γραφήματα 8.1 και 8.2) αφορούν στο σύνολο των ελέγχων που ολοκληρώθηκαν μέσα στο 2010 και όχι σε όλες τις εκκρεμείς υποθέσεις, όπως τις προηγούμενες χρονιές. Αυτό κρίθηκε σκόπιμο προκειμένου να απεικονίζεται στατιστικά και η οριστική, αν και μερική, εικόνα που αποκτά ο ΓΕΔΔ κάθε χρόνο από τις υποθέσεις που χειρίστηκε το Γραφείο του, από τη διερεύνηση των οποίων έχουν εξαχθεί τελικά συμπεράσματα. Έτσι το ποσοστό των υποθέσεων στις οποίες δεν διαπιστώθηκε κανένα πρόβλημα είναι για το 2010 αυξημένο, δεδομένου ότι σε πολλές περιπτώσεις καταγγελιών που διερευνά ο ΓΕΔΔ δεν διαπιστώνεται παρά διαφορετική εκτίμησης της νομικής ή πραγματικής κατάστασης μεταξύ του καταγγέλλοντος και της εμπλεκόμενης δημόσιας υπηρεσίας και όχι οπωσδήποτε κάποια μορφή παραβίασης της νομιμότητας ή κακοδιοίκησης. Σε κάθε περίπτωση όμως, στις περισσότερες των περιπτώσεων η έρευνα κατέληξε στη διάγνωση είτε παρανομιών (παράλειψη οφειλομένων ενεργειών, παράνομες ενέργειες, διάφορα ποινικά αδικήματα) είτε κακής διοικητικής πρακτικής που μπορεί να οφείλεται σε οργανωτικά προβλήματα ή σε παραβιάσεις διοικητικών διαδικασιών.

## 2.2 Πίνακες – Διαγράμματα

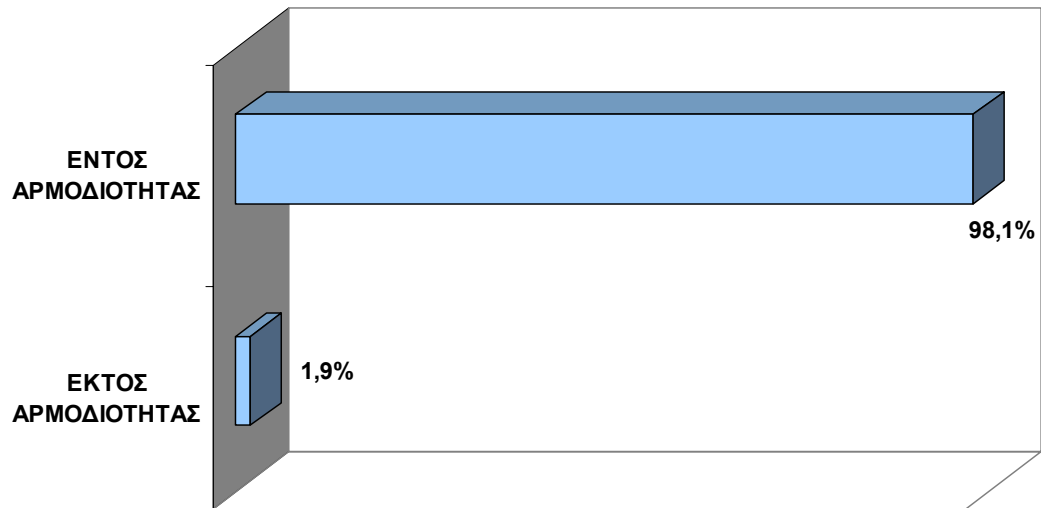
ΓΡΑΦΗΜΑ 1.1  
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ  
ΚΑΤΑ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗ



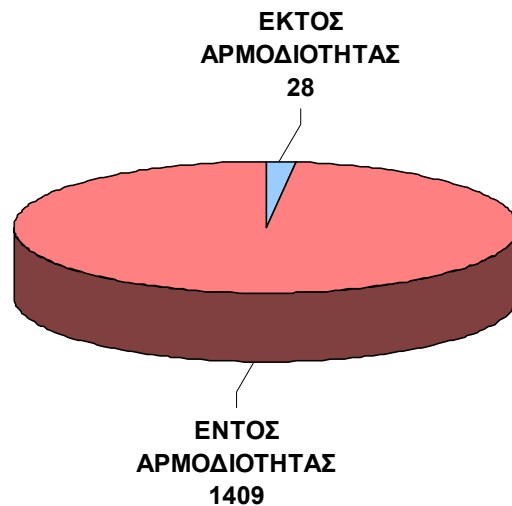
ΓΡΑΦΗΜΑ 1.2  
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ  
ΚΑΤΑ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗ



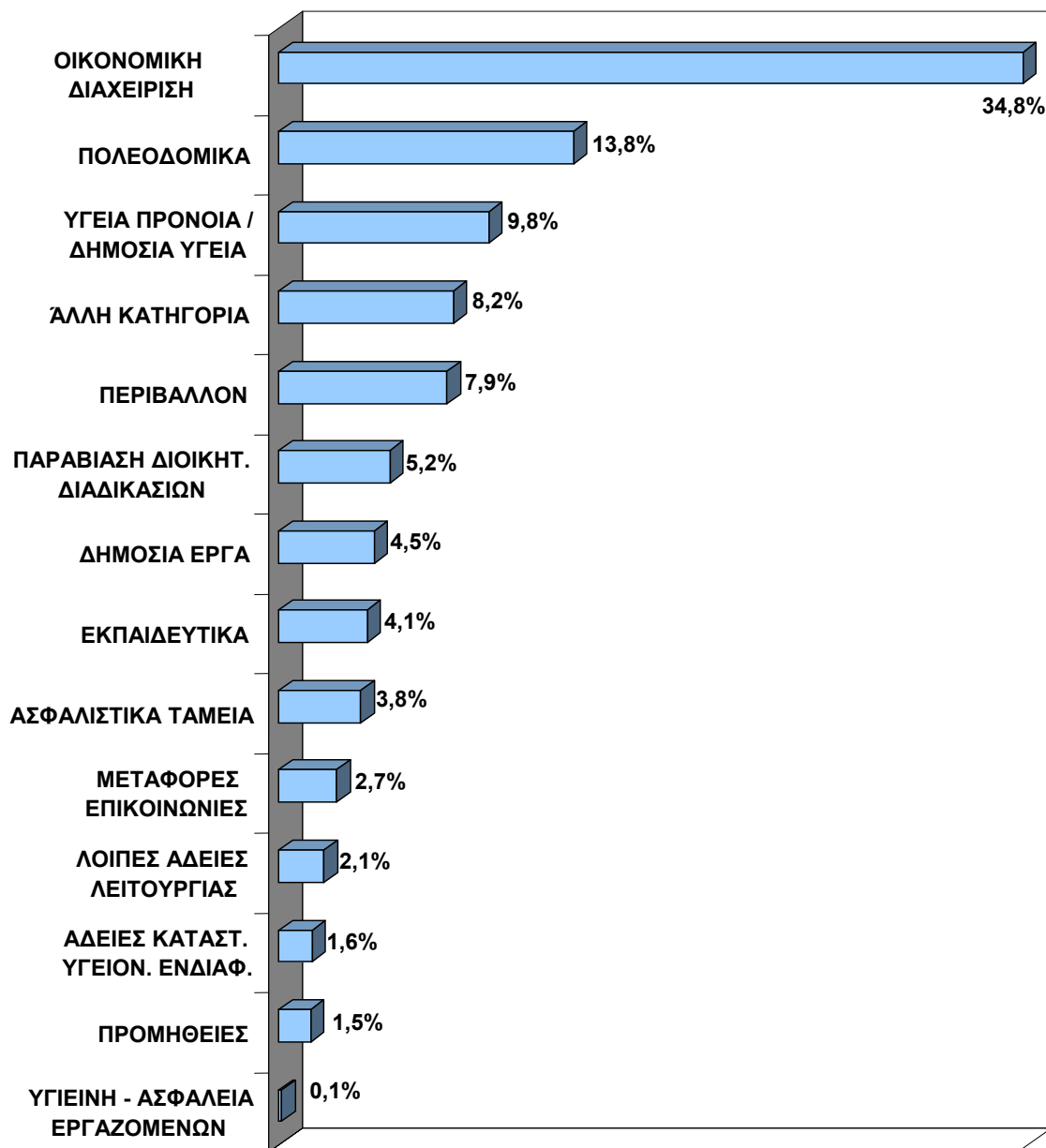
ΓΡΑΦΗΜΑ 2.1  
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ  
ΕΝΤΟΣ - ΕΚΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ



ΓΡΑΦΗΜΑ 2.2  
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ  
ΕΝΤΟΣ - ΕΚΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ

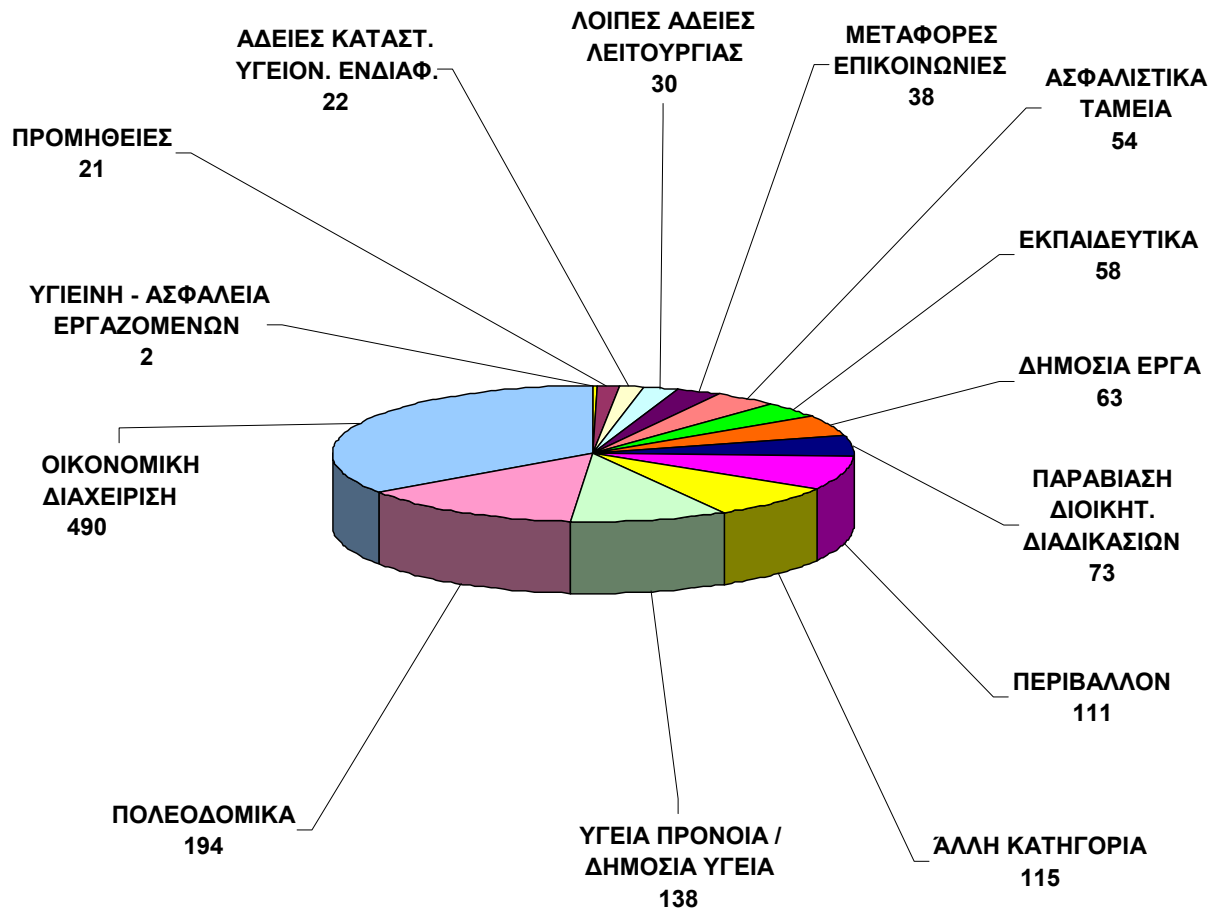


ΓΡΑΦΗΜΑ 3.1  
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ  
ΚΑΤΑ ΘΕΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ





ΓΡΑΦΗΜΑ 3.2  
**ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ  
 ΚΑΤΑ ΘΕΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ**



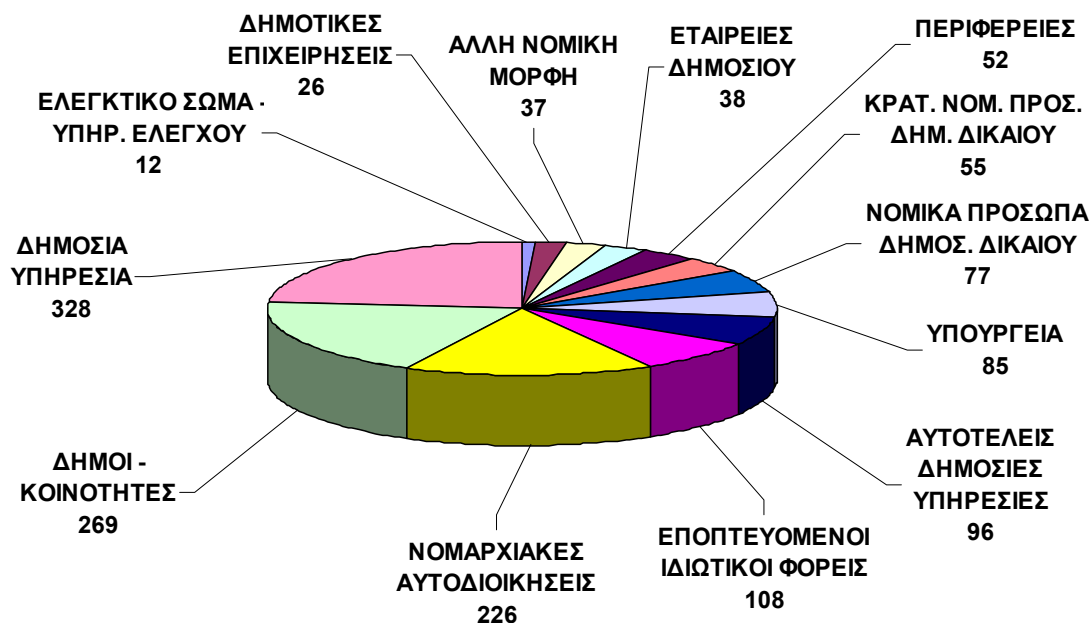
**ΠΙΝΑΚΑΣ 4**  
**ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗ ΥΠΟΘΕΣΗΣ**  
**και ΚΑΤΑ ΘΕΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ**

ΘΕΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΑΝΩΝΥΜΗ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ	ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΑ	ΔΗΜΟΣΙΕΥΜΑ	ΕΠΩΝΥΜΗ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ	ΚΟΙΝ/ΣΗ ΕΓΓΡΑΦΟΥ	ΠΟΡΙΣΜΑ-ΕΚΘΕΣΗ	ΣΥΝΟΛΑ
ΑΔΕΙΕΣ ΚΑΤΑΣΤ. ΥΓΕΙΟΝ. ΕΝΔΙΑΦ.	3	0	0	17	1	1	22
ΆΛΛΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	19	4	2	79	8	3	115
ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΤΑΜΕΙΑ	8	11	4	23	4	4	54
ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΡΓΑ	8	0	1	43	2	9	63
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ	15	0	2	28	3	10	58
ΛΟΙΠΕΣ ΑΔΕΙΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ	2	0	1	24	0	3	30
ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ	6	4	2	12	7	7	38
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ	44	41	22	74	194	115	490
ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ	10	1	2	49	5	6	73
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	6	0	10	78	7	10	111
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΑ	17	4	5	154	4	10	194
ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ	2	0	1	16	0	2	21
ΥΓΕΙΑ ΠΡΟΝΟΙΑ / ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΓΕΙΑ	35	5	2	61	15	20	138
ΥΓΙΕΙΝΗ - ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ	0	2	0	0	0	0	2
<b>ΣΥΝΟΛΑ</b>	<b>175</b>	<b>72</b>	<b>54</b>	<b>658</b>	<b>250</b>	<b>200</b>	<b>1409</b>

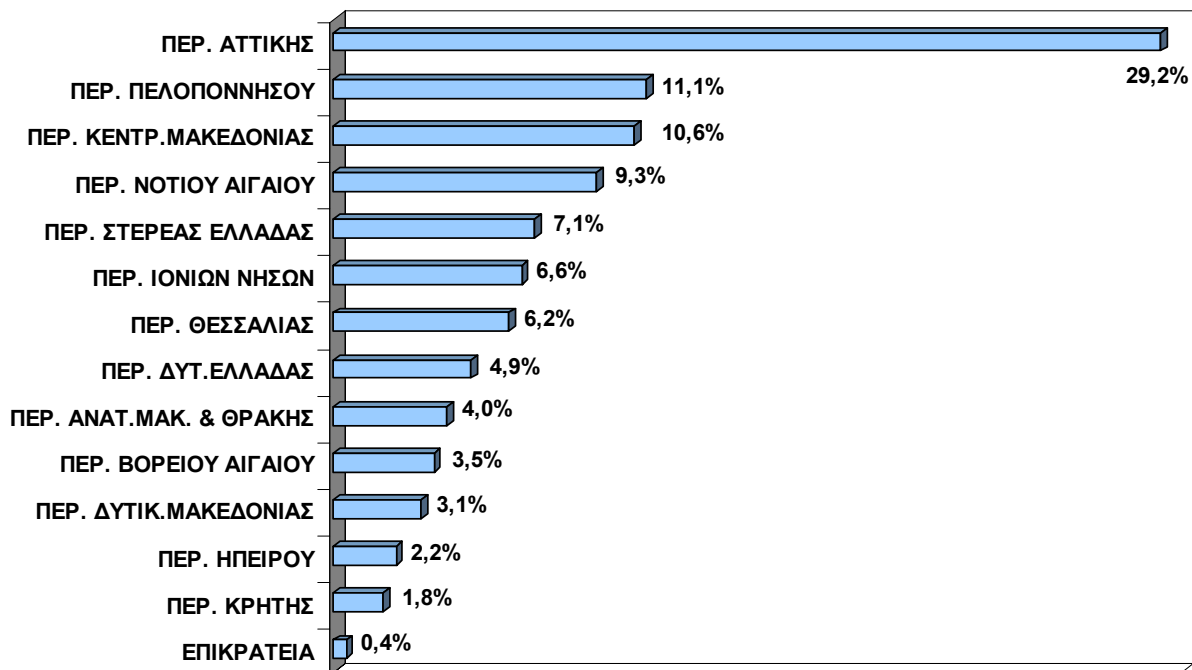
ΓΡΑΦΗΜΑ 5.1  
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ  
ΚΑΤΑ ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΦΟΡΕΑ



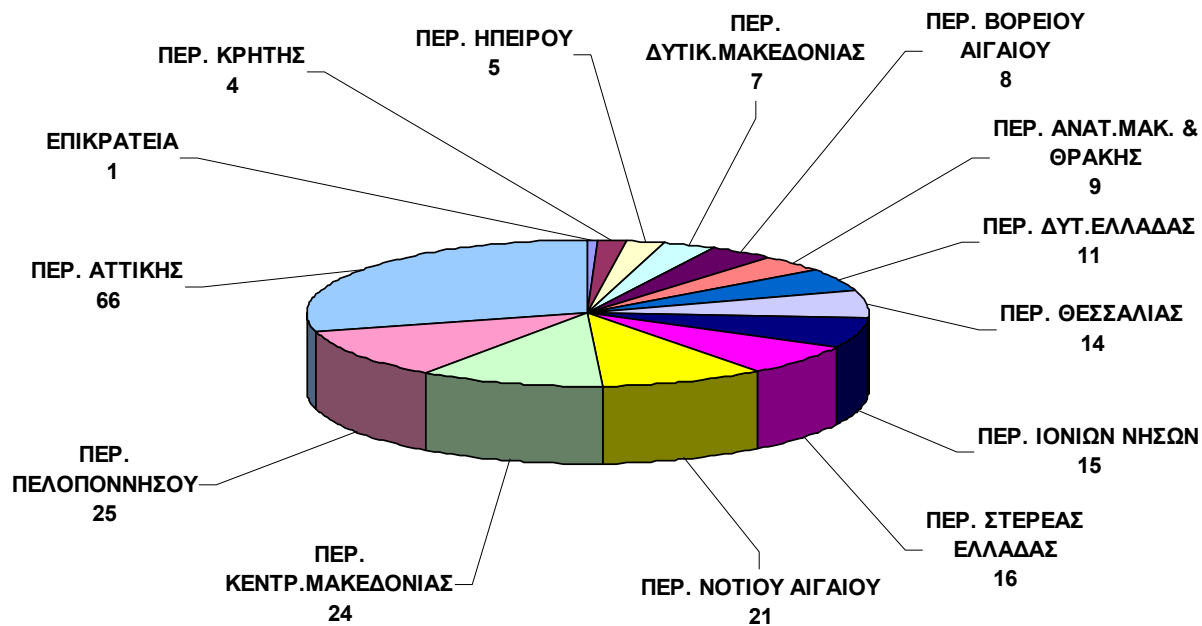
ΓΡΑΦΗΜΑ 5.2  
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ  
ΚΑΤΑ ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΦΟΡΕΑ



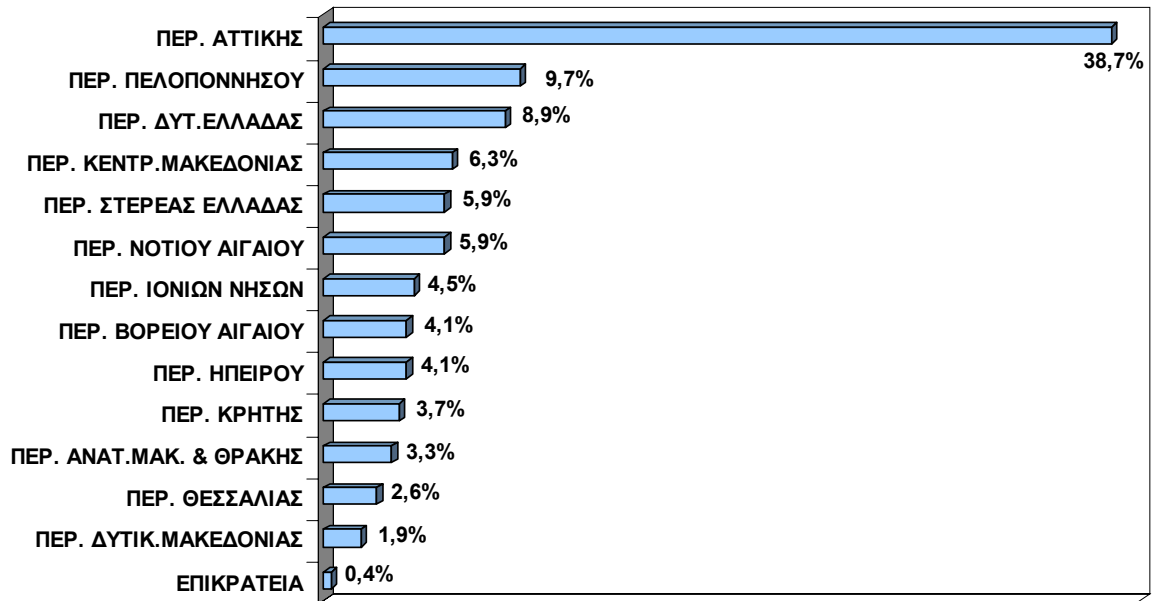
ΓΡΑΦΗΜΑ 6.1  
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΩΝ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΩΝ  
ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ



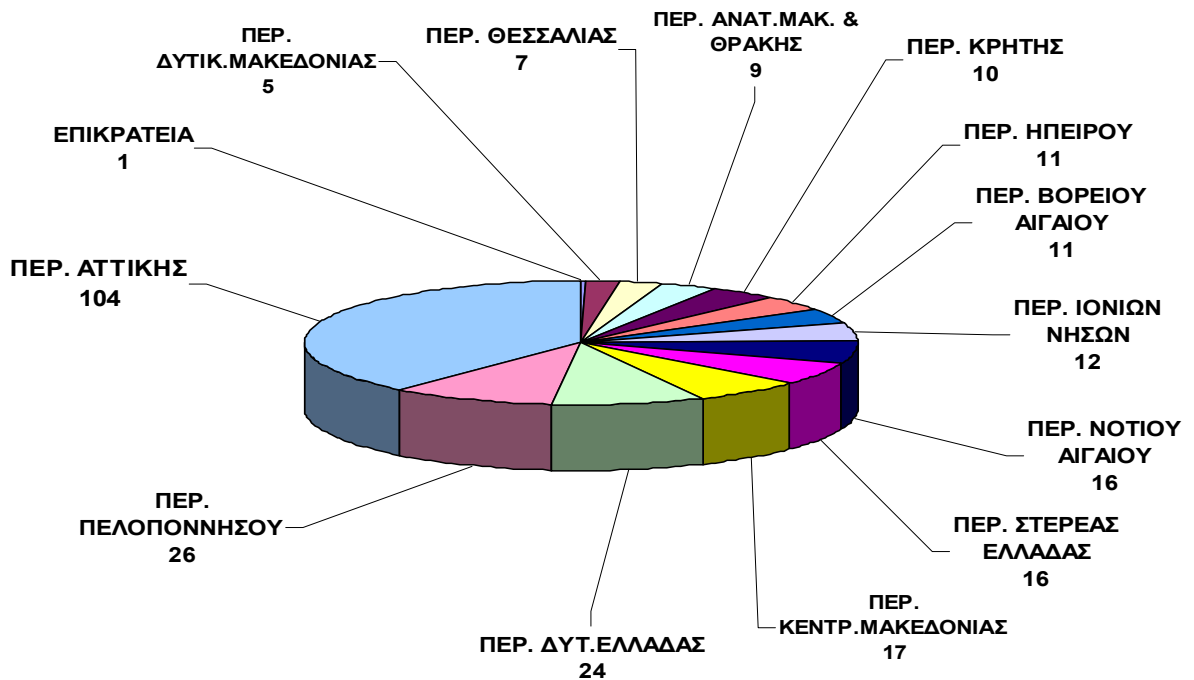
ΓΡΑΦΗΜΑ 6.2  
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΩΝ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΩΝ  
ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ



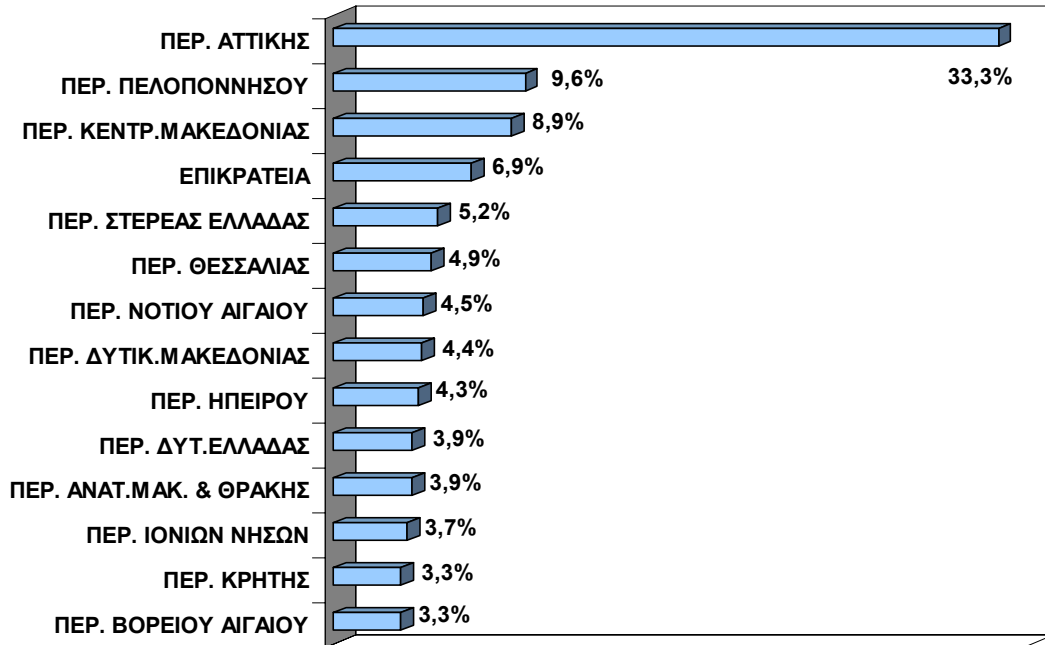
ΓΡΑΦΗΜΑ 6.3  
**ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ  
 ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ**



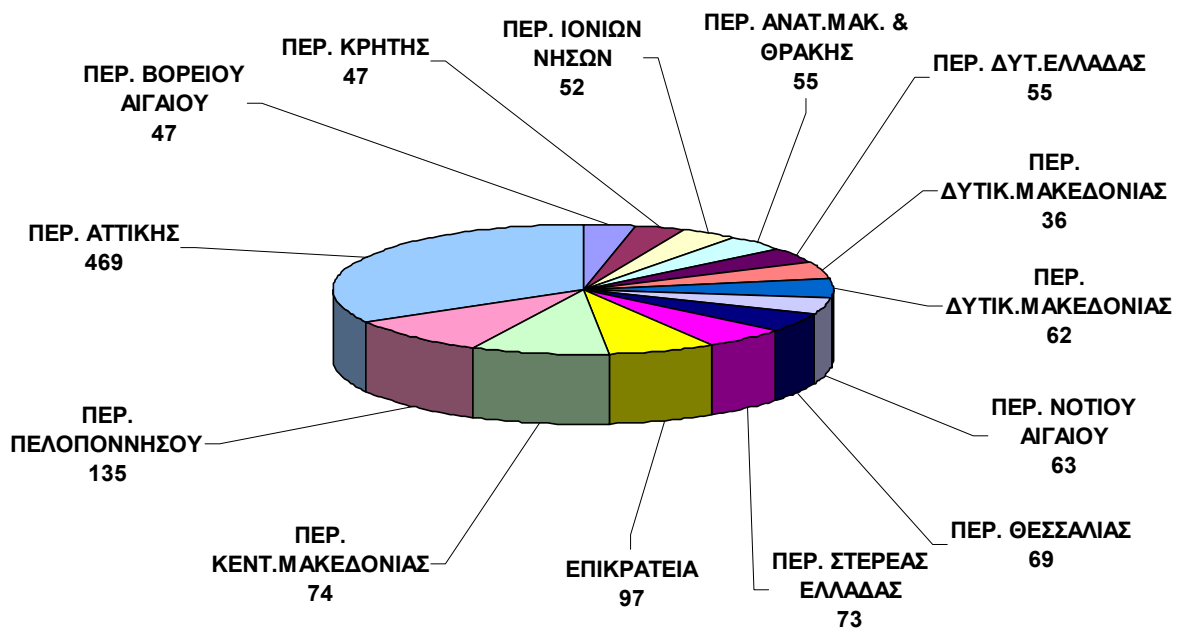
ΓΡΑΦΗΜΑ 6.4  
**ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ  
 ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ**



ΓΡΑΦΗΜΑ 7.1  
**ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ**  
**ΚΑΤΑ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΘΕΣΗ ΕΛΕΧΓΟΜΕΝΟΥ ΦΟΡΕΑ**

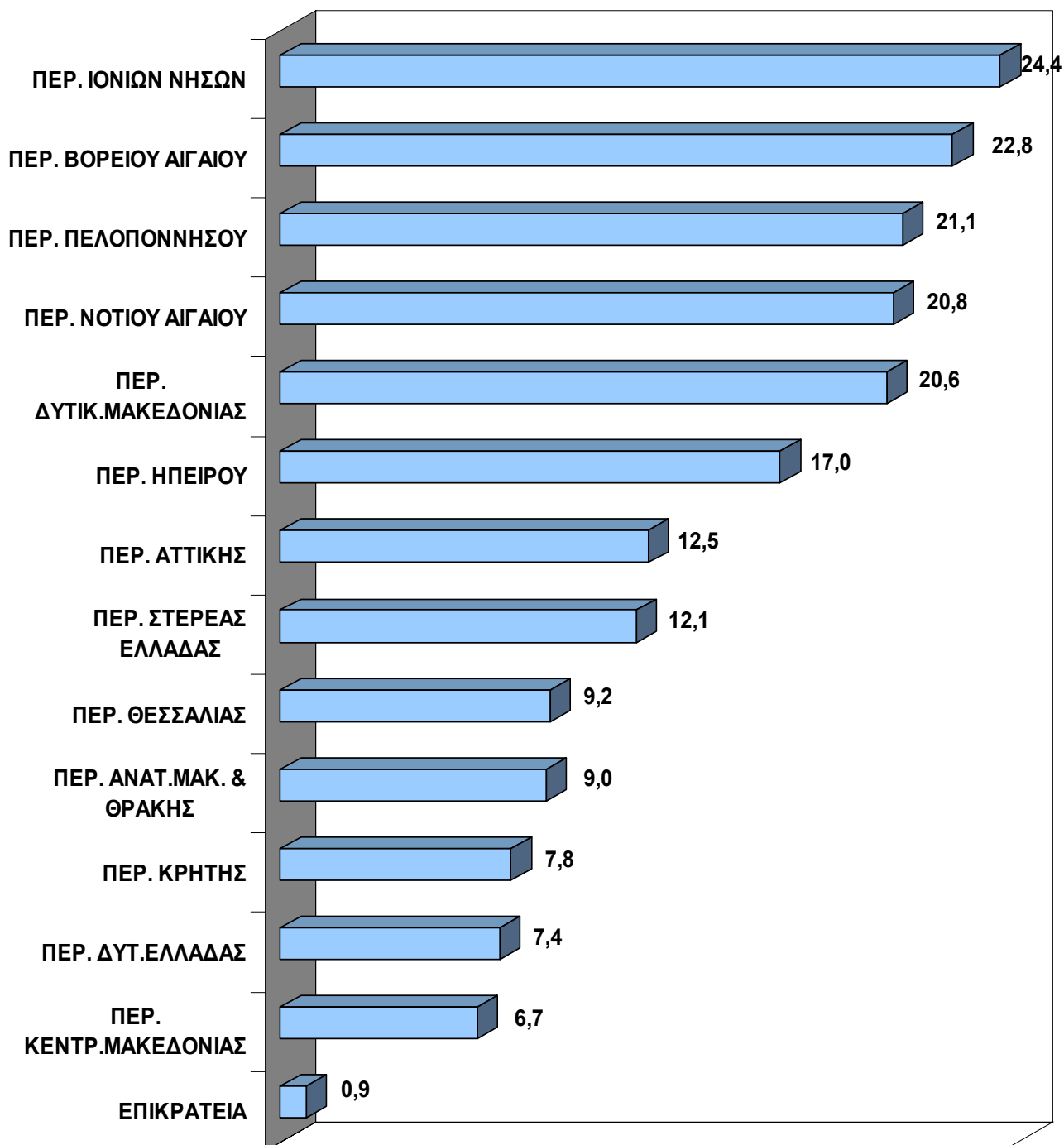


ΓΡΑΦΗΜΑ 7.2  
**ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ**  
**ΚΑΤΑ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΘΕΣΗ ΕΛΕΧΓΟΜΕΝΟΥ ΦΟΡΕΑ**

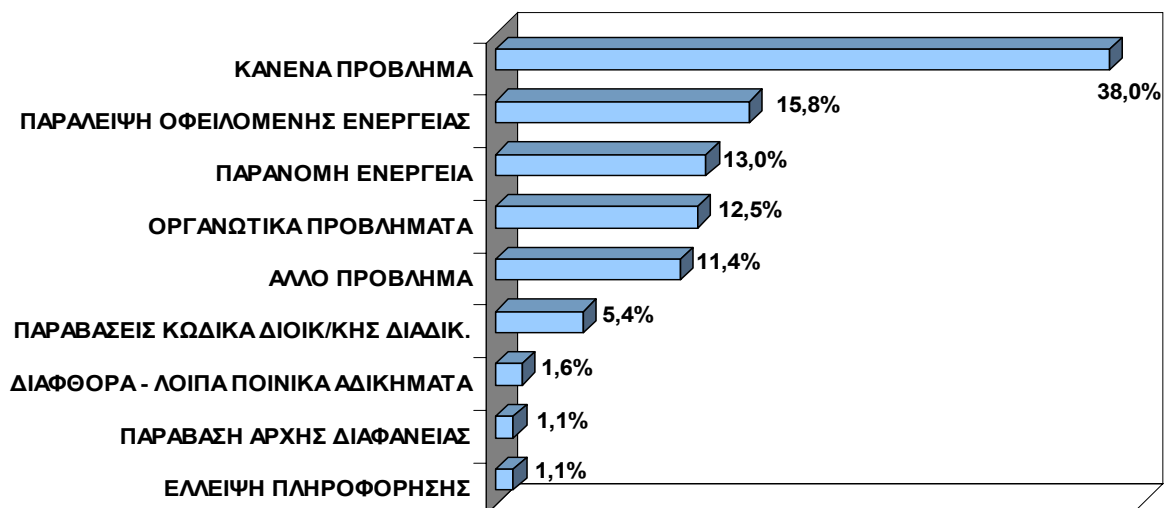


ΓΡΑΦΗΜΑ 7.3

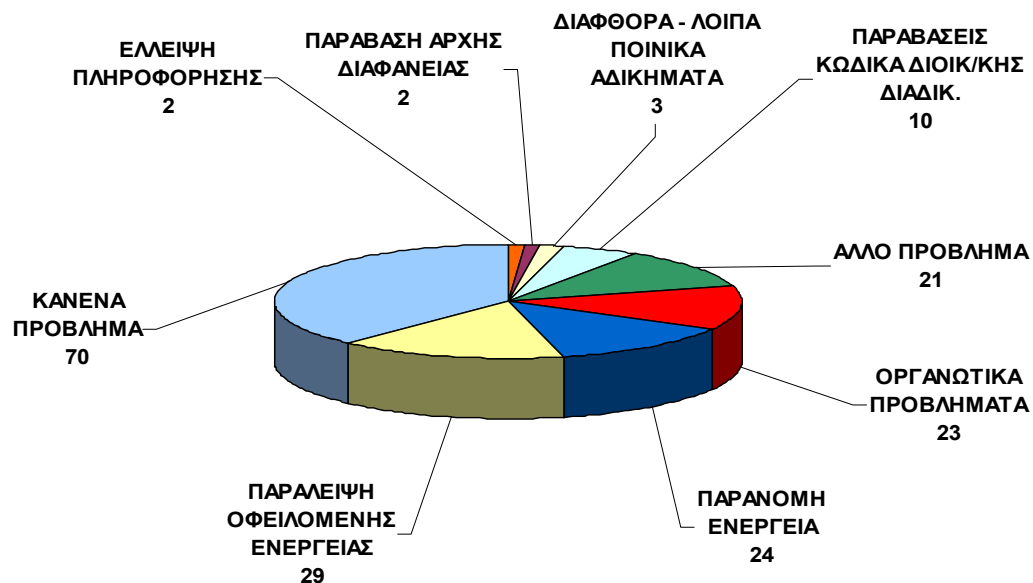
**ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ  
ΑΝΑ 100.000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ**



ΓΡΑΦΗΜΑ 8.1  
**ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ  
 ΚΑΤΑ ΜΟΡΦΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ**

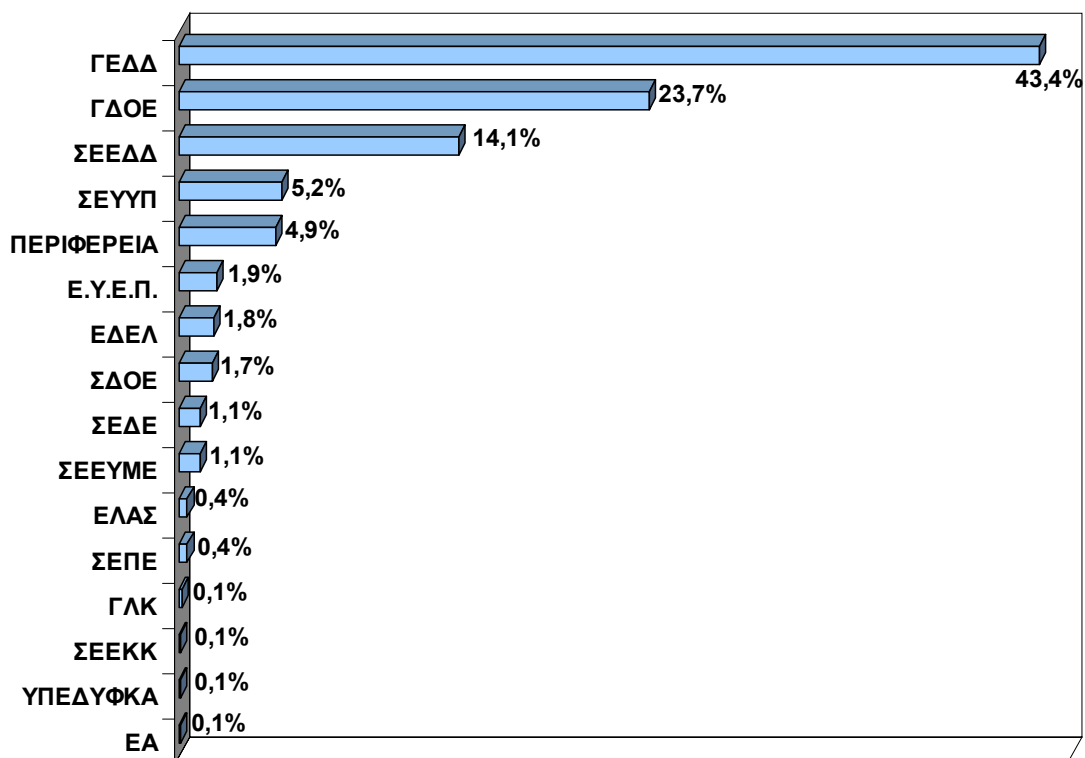


ΓΡΑΦΗΜΑ 8.2  
**ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ  
 ΚΑΤΑ ΜΟΡΦΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ**

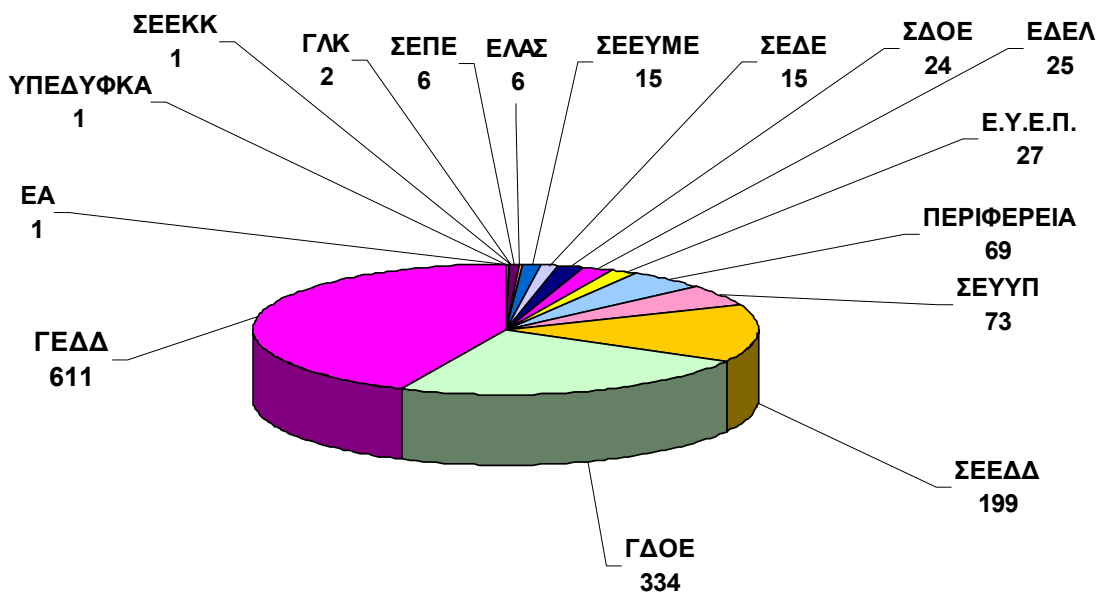




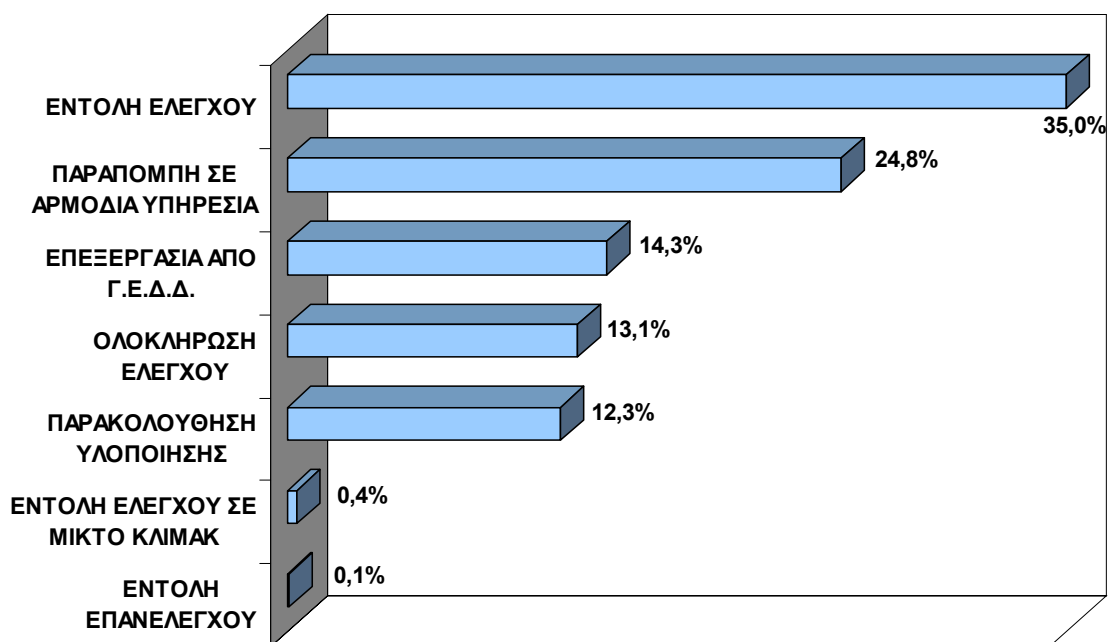
ΓΡΑΦΗΜΑ 9.1  
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΚΑΤΑ  
ΣΩΜΑ - ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ



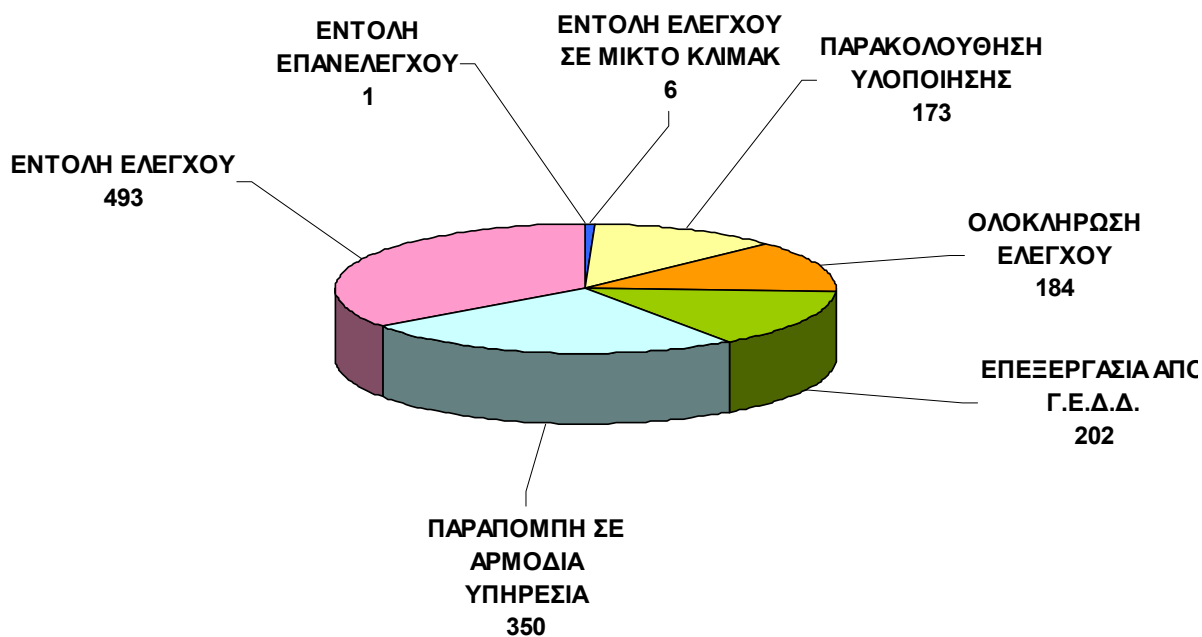
ΓΡΑΦΗΜΑ 9.2  
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΚΑΤΑ  
ΣΩΜΑ - ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ



ΓΡΑΦΗΜΑ 10.1  
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ  
ΚΑΤΑ ΣΤΑΔΙΟ ΕΞΕΛΙΞΗΣ



ΓΡΑΦΗΜΑ 10.2  
ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ  
ΚΑΤΑ ΣΤΑΔΙΟ ΕΞΕΛΙΞΗΣ





**ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

1. Πειθαρχική αρμοδιότητα
2. Ενστάσεις κατά πειθαρχικών αποφάσεων
3. Προσφυγή κατά τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων
4. Πειθαρχική δίωξη
5. Έναρξη / επίσπευση πειθαρχικής διαδικασίας
6. Παρακολούθηση της εξέλιξης της ποινικής διαδικασίας/εντολή παράστασης πολιτικής αγωγής



## 1. Πειθαρχική αρμοδιότητα

Ο ΓΕΔΔ άσκησε κατά το 2010 την πειθαρχική του αρμοδιότητα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 §5 του ν.3613/07 με τον οποίο τροποποιήθηκαν προγενέστερες σχετικές διατάξεις.

Σύμφωνα με τις διατάξεις αυτές διεξάγει ο ίδιος ή με τους Βοηθούς του ή τους Ειδικούς Επιθεωρητές που υπηρετούν στο Γραφείο του ή τα αρμόδια όργανα των φορέων του πρώτου εδαφίου του παραπάνω άρθρου, Ένορκη Διοικητική Εξέταση (ΕΔΕ) και σε κάθε περίπτωση μπορεί να ασκήσει ή να διατάξει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη άλλων διοικητικών μέτρων.

Μπορεί επίσης να ασκεί ένσταση κατά οποιασδήποτε απόφασης των πειθαρχικών οργάνων των φορέων του πρώτου εδαφίου παραπέμποντας :

α) Στο αμέσως ανώτερο πειθαρχικό όργανο υποθέσεις για τις οποίες έχει εκδοθεί απόφαση κατώτερου πειθαρχικού οργάνου,

β) Στο οικείο δευτεροβάθμιο πειθαρχικό συμβούλιο υποθέσεις για τις οποίες έχει εκδοθεί απόφαση μονομελούς πειθαρχικού οργάνου, η οποία δεν προσβάλλεται με ένσταση στο υπηρεσιακό συμβούλιο του οικείου φορέα.

Και στις δύο περιπτώσεις εφαρμόζονται κατά τα λοιπά οι διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα ή οι κατά περίπτωση οικείες διατάξεις όπως ισχύουν κάθε φορά.

Ο ΓΕΔΔ έχει επίσης δικαίωμα προσφυγής ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά όλων των τελεσίδικων αποφάσεων όλων των πειθαρχικών συμβουλίων των φορέων του πρώτου εδαφίου για πειθαρχικά αδικήματα που επισύρουν την ποινή της οριστικής παύσης ή του υποβιβασμού και ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου κατά όλων των άλλων τελεσίδικων αποφάσεων μονομελών ή πειθαρχικών οργάνων.

Η προθεσμία για την άσκηση των προαναφερομένων ενστάσεων και προσφυγών αρχίζει από την υποχρεωτική κοινοποίηση των σχετικών πειθαρχικών αποφάσεων στο Γραφείο του.

Η πειθαρχική αρμοδιότητα του ΓΕΔΔ αφορά και τους ιατρούς του ΕΣΥ, τα μέλη ΔΕΠ των ΑΕΙ, το διδακτικό προσωπικό των ΑΤΕΙ και το προσωπικό του δημόσιου τομέα με σύμβαση ΙΔΑΧ, καθώς και τους φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Με την με αριθμ. πρωτ. ΔΙΔΑΔ/Φ58/267/4169/13-02-08, εγκύκλιο του Υπουργού Εσωτερικών γνωστοποιήθηκε στους φορείς του δημόσιου τομέα η διάταξη νόμου που αφορά στην πειθαρχική αρμοδιότητα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, καθώς και στην υποχρέωσή τους να κοινοποιούν στο Γραφείο του όλες τις πειθαρχικές αποφάσεις υπενθυμίζοντας ότι η μη κοινοποίηση αποτελεί πειθαρχικό παράπτωμα.

Επιπρόσθετα των ειδικών διατάξεων που αφορούν στην πειθαρχική δικαιοδοσία του ΓΕΔΔ, με τον Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ, ο οποίος κυρώθηκε με τον Ν. 3528/07 και τον Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, ο οποίος κυρώθηκε με το Ν.3584/07, ο ΓΕΔΔ αναφέρεται πλέον ρητώς ως πειθαρχικό όργανο της δημόσιας διοίκησης.

## 2. Ενστάσεις κατά πειθαρχικών αποφάσεων

Σκοπός της συμμετοχής του ΓΕΔΔ στην πειθαρχική διαδικασία μέσω της άσκησης ένστασης κατά πειθαρχικών αποφάσεων στον αμέσως ανώτερο βαθμό, είναι η αποτελεσματικότερη απονομή του πειθαρχικού δικαίου και ο περιορισμός της πιθανότητας μη επιβολής της προσήκουσας πειθαρχικής ποινής ή της ατιμωρησίας των υπαλλήλων της δημόσιας διοίκησης που έχουν υποπέσει σε πειθαρχικά παραπτώματα.

Η διασφάλιση της απονομής πειθαρχικού δικαίου αποτελεί ουσιώδη προϋπόθεση για την αποτελεσματική και εύρυθμη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης.

Επίσης, μέσω της πειθαρχικής δικαιοδοσίας του ΓΕΔΔ, καθίσταται ευκολότερος ο συσχετισμός των διαπιστώσεων των πορισμάτων και των εκθέσεων επιθεώρησης και ελέγχου σχετικά με την τέλεση πειθαρχικών παραπτωμάτων υπαλλήλων με την πειθαρχική διαδικασία και τις πειθαρχικές αποφάσεις των οικείων πειθαρχικών οργάνων, συνεπώς και με την πειθαρχική τιμωρία τους. Ο συσχετισμός αυτός καθίσταται απαραίτητος για την παρακολούθηση της ορθής εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 14§3 του Ν.3345/05, σύμφωνα με την οποία όταν στα πορίσματα και εκθέσεις επιθεώρησης και ελέγχου διαπιστώνεται η τέλεση πειθαρχικών παραπτωμάτων υπαλλήλων της δημόσιας διοίκησης, τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα δεσμεύονται για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης κατ' αυτών.

Με την προαναφερθείσα εγκύκλιο του Υπουργού Εσωτερικών γνωστοποιήθηκε στους δημόσιους φορείς (υπουργεία, αυτοτελείς δημόσιες υπηρεσίες, περιφέρειες, ανεξάρτητες αρχές, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις, ΟΤΑ και δημόσιες επιχειρήσεις και οργανισμούς ) η υποχρέωσή τους να κοινοποιούν έγκαιρα στο Γραφείο ΓΕΔΔ όλες τις πειθαρχικές αποφάσεις των πειθαρχικών προϊσταμένων και στους προέδρους των υπηρεσιακών συμβουλίων τις πειθαρχικές αποφάσεις των οικείων υπηρεσιακών συμβουλίων, προκειμένου να τελεσιδικούν, ενημερώνοντας τον παράλληλα για την πορεία των εκκρεμών πειθαρχικών υποθέσεων.

Ειδικότερα, όσον αφορά στην κοινοποίηση των πειθαρχικών αποφάσεων των υπηρεσιακών συμβουλίων, αυτή πρέπει να πραγματοποιείται ταυτόχρονα τόσο στον οικείο υπουργό ή το μονομελές όργανο, το οποίο έχει δικαίωμα υποβολής ένστασης στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, όσο και στο Γραφείο ΓΕΔΔ, προκειμένου να συμπληρώνεται κατά το δυνατόν ταυτόχρονα για τους ανωτέρω η προβλεπόμενη από τις διατάξεις της παρ. 3 άρθρο 142 του Υπαλληλικού Κώδικα προθεσμία.

Η πιστή εφαρμογή του νόμου, με την έγκαιρη κοινοποίηση όλων των πειθαρχικών αποφάσεων, είναι αποφασιστικής σημασίας για την αποτελεσματική άσκηση από τον ΓΕΔΔ της δικαιοδοσίας του αυτής. Επιπλέον καθίσταται δυνατή ή εξαγωγή χρήσιμων συμπερασμάτων, σχετικά με τη διαδικασία απονομής πειθαρχικού δικαίου με στόχο τη βελτίωσή της.

Η Διεύθυνση Γραμματείας του Γραφείου του ΓΕΔΔ για την αποτελεσματική επεξεργασία και στατιστική αξιοποίηση των πειθαρχικών αποφάσεων, βάσει των παραπάνω, χρησιμοποιεί ειδική μηχανογραφική εφαρμογή για την καταχώρηση όλων των πειθαρχικών αποφάσεων και τη στατιστική επεξεργασία τους.

Πρέπει να σημειωθεί ότι ο ΓΕΔΔ είναι η μόνη δημόσια αρχή στην οποία κοινοποιούνται όλες οι πειθαρχικές αποφάσεις μονομελών και συλλογικών οργάνων του δημόσιου τομέα.

Κατά το 2010 κοινοποιήθηκαν στο Γραφείο του ΓΕΔΔ, σε εφαρμογή της πειθαρχικής του δικαιοδοσίας του για την άσκηση ένδικων μέσων κατά αποφάσεων πειθαρχικών οργάνων, **3200** πειθαρχικές αποφάσεις μονομελών και συλλογικών πειθαρχικών οργάνων που εκδίκασαν πειθαρχικές υποθέσεις σε πρώτο βαθμό.

Από τις αποφάσεις αυτές οι **1602** αφορούσαν το στενό δημόσιο τομέα, δηλαδή δημόσιες υπηρεσίες, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, ΟΤΑ α' και β' βαθμού και οι **1598** τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, δηλαδή, νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου (δημόσιες επιχειρήσεις, και οργανισμοί).

Ο ΓΕΔΔ άσκησε το 2010 συνολικά **149** ενστάσεις κατά αποφάσεων συλλογικών ή μονομελών πειθαρχικών οργάνων, σύμφωνα με την προβλεπόμενη νομοθεσία. Οι **148** από αυτές αφορούσαν στο στενό δημόσιο τομέα και η **1** στον ευρύτερο.

Οι λόγοι που επέβαλαν την άσκηση ένστασης κατά των αποφάσεων αυτών είναι κυρίως:

- Η επιβολή υπερβολικά επεικόν ποινών σε σχέση με τη βαρύτητα των πειθαρχικών παραπτωμάτων.
- Η μη ορθή εκτίμηση αποδεικτικών στοιχείων, όπως ένορκες διοικητικές εξετάσεις και πορίσματα ή εκθέσεις επιθεώρησης και ελέγχου των σωμάτων και υπηρεσιών επιθεώρησης και ελέγχου, με τα οποία διαπιστώνεται η τέλεση πειθαρχικών παραπτωμάτων και προτείνεται ο πειθαρχικός έλεγχος υπαλλήλων για ενέργειες ή παραλείψεις τους ως εμπλεκόμενων στις εν λόγω υποθέσεις.
- Η ανεπαρκής αιτιολόγηση, η μη νόμιμη αιτιολόγηση, η παντελής απουσία αιτιολόγησης των πειθαρχικών αποφάσεων σε αντίθεση με όσα οι κείμενες διατάξεις, η πάγια νομολογία του ΣτΕ και των διοικητικών δικαστηρίων, αλλά και οι θεμελιώδεις αρχές του διοικητικού δικαίου επιτάσσουν.
- Η εσφαλμένη ερμηνεία νόμου κατά την εκτίμηση των αποδεικτικών στοιχείων.

Πρέπει να σημειωθεί ότι με τον νέο κώδικα κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, ο οποίος κυρώθηκε με τον ν.3584/07 και συγκεκριμένα με το άρθρο 6 συστάθηκε και λειτουργεί για πρώτη φορά Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων.

Από το σύνολο των ενστάσεων κατά πειθαρχικών αποφάσεων που υπέβαλε κατά το 2010 ο ΓΕΔΔ αναφέρονται ενδεικτικά οι εξής:

1. Ένσταση κατά απόφασης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε υπάλληλο, η οποία ως Προϊσταμένη του Γραφείου Πολεοδομίας χειρίστηκε υποθέσεις του συζύγου της και υπέγραφε τις οικοδομικές άδειες των οποίων μελετητής μηχανικός ήταν ο ίδιος ο σύζυγος, κατά παράβαση των ισχυουσών διατάξεων.

2. Ένσταση κατά απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου Γενικού Νοσοκομείου με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε ιατρό ΕΣΥ του Νοσοκομείου, ο οποίος παραπέμφθηκε πειθαρχικά μετά την άσκηση ποινικής δίωξης για ανθρωποκτονία από αμέλεια και παράβαση καθήκοντος.  
Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος ιατρός του παθολογικού τμήματος Νοσοκομείου, απουσίαζε κατά την ημέρα της εφημερίας του, με αποτέλεσμα ασθενής που εισήχθη τη μέρα αυτή στο τμήμα επειγόντων περιστατικών με κεφαλαλγία, να εξεταστεί από ειδικεύομενο και με μικρότερη εμπειρία ιατρό με συνέπεια να χαθεί πολύτιμος χρόνος, να μη γίνει έγκαιρη και ορθή διάγνωση της νόσου του ασθενή και να μη ληφθούν όλα εκείνα τα αναγκαία μέτρα για να αποτραπεί η ραγδαία εξέλιξη της νόσου και η επιδείνωση της κατάστασης της υγείας του σε σημείο μη αναστρέψιμο. Έτσι, παρά το γεγονός ότι εισήχθη στη Μονάδα Εντατικής Θεραπείας του Νοσοκομείου ο ασθενής απεβίωσε.
3. Ένσταση κατά απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου Γενικού Νοσοκομείου με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε ιατρό, Αναπληρωτή Διευθυντή της Χειρουργικής Κλινικής, ο οποίος παραπέμφθηκε πειθαρχικά μετά την άσκηση ποινικής δίωξης για ανθρωποκτονία από αμέλεια.  
Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος, ως εφημερεύων ιατρός της χειρουργικής κλινικής Νοσοκομείου, αν και διαπίστωσε ότι ασθενής, ο οποίος εισήλθε στο Νοσοκομείο ήταν πολυτραυματίας εξαιτίας τροχαίου ατυχήματος, δεν επιλήφθηκε άμεσα για τον απαραίτητο διεξοδικό κλινικό και εργαστηριακό έλεγχο, ώστε να αντιμετωπιστεί έγκαιρα η κατάσταση της υγείας του.
4. Ένσταση κατά απόφασης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου Περιφέρειας με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή στον Προϊστάμενο της ΔΕΣΕ, ο οποίος παραπέμφθηκε μετά από έκθεση των Επιθεωρητών-Ελεγκτών του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης που είχε ως αντικείμενο τη διερεύνηση των πραγματικών περιστατικών, τον εντοπισμό τυχόν παραλείψεων οφειλόμενων νόμιμων ενεργειών και τον πιθανό καταλογισμό ευθυνών σε υπαλλήλους όλων των εμπλεκόμενων φορέων για την υπόθεση του θανάσιμου τραυματισμού εργαζόμενου επί διαφημιστικής πινακίδας το Νοέμβριο 2009 σε χώρο super market παραπλεύρως της Παλαιάς Εθνικής Οδού Κατερίνης-Ελασσόνας.  
Σύμφωνα με την έκθεση ελέγχου ο εγκαλούμενος ως Προϊστάμενος της ΔΕΣΕ δε φρόντισε για την παρακολούθηση και υλοποίηση της συγκεκριμένης κυκλοφοριακής σύνδεσης, για την οποία είχε εκδώσει προσωρινή άδεια και την έκδοση της απαιτούμενης βεβαίωσης καλής εκτέλεσης. Δεν απέτρεψε την κατασκευή της βάσης στην οποία τοποθετήθηκε η διαφημιστική πινακίδα. Δεν επέδειξε τη δέουσα επιμέλεια για την ασφαλή διεξαγωγή της κυκλοφορίας τροφοδοσίας των παρόδιων καταστημάτων, καθώς δεν κατασκευάστηκε ως είχε εγκριθεί προσωρινά, η κυκλοφοριακή σύνδεση. Επίσης, δε μερίμνησε ώστε να τοποθετηθεί κατάλληλη κατακόρυφη σήμανση στο συγκεκριμένο τμήμα της Παλαιάς Εθνικής Οδού από την πόλη της Κατερίνης έως μπροστά στον οικισμό «Κορδέλες» κατοικημένη περιοχή.



5. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου Περιφέρειας με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε υπάλληλο ΔΕΣΕ, για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος. Ο εγκαλούμενος παραπέμφθηκε μετά από έκθεση του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης, η οποία είχε ως αντικείμενο τον έλεγχο της νομιμότητας των διαδικασιών που τηρήθηκαν από τη ΔΕΣΕ στον επικείμενο εκείνη την περίοδο διαγωνισμό μίσθωσης εκχιονιστικών μηχανημάτων για το Εθνικό Οδικό Δίκτυο της Περιφέρειας.  
Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος συνέταξε με άλλους δύο συναδέλφους του διακήρυξη διαγωνισμού για τον αποχιονισμό των οδών του εθνικού δικτύου αρμοδιότητας της ΔΕΣΕ κατά μη προβλεπόμενο τρόπο και χωρίς κατ' ουσία να υπάγεται ο διαγωνισμός στα προβλεπόμενα από τις διατάξεις του ν.1418/84 και των διαταγμάτων αυτού, χωρίς τη σύνταξη μελέτης. Η διακήρυξη συντάχθηκε πλημμελώς, ενώ η προκήρυξη του διαγωνισμού έγινε χωρίς την ύπαρξη αντίστοιχων πιστώσεων και χωρίς την έγκριση από την προϊσταμένη αρχή.
6. Ένσταση κατά απόφασης του Γ' Υπηρεσιακού-Πειθαρχικού Συμβουλίου ΟΤΑ Ν.Αττικής, με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση των αποδοχών σε υπάλληλο Δήμου, η οποία παραπέμφθηκε για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους.  
Συγκεκριμένα, η εγκαλούμενη υπάλληλος, ήταν υπόλογος – ελέγκτρια εσόδων εξόδων δύο όμορων Δήμων και των ΝΠΔΔ αυτών για το χρονικό διάστημα από το 1996 έως και το 2001. Για το ανωτέρω χρονικό διάστημα, σύμφωνα με πόρισμα Οικονομικού Επιθεωρητή, προέκυψε έλλειμμα από το οποίο ζημιώθηκε το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων. Στην εγκαλούμενη καταλογίστηκαν (από κοινού με το συνάδελφό της) συνολικά, τα ποσά των 16.045.138,52 ευρώ (που αντιστοιχούν σε δύο Δήμους) και 2.806.996,00 ευρώ (για τα ΝΠΔΔ των ανωτέρω Δήμων).
7. Ένσταση κατά απόφασης του Διοικητή της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε υπάλληλο οποίος παραπέμφθηκε μετά από έκθεση επιθεώρησης-ελέγχου του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης στην Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας σχετικά με την εκτέλεση ναυλωμένης πτήσης την 22<sup>η</sup> Φεβρουαρίου 2009, με την οποία απέδρασαν κρατούμενοι από τις φυλακές Κορυδαλλού.  
Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος, ως ελεγκτής της θέσης FIC/VFR παρέλειψε να ζητήσει από τον Κυβερνήτη να ακολουθήσει τις καθορισμένες VFR διαδρομές και ύψη και δεν τον παρέπεμψε ή δεν επικοινωνήσε ο ίδιος με την Προσέγγιση Αθηνών, τη μόνη αρμόδια μονάδα για χορήγηση άδειας παρέκκλισης από τις καθορισμένες διαδρομές και ύψη.
8. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Οικονομικών με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε υπάλληλο, ελεγκτή εισαγωγών Τελωνείου ο οποίος παραπέμφθηκε πειθαρχικά μετά από πορισματική έκθεση Οικονομικού Επιθεωρητή και ασκηθείσα ποινική δίωξη σε βάρος του για τα αδικήματα της άμεσης συνέργειας σε λαθρεμπορία κατ' εξακολούθηση, καθώς και της παράβασης καθήκοντος κατ' εξακολούθηση.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος, ως ελεγκτής σε Τελωνείο προέβη σε έλεγχο Τ1, χωρίς να ελέγξει εάν τα βουλγαρικά φορτηγά είχαν, εφόσον ο προορισμός τους ήταν η FYROM, κάρτα ΕΔΥΜ και χωρίς να ορίσει επί των Τ1 προθεσμία προσκόμισης των εμπορευμάτων στο τελωνείο προορισμού, παραβαίνοντας έτσι τις σχετικές διατάξεις.

9. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Οικονομικών με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε υπάλληλο ΔΟΥ η οποία παραπέμφθηκε πειθαρχικά μετά από πορισματική έκθεση Οικονομικού Επιθεωρητή.

Συγκεκριμένα, η εγκαλούμενη υπάλληλος, ταμίας της ΔΟΥ κατά το χρονικό διάστημα από τον Οκτώβριο του 2008 έως το Δεκέμβριο του ίδιου έτους εκτέλεσε 46 τουλάχιστον, ανυπόγραφους από την Προϊσταμένη της ΔΟΥ παράνομους τίτλους πληρωμής, οι οποίοι αφορούσαν επιδόματα εισοδηματικής ενίσχυσης του Ν. 3016/2002 για πολίτες που κατοικούν σε ορεινές και μειονεκτικές περιοχές με χαμηλό εισόδημα επιδεικνύοντας εμπιστοσύνη και καλοπιστία σε συνάδελφό της, η οποία ήταν και η αρμόδια υπάλληλος για την έκδοση του τίτλου πληρωμής, τον έλεγχο των δικαιολογητικών και στοιχείων του δικαιούχου και την ολοκλήρωση της διαδικασίας ώστε ο τίτλος να καταστεί πληρωτέος, δηλαδή να φέρει την τελική υπογραφή – εντολή πληρωμής της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ.

10. Ένσταση κατά πειθαρχικής απόφασης του ΑΠΥΣΔΕ με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε εκπαιδευτικό ο οποίος παραπέμφθηκε για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος εκπαιδευτικός, ως Πρόεδρος της εξεταστικής επιτροπής Ιδιωτικού ΤΕΕ περιόδου Μαΐου-Ιουνίου 2005 και προσωρινός Αναπληρωτής Διευθυντής ΣΕΚ κατά το ίδιο χρονικό διάστημα, δεν προέβη όπως είχε καθήκον, στον έλεγχο για το εάν είχαν εγγραφεί σύννομα οι μαθητές, εάν ήταν εγγεγραμμένος κάθε μαθητής σωστά στην ανάλογη μερίδα του μητρώου μαθητών και εάν προσκομίζονταν δικαιολογητικά απουσιών, ενώ δεν εξέτασε τα απουσιολόγια, τα πρακτικά και το μητρώο των μαθητών.

Ο εγκαλούμενος επέτρεψε τη συμμετοχή των μαθητών στις εξετάσεις, την προαγωγή και την απόλυσή τους καθώς και τη διάπραξη πλήθους παρατυπιών και παρανομιών όπως αλλοιώσεις ατομικών δελτίων (καρτελών) μαθητών, παρεμβάσεις σε γραπτά μαθητών, αλλαγές ολόκληρων γραπτών κ.α.

11. Ένσταση κατά απόφασης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου μελών ΕΕΔΙΠ, ΕΤΕΠ και λοιπού βοηθητικού, ειδικού και έκτακτου διδακτικού – εκπαιδευτικού προσωπικού Πανεπιστημίου με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε μέλος ΕΤΕΠ, το οποίο παραπέμφθηκε για το πειθαρχικό παράπτωμα της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός ή εκτός υπηρεσίας.

Σύμφωνα με τη διενεργηθείσα ΕΔΕ από τον Οκτώβριο του 1999 μέχρι τον Απρίλιο του 2004 το Πανεπιστήμιο υπέστη ζημιά ύψους 7.000.000 ευρώ περίπου από τις ενέργειες δεκαπέντε ατόμων, μεταξύ των οποίων και υπάλληλοι του Πανεπιστημίου, που υπεξαιρούσαν το πετρέλαιο και το διοχέτευαν στην αγορά. Στον εγκαλούμενο αποδίδεται ευθύνη καθώς παραλάμβανε το πετρέλαιο και

υπέγραφε ψευδώς για την παραλαβή των ποσοτήτων του πετρελαίου, οι οποίες στην πραγματικότητα διοχετεύονταν στην αγορά.

Είναι χαρακτηριστικό ότι ο εγκαλούμενος πραγματοποίησε τις περισσότερες παραλαβές τις απογευματινές ώρες, Κυριακές ή γιορτές, αν και υπήρχε αντίθετη εντολή. Επίσης στις 8-12-2000 παρελήφθησαν σε μία ημέρα 240.061 λίτρα πετρελαίου, ενώ όλες οι δεξαμενές του κεντρικού λεβητοστασίου χωρούσαν μόνο 232.000 λίτρα.

12. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε υπάλληλο της Δ/σης Πολεοδομίας, ο οποίος παραπέμφθηκε για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς διαγωγής εντός υπηρεσίας κατόπιν της ποινική του δίωξη.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος ως υπάλληλος του Τμήματος Ελέγχου Αυθαιρέτων Κατασκευών της Δ/σης Πολεοδομίας, στην αρμοδιότητα του οποίου εμπίπτει ο έλεγχος αυθαιρέτων κατασκευών, η σύνταξη σχετικών εκθέσεων αυτοψίας και ο υπολογισμός των σχετικών προστίμων ανέγερσης και διατήρησης των αυθαιρέτων κατασκευών, διαπίστωσε την ύπαρξη διώροφης οικοδομής με γκαράζ στο ισόγειο και κατοικία στον πρώτο όροφο, η οποία δεν είχε οικοδομική άδεια. Ο εγκαλούμενος κατά παράβαση των καθηκόντων του ζήτησε τη μεσολάβηση του εργολάβου που ανήγειρε την προαναφερόμενη οικοδομή, προκειμένου να λάβει το χρηματικό ποσό των 6.000 € και να μην προβεί στη σύνταξη της σχετικής έκθεσης αυτοψίας και στον υπολογισμό των ανάλογων προστίμων ανέγερσης και διατήρησης των αυθαιρέτων κατασκευών, ως όφειλε.

13. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου Υπαλλήλων Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση των αποδοχών σε υπάλληλο της Δ/σης Αγροτικής Ανάπτυξης, ο οποίος παραπέμφθηκε για το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος, ενώ το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο μετατρέποντας το κατηγορητήριο αποφάσισε ότι υπέπεσε στο πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα καθόσον προέβη στις παρακάτω ενέργειες:

- Εισηγήθηκε την έγκριση επιδότησης εννέα (9) περιπτώσεων οι οποίες δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις των σχετικών διατάξεων σχετικά με τον χαρακτηρισμό της περιοχής που βρίσκονταν οι οικοδομές ως επιδοτούμενης, καθώς και το χαρακτηρισμό των οικοδομών ως αγροτικών κατασκευών που δεν περιλαμβάνουν κατάστημα, σε συνδυασμό με την έλλειψη δικαιολογητικών για την ιδιότητα των ιδιοκτητών ως αγροτών.
- Εισηγήθηκε την έγκριση επιδότησης δεκατριών (13) περιπτώσεων, μεγαλύτερης της επιτρεπόμενης, καθ' υπέρβαση των σχετικών διατάξεων. Σε έξι (6) από αυτές το εμβαδόν της οικοδομής ήταν μεγαλύτερο των 140 τ.μ. με αποτέλεσμα να μην πληρούνταν η απαραίτητη προϋπόθεση ως προς το εμβαδόν της οικοδομής, το οποίο ορίζεται σε 140 τ.μ. για πρώτη κατοικία.
- Εισηγήθηκε την έγκριση επιδότησης επτά (7) περιπτώσεων, στις οποίες υπήρχαν ελλείψεις διάφορων δικαιολογητικών.

14. Ένσταση κατά απόφασης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου ΟΤΑ Ν. Δυτικής Αττικής με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή σε υπάλληλο Δήμου, ελεγκτή εσόδων-εξόδων ο οποίος παραπέμφθηκε για έλλειμμα 59.200.000 ευρώ στη διαχείριση του Γραφείου Παρακαταθηκών και Δανείων σε ΔΟΥ, το οποίο διαπίστωσαν Οικονομικοί Επιθεωρητές που πραγματοποίησαν διαχειριστικό έλεγχο στο Δήμο για τα οικονομικά έτη 2000, 2001, 2002 και 2003. Μη νόμιμες ενέργειες διαπιστώθηκαν τόσο στις πληρωμές δαπανών όσο και στη διαδικασία εισαγωγής επιταγών της Δημοτικής Επιχείρησης Τεχνικών Έργων του Δήμου.
15. Ένσταση κατά απόφασης Δημάρχου με την οποία δεν επιβλήθηκε ποινή στον Προϊστάμενο της Δ/σης Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών του Δήμου. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με σχετική έκθεση ελέγχου του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης ο εγκαλούμενος δε μερίμνησε για τη διενέργεια αυτοψίας, έκδοση πρωτοκόλλου χαρακτηρισμού αυθαιρέτων κατασκευών και επιβολή των προβλεπόμενων προστίμων για τις διαπιστωθείσες παραβάσεις που περιγράφονται σε έγγραφο της υπηρεσίας.
16. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Οικονομικών με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης τεσσάρων (4) μηνών σε τελωνειακό υπάλληλο για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας υπαλλήλου διαγωγής εντός της υπηρεσίας.  
Συγκεκριμένα, η υπόθεση αφορούσε σε κατασχεμένα τσιγάρα από το Τελωνείο Ηγουμενίτσας. Μετά από διενέργεια απογραφής κατασχεμένων τσιγάρων στις αποθήκες του Τελωνείου βρέθηκαν συνολικά 117.632 πακέτα τσιγάρων διαφόρων εταιρειών. Μετά από περαιτέρω έρευνα στο Αρχείο του Τελωνείου, στα έγγραφα για τις κατασχέσεις τσιγάρων των ετών 2008 και 2009, στις εκθέσεις καταστροφής για τα προηγούμενα έτη, προέκυψε ότι στις συγκεκριμένες αποθήκες θα έπρεπε να υπάρχουν 579.892 πακέτα τσιγάρων. Επομένως προέκυπτε έλλειμμα 462.260 πακέτων για τα οποία οι αναλογούσες δασμολογικές επιβαρύνσεις ανήρχοντο στο ποσό των 1.351.703,30 ευρώ.  
Στην παραπάνω υπόθεση εμπλέκονται και άλλοι υπάλληλοι του Τελωνείου στους οποίους επιβλήθηκαν με αποφάσεις του Υπηρεσιακού Συμβουλίου αντίστοιχες ποινές και ο ΓΕΔΔ άσκησε ένσταση κατά αυτών.
17. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Οικονομικών με την οποία επιβλήθηκε η ποινή του προστίμου των αποδοχών τριών (3) μηνών σε υπάλληλο ο οποίος παραπέμφθηκε για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους, της χρησιμοποίησης της δημοσιοϋπαλληλικής ιδιότητας ή πληροφοριών που κατέχει ο υπάλληλος λόγω της υπηρεσίας ή της θέσης του, για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων του ίδιου ή τρίτων προσώπων και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας υπαλλήλου διαγωγής εντός της υπηρεσίας.



Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος ως ελεγκτής της ΥΠΕΕ, κατά παράβαση των υπαλληλικών του καθηκόντων κατά το χρονικό διάστημα από τον Ιανουάριο του 2008 μέχρι και το Φεβρουάριο του ίδιου έτους χρησιμοποίησε κατ' επανάληψη και συστηματικά, τα υπηρεσιακά αυτοκίνητα προκειμένου να προσέρχεται και να μεταβαίνει μετά το πέρας της υπηρεσιακής του απασχόλησης στον τόπο κατοικίας του. Σε σχετικό έλεγχο που έγινε στα δελτία κίνησης προέκυψε ότι τα εμφανιζόμενα επί αυτών διανυθέντα χλμ ήταν πολύ περισσότερα από εκείνα που θα έπρεπε βάσει των αντίστοιχων εντολών της Υπηρεσίας. Επίσης παραποίησε κατά το χρονικό διάστημα από 31-01-2008 έως 26-2-2008 οκτώ (8) δελτία κίνησης των υπηρεσιακών αυτοκινήτων και συγκεκριμένα επενέβη σ' αυτά δύο μήνες αφότου η γραμματεία του τμήματος ελέγχου τα απέστειλε στη σχετική Περιφερειακή Δ/ση και αφού είχε ξεκινήσει η προκαταρκτική εξέταση από τον αρμόδιο Επιθεωρητή. Επιπλέον, ως ελεγκτής του τμήματος ελέγχου ΥΠΕΕ εκμεταλλευόμενος την ιδιότητά του και τη γνωριμία του με συναδέλφους της ΔΟΥ όπου υπαγόταν, εν γνώσει του και κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων περί φορολογίας εισοδήματος, υπέβαλε στη Δ.Ο.Υ. τέσσερις (4) δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος φυσικών προσώπων με εικονικά εισοδήματα. Αρχικά εστάλησαν από τον εγκαλούμενο στον Επόπτη μέσα σε φάκελο οι δηλώσεις δύο φορολογούμενων. Ο Επόπτης, αφού τις έλεγξε, τον ενημέρωσε τηλεφωνικά για το πρόβλημα που υπήρχε στις βεβαιώσεις αποδοχών και στα ιδιωτικά συμφωνητικά μίσθωσης αγρών και του συνέστησε να τις πάρει πίσω αφού δεν μπορούσαν να παραληφθούν. Στη συνέχεια πήρε τις δηλώσεις και απευθυνόμενος στην υπάλληλο του τμήματος ελέγχου της αρμόδιας ΔΟΥ εν απουσία του Επόπτη και της Προϊσταμένης Εισοδήματος κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων και επικαλούμενος την καθυστέρηση της υποβολής τους, της ζήτησε να τις εκκαθαρίσει αμέσως, παρότι η συγκεκριμένη υπάλληλος δεν ήταν αρμόδια, όπως και έγινε.

18. Ένσταση κατά Απόφασης Διοικητικού Συμβουλίου Νοσοκομείου με το οποίο επιβλήθηκε η ποινή του προστίμου ίσου με τις αποδοχές δέκα (10) ημερών σε υπάλληλο η οποία παραπέμφθηκε για το πειθαρχικό παράπτωμα της ανάρμοστης συμπεριφοράς, καθώς στο χώρο του Ακτινολογικού Εργαστηρίου του Νοσοκομείου, παρουσία ασθενών, η εγκαλούμενη ενεπλάκη σε επεισόδιο ξυλοδαμού με συνάδελφό της, προκαλώντας της σωματικές κακώσεις σύμφωνα με ιατρική γνωμάτευση της Αναπληρώτριας Διευθύντριας του Β' Χειρουργικού Τομέα της Κλινικής Πλαστικής Χειρουργικής και Εγκαυμάτων.
19. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Οικονομικών με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της έγγραφης επίπληξης σε υπάλληλο ο οποίος παραπέμφθηκε για το πειθαρχικό παράπτωμα της χρησιμοποίησης της δημοσιοϋπαλληλικής ιδιότητας ή πληροφοριών που κατέχει ο υπάλληλος λόγω της υπηρεσίας ή της θέσης του, για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων του ίδιου ή τρίτων προσώπων.  
Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος ως ελεγκτής και Αναπληρωτής Προϊστάμενος Τμήματος Ελέγχου της ΥΠΕΕ, εκμεταλλευόμενος την ιδιότητά του και τη θέση που κατείχε, μετά από σχετικό προληπτικό φορολογικό έλεγχο που διενεργήθηκε από τετραμελές συνεργείο της υπηρεσίας του και με τον οποίο

καταλογίστηκαν παραβάσεις του ΚΒΣ σε επιχείρηση που ανήκει σε συγγενικά του πρόσωπα άσκησε φορτική πίεση στα μέλη της ομάδας ελέγχου και στους Προϊσταμένους του Τμήματος και της Δ/νσής του προκειμένου να διαγράψουν τις καταλογισθείσες παραβάσεις της ανωτέρω επιχείρησης.

20. Ένσταση κατά πράξης ΠΥΣΔΕ με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε εκπαιδευτικό ο οποίος παραπέμφθηκε για τα πειθαρχικά παραπτώματα της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς για υπάλληλο διαγωγή εντός υπηρεσίας, της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους.

Η πειθαρχική δίωξη του εγκαλούμενου ασκήθηκε μετά την ασκηθείσα ποινική δίωξη σε βάρος του καθόσον:

- Από την 25-10-2008 έως την 25-11-2008 με περισσότερες από μία πράξεις, που συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος μαγνητοσκοπούσε με τη χρήση του κινητού του τηλεφώνου μαθητές, κατά την ώρα που άλλαζαν ενδυμασία στο χώρο των αποδυτηρίων του γυμναστηρίου του Γυμνασίου, στο οποίο εργαζόταν ως Καθηγητής Φυσικής Αγωγής,
- Από την 24-10-2008 και την 25-11-2008 με πρόθεση παρήγαγε και απέκτησε ή κατείχε υλικό παιδικής πορνογραφίας, καθώς αποτύπωσε ηλεκτρονικά το σώμα ή μέρος του σώματος ανηλίκου, χρησιμοποιώντας το κινητό του τηλέφωνο, που είχε τοποθετήσει εντός τσάντας φαρμακευτικού υλικού, στην οποία είχε δημιουργήσει μικρή οπή. Βιντεοσκοπούσε ανήλικες μαθήτριες του γυμνασίου την ώρα που άλλαζαν την ενδυμασία τους στα αποδυτήρια του γυμναστηρίου του σχολείου.

21. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Οικονομικών με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε υπάλληλο καθώς σύμφωνα με πορισματική έκθεση προέβαινε σε συνεχείς και πολυήμερες αδικαιολόγητες απουσίες, σε μη τήρηση του ωραρίου και αδικαιολόγητη απουσία από τη λειτουργία της ομάδας-συνεργείου που συστάθηκε για τη διευθέτηση εκκρεμοτήτων και τη διερεύνηση ατασθαλιών στο Τμήμα Εξόδων της ΔΟΥ, στο οποίο υπηρετούσε.

Ο εγκαλούμενος απουσίαζε από την εργασία του αδικαιολόγητα τουλάχιστον δύο (2) εβδομάδες κάθε μήνα, ενώ με τη συμπεριφορά του είχε δημιουργήσει προβλήματα στην υπηρεσία του, αλλά και στη κοινωνία της πόλης.

22. Ένσταση κατά απόφασης ΠΥΣΔΕ με την οποία επιβλήθηκε η ποινή του προστίμου ίσου με τις αποδοχές (1) ενός μήνα σε εκπαιδευτικό Γυμνασίου, σε βάρος της οποίας ασκήθηκε πειθαρχική δίωξη για άσκηση εμπορικής δραστηριότητας κατά παράβαση των διατάξεων της παρ.2 του άρθρου 32 του Ν.3528/07 και της παρ.3 του άρθρου 31 του Ν. 3528/27. Συγκεκριμένα, η εγκαλούμενη εκπαιδευτικός διατηρούσε εμπορικό κατάστημα Ηλεκτρονικών Υπολογιστών και Λογισμικού, Ανάλυσης εταιρειών και αγοράς, επικοινωνίας και στήριξης.

23. Ένσταση κατά απόφασης του Προέδρου του Οργανισμού Ελληνικών Γεωργικών Ασφαλίσεων με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της περικοπής αποδοχών σε υπάλληλο – εκτιμητή Υποκαταστήματος ΕΛΓΑ. ο οποίος παραπέμφθηκε για το

πειθαρχικό παράπτωμα της αποδοχής ανταλλάγματος από πρόσωπο του οποίου υποθέσεις διαχειρίζεται ή πρόκειται να διαχειριστεί κατά την άσκηση του υπηρεσιακού έργου του και της εκτέλεσης έργων ξένων προς τα υπηρεσιακά του καθήκοντα κατά τη διάρκεια του υπηρεσιακού του έργου ως εκτιμητής. Συγκεκριμένα, ο παραγωγός επειδή θεώρησε ότι αδικείται από το πόρισμα εκτίμησης, αλλά και επειδή ο ανταποκριτής ΕΛΓΑ και ο οριοδείκτης, πήραν αποζημιώσεις, ενώ δεν είχαν καλλιέργειες, κατήγγειλε το γεγονός και προσερχόμενος στα γραφεία του υποκαταστήματος ΕΛΓΑ ενώπιον ενός Επιθεωρητή και του Προϊσταμένου του Υποκαταστήματος, κατήγγειλε, επίσης, ότι ο εγκαλούμενος υπάλληλος του ζήτησε χρήματα για την εκτίμηση της ζημιάς του από τον καύσωνα της 27-6-2007 και ότι του έδωσε 300 ευρώ για το σκοπό αυτό. Ο εγκαλούμενος παραδέχθηκε στην ένορκη κατάθεσή του ότι πήρε από τον καταγγέλλοντα το προαναφερόμενο ποσό, επειδή επέμενε φορτικά, παρά τις συνεχείς αρνήσεις του, να του δώσει ένα δώρο, του πέταξε τα χρήματα στο αυτοκίνητό του και ο εγκαλούμενος του έδωσε αντίστοιχο ποσό σε κουπόνια κόμματος, καθώς διενεργούσε έρανο υπέρ κόμματος και μάλιστα εν ώρα υπηρεσίας.

24. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Οικονομικών, με την οποία επιβλήθηκε η ποινή του προστίμου των αποδοχών είκοσι (20) ημερών σε υπάλληλο ο οποίος παραπέμφθηκε για το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος ως Προϊστάμενος Τμήματος Ελέγχου ΥΠΕΕ και αρμόδιος για την ορθή εφαρμογή των νόμων, των διατάξεων και των εγκυκλίων που τυγχάνουν εφαρμογής στα θέματα της αρμοδιότητας του Τμήματος που προϊστάται, και υπεύθυνος για την ορθή χρήση των υλικών και αντικειμένων της υπηρεσίας του, δεν άσκησε τον ενδεδειγμένο έλεγχο προκειμένου τα υπηρεσιακά αυτοκίνητα να επιστρέφουν κανονικά μετά το πέρας της εντολής ελέγχου στην υπηρεσία. Επίσης, δεν επέδειξε την απαιτούμενη, από τη φύση της θέσης ευθύνης που κατέχει, φροντίδα έτσι ώστε τα δελτία κίνησης τα οποία προσυπογράφει και αυτός, να συμπληρώνονται σωστά από τους ελεγκτές που τα χρησιμοποιούν.

Αποτέλεσμα της πλημμελούς άσκησης των εποπτικών του καθηκόντων ήταν η χρήση των υπηρεσιακών αυτοκινήτων για προσωπικούς λόγους από τον ελεγκτή της υπηρεσίας, καθώς και η παραποίηση από τον υπάλληλο των δελτίων κίνησης που συνοδεύουν κάθε φορά τα αυτοκίνητα της υπηρεσίας.

25. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Οικονομικών με την οποία επιβλήθηκε η ποινή του προστίμου των αποδοχών δύο (2) μηνών σε υπάλληλο, η οποία παραπέμφθηκε για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους, της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας υπαλλήλου διαγωγής εντός της υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, η εγκαλούμενη υπάλληλος υπέπεσε στα προαναφερόμενα πειθαρχικά παραπτώματα καθώς:

- Παρέλειψε, με πρόθεση να εξυπηρετήσει τα συμφέροντά της, να υποβάλει κατά παράβαση του σχετικού άρθρου δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος για τα οικονομικά έτη 2001 έως και 2007, τις οποίες τελικά κατέθεσε κατά το χρονικό διάστημα από 17-5-2007 μέχρι 23-5-2007, αφού είχε προηγηθεί η ανώνυμη καταγγελία σε βάρος της και ενημερώθηκε από τη διενεργούσα την έρευνα Επιθεωρήτρια αναφορικά με τη φορολογική της εικόνα.
- Κατά το χρονικό διάστημα από 9-11-2001 έως 6-3-2008, δέσμευσε το ΑΦΜ της ίδιας και της αδελφής της, προκειμένου να εμποδίσει στο εξής την έκδοση αποδεικτικού φορολογικής ενημερότητας στο όνομά τους. Συγκεκριμένα την 9-11-2001 εξέδωσε παράνομα δύο αποφάσεις μη έκδοσης ΑΦΕ για την ίδια και για την αδελφή της αντίστοιχα, υποβοηθούμενη από συνάδελφό της, υπάλληλο του Τμήματος Εσόδων της ίδιας υπηρεσίας, χρησιμοποιώντας δύο εικονικές εντολές μη χορήγησης ΑΦΕ με αριθμούς πρωτοκόλλου ανύπαρκτους μέσω αναρμόδιας υπηρεσίας, εφόσον η εμπλεκόμενη υπάλληλος ανήκει φορολογικά σε άλλη ΔΟΥ. Η δέσμευση αυτή διατηρήθηκε έως την 6-3-2008, ημερομηνία έκδοσης της απόφασης της αρμόδιας ΔΟΥ Θεσσαλονίκης σχετικά με την άρση της παραπάνω εντολής και αφού προηγήθηκε η εκκαθάριση των εκπρόθεσμων δηλώσεων φορολογίας εισοδήματός της για τα οικονομικά έτη 2001 έως 2007.

26. Ένσταση κατά απόφασης ΠΥΣΔΕ με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε εκπαιδευτικό ο οποίος παραπέμφθηκε για το πειθαρχικό παράπτωμα της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς για υπάλληλο διαγωγής εντός υπηρεσίας.

Σύμφωνα με σχετικό έγγραφο του Τμήματος Ηλεκτρονικού Εγκλήματος ο εγκαλούμενος εκπαιδευτικός σε υπόγειο χώρο της οικίας του είχε εγκατεστημένο ηλεκτρονικό υπολογιστή που περιείχε πλήθος αρχείων παιδικής πορνογραφίας. Αναλυτικότερα, σύμφωνα έκθεση ένορκης εξέτασης στον υπολογιστή του βρέθηκαν αρχεία παιδικής πορνογραφίας, τα οποία απεικόνιζαν σκίτσα και τρισδιάστατες εικόνες ανηλίκων σε άσεμνες σεξουαλικές στάσεις με ενήλικους. Ο ακριβής αριθμός τους δεν ήταν δυνατόν να προσδιοριστεί επακριβώς, ωστόσο υπερβαίνουν τις τρεις χιλιάδες (3000) φωτογραφίες και τα εκατό (100) βίντεο.

27. Ένσταση κατά απόφασης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας με την οποία επιβλήθηκε η ποινή του προστίμου ίσου με τις αποδοχές ενός (1) μηνός, σε Αερολιμενάρχη.

Σύμφωνα με το πόρισμα της ΕΔΕ που διενεργήθηκε από Ειδικούς Επιθεωρητές του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ο Αερολιμενάρχης, υπέπεσε στα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος, της αδικαιολόγητης αποχής από την εκτέλεση των καθηκόντων, της αμέλειας και ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης καθήκοντος και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής.

Η πλημμελής άσκηση των καθηκόντων του είχε ως συνέπεια την παρακώλυση των αεροπορικών συγκοινωνιών, δηλαδή τη ματαίωση των πτήσεων, την αδικαιολόγητη ταλαιπωρία και ζημία των επιβατών των πτήσεων αυτών, τη ζημία και δυσφήμιση της αεροπορικής εταιρείας και τη δυσφήμιση της νήσου. Εξέθεσε, επίσης, σε κίνδυνο τις εγκαταστάσεις του αερολιμένα, ο οποίος παρέμεινε αφύλαχτος μετά την



αποχώρηση του προσωπικού από αυτόν. Ειδικότερα, κατά τη διάρκεια της απογευματινής βάρδιας της 28/9/09, απουσίαζε αδικαιολογήτως από τον αερολιμένα, παρότι είχε δώσει άδεια στον ορισθέντα μοναδικό αντικαταστάτη του, ο οποίος απουσίαζε επίσης.

Παρότι γνώριζε ότι κατά τη διάρκεια της βάρδιας αυτής αναμενόταν από Αθήνα και είχε προγραμματιστεί και πτήση επιστροφής δεν επικοινωνήσε με το προσωπικό του αερολιμένα κατά το χρονικό αυτό διάστημα, προκειμένου να ενημερωθεί για την εξέλιξη της αναμενόμενης πτήσης και να δώσει οδηγίες χειρισμού. Δεν άσκησε, επίσης, τα διοικητικά του καθήκοντα και αρμοδιότητες, όταν πληροφορήθηκε ότι το αεροσκάφος βρισκόταν στον αέρα και το προσωπικό έχει αποχωρήσει, ώστε να δώσει εντολή στο προσωπικό να επιστρέψει πάραυτα και να εξυπηρετηθεί η πτήση. Δεν άσκησε πειθαρχικό έλεγχο του αντικαταστάτη του, εφόσον αυτός (κατά τον ισχυρισμό του αερολιμενάρχη) παρήκουσε την εντολή του να επιστρέψει στον αερολιμένα και να εξυπηρετήσει την πτήση. Δεν είχε μεριμνήσει, επίσης, για τον ορισμό αρμόδιου για τη διασφάλιση των εγκαταστάσεων του αερολιμένα, μετά την αποχώρηση του προσωπικού από αυτόν. Τέλος, φέρθηκε αναξιοπρεπώς ως προϊστάμενος, δίδοντας τα προσωπικά στοιχεία και το κινητό τηλέφωνο του αντικαταστάτη του σε αγανακτισμένους επιβάτες, οι οποίοι τον εξύβρισαν και τον απείλησαν.

28. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου Υπαλλήλων ΙΚΑ με την οποία επιβλήθηκε η ποινή του προστίμου των αποδοχών τριών (3) μηνών, σε υπάλληλο Παραρτήματος ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, ο οποίος παραπέμφθηκε για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους και της χρησιμοποίησης της δημοσιούπαλληλικής ιδιότητας ή πληροφοριών που κατέχει ο υπάλληλος λόγω της υπηρεσίας ή της θέσης του, για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων του ίδιου ή τρίτων προσώπων. Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος ως υπάλληλος του τμήματος παροχών παραρτήματος ΙΚΑ-ΕΤΑΜ κατά τη χρονική περίοδο 06/2006-11/2006 παραβαίνοντας τα υπηρεσιακά του καθήκοντα, αναρμόδια απέδωσε δαπάνες 56.567,72 ευρώ, 15.576,74 ευρώ με μη νόμιμα δικαιολογητικά και το ποσό των 7.942,21 ευρώ που αφορά σε διπλή αποζημίωση δαπάνης, ειδών πρόσθετης περίθαλψης για τα οποία δε συνέτρεχαν οι νόμιμες προϋποθέσεις.

29. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης με το οποίο επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση αποδοχών σε υπάλληλο της Διεύθυνσης Ανάπτυξης για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους και της αποδοχής οποιασδήποτε υλικής εύνοιας ή ανταλλάγματος για το χειρισμό υπόθεσης από τον υπάλληλο κατά την άσκηση των καθηκόντων του, καθώς και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγή εντός ή εκτός υπηρεσίας. Συγκεκριμένα:

Ο εγκαλούμενος υπάλληλος, στα καθήκοντα του οποίου συμπεριλαμβανόταν και ο έλεγχος της πληρότητας των δικαιολογητικών για την έγκριση των αδειών λειτουργίας αρτοποιείων, απαίτησε από πολίτη το χρηματικό ποσό των τριών χιλιάδων ευρώ προκειμένου να προβεί αφενός στην παράλειψη βεβαίωσης

προστίμου ύψους δώδεκα χιλιάδων, το οποίο όπως ισχυρίστηκε ο υπάλληλος είχε επιβληθεί στον ιδιοκτήτη του αρτοποιείου για την έλλειψη πρόσφατης περιβαλλοντικής και πυροσβεστικής μελέτης και αφετέρου στη μεταβίβαση της άδειας του.

Ο υπάλληλος συνελήφθη επ' αυτοφώρω με προσημειωμένα χρήματα στην κατοχή του από αστυνομικούς της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της ΕΛΑΣ. Εναντίον του ασκήθηκε ποινική δίωξη για το αδίκημα της παθητικής δωροδοκίας και εκδόθηκε απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου, με την οποία καταδικάστηκε σε φυλάκιση τριών ετών με μετατροπή της ποινής φυλάκισης σε χρηματική ποινή.

30. Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου ΙΚΑ-ΕΤΑΜ με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της έγγραφης επίπληξης σε υπάλληλο Τ.Υ. ΙΚΑ ΕΤΑΜ για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος, της αμέλειας καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος

Ο εγκαλούμενος υπάλληλος κατά τη χρονική περίοδο από 8/2006-1/2007 ως Προϊστάμενος του Τμήματος Παροχών ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, δεν άσκησε τον επιβαλλόμενο έλεγχο στους υπαλλήλους του τμήματος, ενώ με ευθύνη του δεν ακολουθούνταν οι οριζόμενες από τη με αρ. 39/06 εγκύκλιο ΙΚΑ- ΕΤΑΜ διαδικασίες. Συνέπεια των πράξεων και των παραλείψεων του ήταν να χορηγηθούν για δεύτερη φορά ορθοπεδικά είδη και πριν παρέλθει ο χρόνος αντικατάστασής τους σε δύο ασφαλισμένους συνολικής αξίας 7.012,20 ευρώ στον έναν και 2.911,93 ευρώ στον άλλον τα οποία είχαν ήδη χορηγηθεί από άλλο παράρτημα ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, με αποτέλεσμα να ζημιωθεί το ίδρυμα. Επίσης ενώ σε πολλές περιπτώσεις από τα δικαιολογητικά προέκυπτε ότι η διεύθυνση κατοικίας των ασφαλισμένων ανήκει σε ασφαλιστικές περιοχές αρμοδιότητας άλλων υποκαταστημάτων, προέβη μη νόμιμα στη χορήγησή τους, ενώ σε καμία περίπτωση για τα είδη υψηλού κόστους δε ζητήθηκε υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86 στην οποία ο ασφαλισμένος θα ανέφερε «ότι το χρησιμοποιούμενο είδος θα το έχει σπίτι του και είναι υποχρεωμένος να το επιδεικνύει σε κάθε περίπτωση επιτοπίου ελέγχου από εντεταλμένο όργανο του Ιδρύματος». Επιπλέον, διεκπεραιώθηκαν συναλλαγές με τρίτα πρόσωπα με απλή κατάθεση θεωρημένης εξουσιοδότησης κατά παράβαση σχετικών αποφάσεων Υποδιοικητή.

31. Ένσταση κατά απόφασης Δημάρχου με την οποία επιβλήθηκε η ποινή του προστίμου των αποδοχών δέκα (10) ημερών σε υπάλληλο του Δήμου για τα πειθαρχικά παραπτώματα της αμέλειας καθώς και της ατελούς εκπλήρωσης των καθηκόντων του και της αδικαιολόγητης προτίμησης νεότερων υποθέσεων με παραμέληση παλαιότερων.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος ως αρμόδιος Θεμάτων Υπηκόων Τρίτων Χωρών και Μετανάστευσης του Δήμου κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, προέβη στις εξής μη σύννομες πράξεις:

- Παρείχε τις υπηρεσίες του στην υπήκοο Αλβανίας (παρέλαβε αίτηση αρχικής χορήγησης άδειας διαμονής) κατά παράβαση του άρθρου 84 παρ. 1 του Ν. 3386/05, διότι όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, στο διαβατήριό της εν λόγω αλλοδαπής, ισχύος από 22-6-2006 έως 21-6-2011, δεν υπήρχε

θεώρηση εισόδου, ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 του Ν.3386/05 «Ο υπήκοος τρίτης χώρας που αιτείται τη χορήγηση άδειας διαμονής στην Ελλάδα, για έναν από τους λόγους του νόμου αυτού, οφείλει, μετά την είσοδό του στη χώρα και πριν από τη λήξη της θεώρησης εισόδου...να υποβάλει αίτηση για τη χορήγησή της».

- Δε διαβίβασε στην Περιφέρεια μέσα σε ένα μήνα, αλλά ούτε καν στο αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 του Ν.3386/05 και της σχετικής εγκυκλίου, την αίτηση που παρέλαβε δίχως τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, από την αλλοδαπή. Αντιθέτως την κράτησε στο αρχείο του και τη διαβίβασε με σημαντική καθυστέρηση τον Ιούνιο του 2009, αφού προηγουμένως:

- 1 Παρέλαβε από την αλλοδαπή έγγραφα ως δικαιολογητικά της αίτησης που διατηρούσε στο αρχείο του, πράξη που δεν προβλέπεται στο Ν. 3386/05, κάποια από τα οποία (φέρουν ημερομηνίες έκδοσης των ετών 2008 και 2009) επικύρωσε ως ακριβή φωτοαντίγραφα, εσφαλμένα, αναγράφοντας τους ημερομηνία επικύρωσης την ημερομηνία της κατατιθέμενης αίτησης της αλλοδαπής (5-9-2007) και όχι την τρέχουσα ημεροχρονολογία.
- 2 Χορήγησε εσφαλμένα στην αλλοδαπή, τη σχετική βεβαίωση που εκδίδεται όταν έχει κατατεθεί αίτηση για άδεια διαμονής αλλοδαπού με πλήρη δικαιολογητικά αναγράφοντας σε αυτή, εσφαλμένως, ημερομηνία σύνταξης την ημερομηνία της κατατιθέμενης αίτησης της αλλοδαπής (5-9-2007) και όχι την τρέχουσα ημεροχρονολογία.

32. Ένσταση κατά απόφασης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου Υπαλλήλων ΟΤΑ Ν. Κοζάνης με την οποία επιβλήθηκε η ποινή του προστίμου τριών (3) μηνών σε υπάλληλο Δήμου για το πειθαρχικό παράπτωμα της εντός και εκτός υπηρεσίας αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος παραπέμφθηκε διότι με τις πράξεις του υπέπεσε σε παραβάσεις του άρθρου 20 του ν.3459/2006 και του άρθρου 8 του ν.2168/1993 «Περί όπλων και εκρηκτικών» όπως αυτά αναφέρονται εκτενώς στη σχηματισθείσα δικογραφία του Τμήματος Ασφαλείας Κοζάνης προς την Εισαγγελία Πλημμελειοδικών Κοζάνης.

33. Ένσταση κατά απόφασης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου Υπαλλήλων ΟΤΑ Ν. Ηρακλείου με το οποίο επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης πέντε (5) μηνών με πλήρη στέρηση των αποδοχών σε υπάλληλο Δήμου, ο οποίος παραπέμφθηκε για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος, της αμέλειας καθώς και της ατελούς και μη έγκαιρης εκπλήρωσης καθήκοντος και μη έγκαιρης διεκπεραίωσης υποθέσεων πολιτών. Ο εγκαλούμενος υπάλληλος προέβη σε μη σύννομες πράξεις, καθώς από τη διενεργηθείσα ΕΔΕ προέκυψε ότι υπέπεσε σε σωρεία παραβάσεων της ισχύουσας νομοθεσίας αναφορικά με την τήρηση της διαδικασίας για τη χορήγηση / ανανέωση αδειών παραμονής σε υπηκόους τρίτων χωρών. Επίσης διαπιστώθηκε ότι:

- Έλλειπαν από 61 φακέλους υπηκόων τρίτων χωρών τα διπλότυπα είσπραξης των παραβόλων, τα οποία ενώ έχουν εισπραχθεί, όπως προέκυψε από τις καταθέσεις τόσο των μαρτύρων όσο και του διωκόμενου υπαλλήλου δεν έχουν

αποδοθεί (είτε στη ΔΟΥ είτε στο Ταμείο του Δήμου). Το ποσό της υπεξαίρεσης σύμφωνα με το πόρισμα ανέρχεται σε 17.475 ευρώ, ενώ συνεχιζόταν η καταγραφή από τον αρμόδιο υπάλληλο.

- Βεβαίωσε ψευδώς το γνήσιο της υπογραφής σε πέντε εξεταζόμενες περιπτώσεις.
- Χρησιμοποιούσε για εξυπηρέτηση πλαστογραφημένων εγγράφων το πρωτόκολλο του ΟΓΑ, την ατομική και υπηρεσιακή σφραγίδα, αλλά και τη στρογγυλή σφραγίδα του Δήμου.
- Χορηγούσε βιβλιάρια υγείας και συνταγολόγια σε αλλοδαπούς χωρίς να είναι δικαιούχοι.
- Δε διαβίβαζε στον ΟΓΑ τα απαραίτητα έγγραφα μεταναστών με αποτέλεσμα πραγματικοί αγρεργάτες της περιοχής να μην έχουν απογραφεί στον ΟΓΑ ή να έχει διακοπεί η ασφάλισή τους.

34. Ένσταση κατά απόφασης Δημάρχου με την οποία επιβλήθηκε η ποινή του προστίμου ίσου με τις αποδοχές ενός (1) μηνός σε υπάλληλο Δήμου.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος:

- είχε επιτρέψει σε αλλοδαπούς να ερευνούν στο φορμαριό του γραφείου του, παραβιάζοντας έτσι την ασφάλεια και εμπιστευτικότητα των φακέλων των αιτήσεων αλλοδαπών για χορήγηση μπλε κάρτας.
- εμπιστεύτηκε σε πληρεξούσια δικηγόρο έξι (6) αλλοδαπών να μεταφέρει εκείνη τους φακέλους τους στο γραφείο του Δημάρχου, παρά τη ρητή και αυστηρή εντολή να μην εμπιστεύεται το σχετικό υλικό ούτε σε συναδέλφους του, αλλά να το χειρίζεται αποκλειστικά ο ίδιος.

35. Ένσταση κατά απόφασης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου Δημοτικών Υπαλλήλων Ν. Πέλλας με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης για χρονικό διάστημα έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση των αποδοχών σε υπάλληλο Δήμου, ο οποίος παραπέμφθηκε για το πειθαρχικό παράπτωμα της εντός και εκτός υπηρεσίας αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος προέβη σε βιασμό κατ' εξακολούθηση και αποπλάνηση ανήλικου.

Από το Σεπτέμβριο του 2003 ως τον Απρίλιο του 2006, περί ώρα 20:00 παραλάμβανε σχεδόν καθημερινά την ανήλικη είτε από την οικία της, είτε από την οικία του παππού της. Με το πρόσχημα ότι θα την πήγαινε για καφέ και αργότερα στην οικία της, έπειθε την ανήλικη να τον ακολουθήσει. Ο εγκαλούμενος όμως την οδηγούσε με το αυτοκίνητό του σε αγροτική περιοχή, όπου εντός του αυτοκινήτου του προέβαινε σε ασελγείς πράξεις.

### 3. Προσφυγή κατά τελεσίδικων πειθαρχικών αποφάσεων

Το 2010 ο ΓΕΔΔ προσέφυγε ενώπιον των Διοικητικών Δικαστηρίων κατά πειθαρχικών τελεσίδικων αποφάσεων σε δεκατρείς (13) περιπτώσεις. Από αυτές οι έντεκα (11) αφορούν σε προσφυγές που ασκήθηκαν ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι τα ελεγχόμενα πειθαρχικά αδικήματα επέσυραν τις ποινές της οριστικής παύσης ή του υποβιβασμού, και οι άλλες δύο (2) σε προσφυγές που ασκήθηκαν ενώπιον των αρμοδίων Διοικητικών Εφετειών Ακυρωτικού σχηματισμού.

Σε τέσσερις περιπτώσεις ο ΓΕΔΔ ζητά την ακύρωση των προσβαλλόμενων πειθαρχικών αποφάσεων, επειδή το αρμόδιο πειθαρχικό συμβούλιο απάλλαξε τους εγκαλούμενους υπαλλήλους και σε οκτώ περιπτώσεις επειδή η ποινή που επιβλήθηκε κρίνεται επιεικής. Σε μία περίπτωση το πειθαρχικό συμβούλιο επιλήφθηκε της υπόθεσης κατόπιν ένστασης του ΓΕΔΔ κατά της πρωτοβάθμιας απόφασης και επέβαλε ποινή θεωρητικά μεν βαρύτερη, πρακτικά δε άνευ σημασίας. Συγκεκριμένα, το πρωτοβάθμιο πειθαρχικό όργανο είχε επιβάλει την ποινή της επίπληξης και το δευτεροβάθμιο, δεχόμενο της αιτιάσεις του ΓΕΔΔ, αποφάσισε την επιβολή της ποινή της διακοπής του δικαιώματος προς προαγωγή για δύο χρόνια. Στη συγκεκριμένη όμως περίπτωση η εγκαλούμενη υπάλληλος ούσα βαθμού Α', είχε ήδη εξαντλήσει κάθε δικαίωμα προς προαγωγή και κατά συνέπεια με την επιβληθείσα ποινή, πέραν της μομφής που η ίδια η επιβολή της ποινής εμπεριείχε, η ίδια δεν υφίστατο οποιαδήποτε έννομη συνέπεια.

Τα πειθαρχικά αδικήματα στα οποία αφορούν οι συγκεκριμένες υποθέσεις είναι διάφορα σε τρεις όμως περιπτώσεις η πειθαρχικά ελεγχόμενη συμπεριφορά συνίσταται στην απουσία του υπαλλήλου για μεγάλο μάλιστα χρονικό διάστημα από την υπηρεσία. Και στις τρεις αυτές υποθέσεις με τις προσβαλλόμενες αποφάσεις αποφασίστηκε η ποινή της προσωρινής παύσης για διαφορετικά χρονικά διαστήματα τα οποία όμως ήταν κατά πολύ συντομότερα από τον χρόνο απουσίας του εγκαλούμενου υπαλλήλου.

Τέλος σημειώνεται ότι το 2010 εκδόθηκαν οι με αριθμό 1158/2010 και 1831/2010 αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών με τις οποίες έγιναν τυπικά δεκτές οι αντίστοιχες προσφυγές του ΓΕΔΔ και το Δικαστήριο προχώρησε στην ουσιαστική εκδίκαση των πειθαρχικών υποθέσεων επιβάλλοντας ποινές ανώτερες από αυτές που περιλαμβάνονταν στις προσβαλλόμενες αποφάσεις.



#### 4. Πειθαρχική Δίωξη

Ο ΓΕΔΔ δύναται να ασκεί ο ίδιος ή να διατάσσει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης κατά υπαλλήλων των δημόσιων φορέων.

Σκοπός της αρμοδιότητάς του αυτής είναι η ταχεία έναρξη της πειθαρχικής διαδικασίας αλλά και η απρόσκοπτη ολοκλήρωσή της, ιδίως όταν από τις επιθεωρήσεις, τους ελέγχους, τους επανελέγχους και τις έρευνες που διεξάγει ο ίδιος ή τα Σώματα και οι Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου, διαπιστώνεται η τέλεση πειθαρχικών παραπτωμάτων.

Κατά το 2010 ο ΓΕΔΔ άσκησε πειθαρχική δίωξη κατά 14 υπαλλήλων ή λειτουργών του δημόσιου τομέα με την παραπομπή τους στα αρμόδια υπηρεσιακά - πειθαρχικά συμβούλια ως εξής:

##### ► Υπόθεση Μηχανημάτων Έργων στη Γεν. Γραμματεία Δημοσίων Έργων & στη ΝΑ Κιλκίς

Μετά από Ένορκη Διοικητική Εξέταση που διενήργησε τον Απρίλιο του 2010 ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης στη Γενική Γραμματεία Δημοσίων Έργων του πρώην ΠΕΧΩΔΕ και στη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών της Νομαρχίας Κιλκίς, ο ΓΕΔΔ παρέπεμψε στα αρμόδια Πειθαρχικά Συμβούλια:

- ένα πρώην διευθυντή και ήδη γενικό διευθυντή του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, για παράβαση καθήκοντος, απιστία περί την Υπηρεσία, ψευδή βεβαίωση, και πλαστογραφία δημοσίου εγγράφου μετά χρήσεως κατ'εξακολούθηση, για χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπή για υπάλληλο διαγωγή και παθητική δωροδοκία, καθώς και για χρησιμοποίηση της δημοσιοϋπαλληλικής του ιδιότητας για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων του ίδιου ή τρίτων προσώπων.
  - 3 υπαλλήλους, συνεργάτες του γενικού διευθυντή, για παράβαση καθήκοντος και απιστία περί την υπηρεσία τον πρώτο, για παράβαση καθήκοντος, πλαστογραφία δημοσίου εγγράφου μετά χρήσεως και απιστία περί την Υπηρεσία τον δεύτερο και τον τρίτο για κατ'εξακολούθηση χρησιμοποίηση της δημοσιοϋπαλληλικής του ιδιότητας για την εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων του ίδιου ή τρίτων προσώπων.
  - έναν υπάλληλο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών της ΝΑ Κιλκίς για παράβαση καθήκοντος, για ψευδή βεβαίωση, για πλαστογραφία δημοσίων εγγράφων μετά χρήσεως, για απιστία περί την υπηρεσία κατ'εξακολούθηση, καθώς και για αδικαιολόγητη απουσία από την υπηρεσία του επί ιδιαίτερα μεγάλο χρονικό διάστημα.
  - προϊστάμενο Τμήματος της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών της ΝΑ Κιλκίς για παράβαση καθήκοντος και αντιποίηση αρχής.
  - τον προϊστάμενο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών της ΝΑ Κιλκίς για αμέλεια, καθώς και ατελή ή μη έγκαιρη εκπλήρωση καθήκοντος.
- Σε βάρος προϊσταμένου της Δ/σης Πολεοδομίας του Δήμου Κηφισιάς ασκήθηκε πειθαρχική δίωξη ενώπιον του Δ' Υπηρεσιακού Συμβουλίου Περιφέρειας Αττικής για

το πειθαρχικό παράπτωμα της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός ή εκτός της υπηρεσίας, διότι από τον έλεγχο της περιουσιακής του κατάστασης, τον οποίο διενήργησε το Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (ΣΕΕΔΔ) διαπιστώθηκε ότι: 1) Κατά τη χρονική περίοδο 2000-2008 απέκτησε πόρους, οι οποίοι δεν καλύπτονται από νόμιμα και εμφανή εισοδήματα. 2) Οι οικογενειακές του δαπάνες έτους 2005 δεν καλύπτονται από τα διαθέσιμα οικογενειακά εισοδήματα και την ανάλωση κεφαλαίου προηγούμενων ετών.

- ▶ Σε βάρος Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Μεταπτυχιακών Σπουδών και Έρευνας του Υπουργείου Παιδείας, Δια βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων ασκήθηκε πειθαρχική δίωξη ενώπιον του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου για το πειθαρχικό παράπτωμα της μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντός του διότι: Ως πρόεδρος του Κεντρικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου Διοικητικού Προσωπικού (ΚΥΣΔΙΠ) του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, στα καθήκοντα του οποίου ανάγεται και η τήρηση της τασσομένης από τις διατάξεις του άρθρου 122 του ν.3528/2007 προθεσμίας, δεν επιμελήθηκε ως όφειλε, της έγκαιρης ολοκλήρωσης της πειθαρχικής διαδικασίας πρώην Δ/ντριας του ΔΙΚΑΤΣΑ ενώπιον του προαναφερθέντος Συμβουλίου, με συνέπεια να παύσει η πειθαρχική της δίωξη λόγω παραγραφής του πειθαρχικού παραπτώματος, για το οποίο διώχθηκε και τιμωρήθηκε με απόφαση του ΚΥΣΔΙΠ.
- ▶ Σε βάρος υπαλλήλου της Υπηρεσίας Δημοσιονομικού Ελέγχου Ν. Θεσσαλονίκης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους ασκήθηκε πειθαρχική δίωξη ενώπιον του Δ' Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου Οικονομικών, για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης του καθήκοντος και της άσκησης έργου ή εργασίας με αμοιβή χωρίς προηγούμενη άδεια της υπηρεσίας, διότι από τον έλεγχο, τον οποίο διενήργησε το ΣΕΕΔΔ διαπιστώθηκε ότι: Άσκησε συγγραφική δραστηριότητα για λογαριασμό Φροντιστηριακού Οργανισμού, χωρίς την απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 31 του ν. 3528/2007 άδεια του Υπουργού Οικονομίας και του Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Υπουργείου. Περαιτέρω, άσκησε τη δραστηριότητα αυτή αλλά και παρέδιδε νομικά μαθήματα στον ίδιο φροντιστηριακό οργανισμό, τα οποία είχαν ως σκοπό την προετοιμασία υποψηφίων σε Διαγωνισμό του ΑΣΕΠ και των Εθνικών Σχολών Δημόσιας Διοίκησης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης, παρόλο που όφειλε να γνωρίζει τις απαγορευτικές διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 15 του ν. 2190/94, οι οποίες εφαρμόζονται και για τους διαγωνισμούς που διενεργεί το ΕΚΔΔΑ (άρθρο 17 παρ.12 πδ 57/2007).
- ▶ Σε βάρος προϊσταμένου του τμήματος Πολεοδομίας της Δ/σης Σχεδίου Πόλεως και Πολεοδομίας του Δήμου Περιστερίου ασκήθηκε πειθαρχική δίωξη ενώπιον του Β' Υπηρεσιακού Συμβουλίου ΟΤΑ της Νομαρχίας Αθήνας για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος και της άσκησης εργασίας ή έργου με αμοιβή χωρίς προηγούμενη άδεια της υπηρεσίας, διότι χωρίς άδεια της υπηρεσίας του εκπόνησε μελέτες για την έκδοση οικοδομικής άδειας και ορίστηκε επιβλέπων μηχανικός έναντι αμοιβής για οικοδομικές εργασίες σε οικοδομή, κείμενη εντός των ορίων του Δήμου Περιστερίου, αρμοδιότητας της Πολεοδομίας, στην οποία ασκεί καθήκοντα προϊσταμένου τμήματος.

- ▶ Σε βάρος υπαλλήλου του τμήματος Πολεοδομίας Μεγαλόπολης της Διεύθυνσης Πολεοδομίας και Χωροταξίας της Ν.Α Αρκαδίας ασκήθηκε πειθαρχική δίωξη ενώπιον του Υπηρεσιακού – Πειθαρχικού Συμβουλίου Υπαλλήλων Ν.Α Αρκαδίας, για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης του καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους, διότι δεν υπέβαλλε, ως όφειλε, στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης προς έλεγχο, τη δήλωση περιουσιακής του κατάστασης για το έτος 2009 σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης ε΄ της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν.3074/02 όπως αντικαταστάθηκε από την παρ. 4 του άρθρου 6 του ν.3491/06 και όπως το δεύτερο εδάφιο αυτής αντικαταστάθηκε από την παρ.2 του άρθρου 3 του ν.3613/07.
  
- ▶ Σε βάρος υπαλλήλου του Τμήματος Ελέγχου Κατασκευών της Διεύθυνση Χωροταξίας και Πολεοδομίας Βόρειου Τομέα της Ν.Α Ανατολικής Αττικής ασκήθηκε πειθαρχική δίωξη ενώπιον του Υπηρεσιακού – Πειθαρχικού Συμβουλίου Υπαλλήλων ΝΑ Ανατολικής Αττικής, για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης του καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους, διότι δεν υπέβαλλε, ως όφειλε, στο Γραφείο του ΓΕΔΔ προς έλεγχο, τη δήλωση περιουσιακής του κατάστασης για το έτος 2009 σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης ε΄ της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν.3074/02 όπως αντικαταστάθηκε από την παρ. 4 του άρθρου 6 του ν.3491/06 και όπως το δεύτερο εδάφιο αυτής αντικαταστάθηκε από την παρ.2 του άρθρου 3 του ν.3613/07.
  
- ▶ Σε βάρος Οικονομικού Επιθεωρητή της Δ/σης Οικονομικής Επιθεώρησης Θεσσαλονίκης ασκήθηκε πειθαρχική δίωξη ενώπιον του αρμοδίου Πειθαρχικού Συμβουλίου , για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους, διότι ως διενεργήσας Ένορκη Διοικητική Εξέταση εκ προθέσεως και με σκοπό να απαλλάξει τους εμπλεκόμενους υπαλλήλους του Περιφερειακού Ελεγκτικού Κέντρου Θεσ/νίκης, σε βάρος των οποίων είχε ασκηθεί ποινική δίωξη για παθητική δωροδοκία από κοινού, απόπειρα εκβίασης κατ' εξακολούθηση και σύσταση συμμορίας, παραβίασε τα υπηρεσιακά του καθήκοντα.



## 5. Έναρξη / επίσπευση πειθαρχικής διαδικασίας

Ο ΓΕΔΔ στο πλαίσιο της θεσμικής του αποστολής, συμμετέχει γενικότερα στην πειθαρχική διαδικασία, προκειμένου αυτή να καταστεί πιο γρήγορη και αποτελεσματική.

Ειδικότερα, στο πλαίσιο της παρακολούθησης της δράσης των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου και της πορείας των ελέγχων που διενεργούνται από αυτά, αλλά και της υλοποίησης των προτάσεων των πορισμάτων και των εκθέσεων επιθεώρησης και ελέγχου, ο ΓΕΔΔ ενημερώνεται για την πορεία των πειθαρχικών και των ποινικών διώξεων κατά υπαλλήλων, λειτουργών ή οργάνων της διοίκησης στις περιπτώσεις που έχουν διαπιστωθεί παραπτώματα ή παραβάσεις.

Η ανάγκη ολοκλήρωσης της πειθαρχικής διαδικασίας με την άσκηση πειθαρχικής δίωξης από τα αρμόδια όργανα, ώστε να αποδοθούν οι αναλογούσες ευθύνες και οι δέουσες πειθαρχικές ποινές, καθίσταται πλέον επιτακτική όχι μόνο από τις οικείες πειθαρχικές διατάξεις και τις αρχές της χρηστής διοίκησης αλλά και από την ειδική διάταξη νόμου της παρ.7 του άρθρου 14 του ν.3345/05.

Η διάταξη αυτή καθιστά τον πειθαρχικό έλεγχο των υπαλλήλων οι οποίοι φέρονται να έχουν διαπράξει πειθαρχικά παραπτώματα σύμφωνα με τις διαπιστώσεις που περιλαμβάνονται σε εκθέσεις επιθεώρησης υποχρεωτικό (δέσμια αρμοδιότητα).

Έχει παρατηρηθεί ότι σε αρκετές περιπτώσεις τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα των δημόσιων φορέων δεν προχωρούν ως οφείλουν σύμφωνα με την προαναφερόμενη διάταξη, στη άσκηση πειθαρχικής δίωξης των εμπλεκόμενων υπαλλήλων είτε με την κλήση των τελευταίων σε απολογία είτε με την παραπομπή τους σε ανώτερο πειθαρχικό όργανο αλλά θέτουν την υπόθεση στο αρχείο κρίνοντας ότι δεν συντρέχουν λόγοι πειθαρχικής δίωξης, σε πολλές δε περιπτώσεις αφού έχουν προηγουμένως προχωρήσει σε αυτοτελή διερεύνηση των ίδιων πραγματικών περιστατικών που αποτέλεσαν το αντικείμενο των αντίστοιχων εκθέσεων ελέγχου ή πορισμάτων.

Αποτέλεσμα της πρακτικής αυτής είναι να ακυρώνεται στην πράξη, ως προς το σκέλος της απόδοσης των αναλογουσών ευθυνών, ο διενεργηθείς από Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου έλεγχος.

Ο ΓΕΔΔ παγίως ενημερώνει εγγράφως όσους φορείς δεν προχωρούν στον πειθαρχικό έλεγχο των εμπλεκόμενων ότι αυτός είναι υποχρεωτικός κατά τα ανωτέρω και ότι η ληφθείσα απόφαση για τη μη άσκηση πειθαρχικού ελέγχου πρέπει να ανακληθεί.

Ένα μεγάλο μέρος της συμμετοχής του ΓΕΔΔ στην πειθαρχική διαδικασία αφορά στην παρέμβασή του για την έναρξη ή την επίσπευση της πειθαρχικής διαδικασίας, είτε κατόπιν πορισμάτων ή εκθέσεων επιθεώρησης και ελέγχου των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου, από τα οποία διαπιστώνεται η διάπραξη πειθαρχικών παραπτωμάτων, είτε κατόπιν ενημέρωσης από την Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας για τη σύλληψη υπαλλήλων, λειτουργών ή οργάνων δημοσίων φορέων για ποινικά αδικήματα, είτε κατόπιν της γνωστοποίησης από τους Εισαγγελείς Πρωτοδικών της άσκησης ποινικής δίωξης κατά αυτών σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3528/07.

Σε όλες τις περιπτώσεις ο ΓΕΔΔ ζητάει από τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα των φορέων αυτών την άμεση έναρξη ή την επίσπευση της διαδικασίας πειθαρχικού ελέγχου των εμπλεκόμενων και την κατά περίπτωση λήψη διοικητικών μέτρων (αυτοδίκαιη ή δυνητική αργία, κλπ.).

Ενδεικτικά αναφέρονται περιπτώσεις που κατά το 2010 κατόπιν παραγγελίας του ΓΕΔΔ τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα αποφάσισαν τη λήψη διοικητικών μέτρων :

- Υπάλληλος ΝΑ τέθηκε σε αναστολή άσκησης των καθηκόντων του και στη συνέχεια σε αργία, για την πράξη της παθητικής δωροδοκίας
- Υπάλληλος Δήμου τέθηκε σε αναστολή άσκησης των καθηκόντων του και στη συνέχεια σε αργία για την πράξη της έκδοσης ψευδών βεβαιώσεων.
- Ιατρός νοσοκομείου τέθηκε σε αναστολή άσκησης των καθηκόντων του και στη συνέχεια σε αργία για την πράξη της δωροληψίας.
- Ιατρός νοσοκομείου τέθηκε σε αυτοδίκαιη αργία για την πράξη της δωροληψίας.
- Ιατρός νοσοκομείου τέθηκε σε αναστολή άσκησης των καθηκόντων του και στη συνέχεια σε αργία για την πράξη της δωροληψίας.
- Αντιδήμαρχος τέθηκε σε αργία για παράβαση νομοθεσίας περί προστασίας περιβάλλοντος και πυροσβεστικής διάταξης περί πρόληψης και αντιμετώπισης πυρκαγιών σε δασικές και αγροτικές εκτάσεις.
- Ιατροί νοσοκομείου τέθηκαν σε αυτοδίκαιη αργία για εκβίαση και παθητική δωροδοκία κατά συναυτουργία.
- Αστυνομικός υπάλληλος τέθηκε σε κατάσταση διαθεσιμότητας για οπλοφορία και χρήση πυροβόλων όπλων.
- Υπάλληλος υπουργείου τέθηκε σε αργία για παθητική δωροδοκία κατ' εξακολούθηση.
- Υπάλληλοι ΝΑ τέθηκαν σε αργία για την πράξη της παθητικής δωροδοκίας.
- Υπάλληλος τελωνείου τέθηκε σε αυτοδίκαιη αργία για από κοινού υπεξαίρεση αντικειμένων αξίας άνω των 150.000 ευρώ και λαθρεμπορία με διαφυγόντες δασμούς και φόρους άνω των 30.000 ευρώ.
- Υπάλληλος ΔΟΥ τέθηκε σε αναστολή άσκησης των καθηκόντων της και στη συνέχεια σε αργία για εκβίαση και παθητική δωροδοκία.

- Υπάλληλος Δήμου τέθηκε σε αναστολή άσκησης των καθηκόντων του και στη συνέχεια σε αργία για υπεξαίρεση στην υπηρεσία κατ'εξακολούθηση με αντικείμενο αξίας άνω των 73.000 ευρώ.
- Υπάλληλοι της ΝΑ τέθηκαν σε αναστολή άσκησης των καθηκόντων τους για παράβαση καθήκοντος.
- Υπάλληλοι υπουργείου τέθηκαν σε αργία για την πράξη της παθητικής δωροδοκίας από κοινού και της απόπειρας εκβίασης από κοινού με χρήση απειλής βλάβης της επιχείρησης του εξαναγκαζόμενου.
- Υπάλληλοι υπουργείου τέθηκαν σε αναστολή άσκησης των καθηκόντων τους για την πράξη της παθητικής δωροδοκίας.
- Δήμαρχος τέθηκε σε αργία για την πράξη της παράβασης καθήκοντος, καθώς και αυτής της ενεργητική και παθητικής δωροδοκίας.
- Υπάλληλος Δήμου τέθηκε σε αυτοδίκαιη αργία για την πράξη της παθητικής δωροδοκίας κατ' εξακολούθηση και της εκβίασης επιχειρήσεων.
- Υπάλληλος Περιφέρειας τέθηκε σε αναστολή άσκησης των καθηκόντων του και στη συνέχεια τέθηκε σε αργία για την πράξη της παθητικής δωροδοκίας και της εκβίασης.
- Υπάλληλος ΝΑ τέθηκε σε αργία για την πράξη της παράβασης καθήκοντος, της αποδοχής υλικού ανταλλάγματος για το χειρισμό υπόθεσης κατά την άσκηση των καθηκόντων του, καθώς και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς συμπεριφοράς εντός υπηρεσίας.
- Υπάλληλος ΟΕΚ τέθηκε σε αυτοδίκαιη αργία για τις πράξεις της παθητικής δωροδοκία και της εκβίασης.
- Τελωνειακός υπάλληλος τέθηκε σε αργία για την πράξη της παθητικής δωροδοκίας.

## 6. Παρακολούθηση της εξέλιξης της ποινικής διαδικασίας / εντολή παράστασης πολιτικής αγωγής

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 του ν. 3200/05, όπως τροποποιήθηκε από τον ν. 3491/06, ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών και ο γραμματέας του δικαστηρίου ή του δικαστικού συμβουλίου υποχρεούνται να ανακοινώνουν στον ΓΕΔΔ ο μεν πρώτος την ποινική δίωξη που ασκείται με κάθε μορφή συμμετοχής κατά υπαλλήλου, λειτουργού ή οργάνου των φορέων της παρ. 2α του άρθρου 1 του ν. 3074/2002 για εγκλήματα περί την υπηρεσία (άρθρα 235-263Α Π.Κ.), περί τα υπομνήματα (άρθρα 216, 217, 218, 220, 222 Π.Κ.), κατά της ιδιοκτησίας (άρθρα 372, 375, 381, 382 Π.Κ.) και κατά περιουσιακών δικαιωμάτων (άρθρα 386, 386Α, 389, 390, 394) που στρέφονται κατά του Δημοσίου και των ως άνω φορέων, ο δε δεύτερος τα παραπεμπτικά ή απαλλακτικά βουλεύματα, σε κάθε βαθμό δικαιοδοσίας, καθώς και τις εκδιδόμενες, επίσης σε κάθε βαθμό δικαιοδοσίας, καταδικαστικές ή αθωωτικές αποφάσεις κατά των ως άνω προσώπων και για τις αξιόποινες αυτές πράξεις.

Επίσης ο ΓΕΔΔ έχει το δικαίωμα να ζητήσει από το Δημόσιο, νόμιμα εκπροσωπούμενο από τον Υπουργό Οικονομίας ή από τους φορείς της προηγούμενης παραγράφου με υποχρέωση συμμόρφωσης των τελευταίων: 1) να παρίστανται κατά την προδικασία και την κύρια ακροαματική διαδικασία ως πολιτικώς ενάγοντες και για χρηματική ικανοποίηση λόγω της ηθικής βλάβης που υπέστησαν από τις ως άνω αξιόποινες πράξεις του υπαλλήλου, λειτουργού ή του οργάνου τους, 2) να ασκούν υπό την ιδιότητα του πολιτικώς ενάγοντος όλα τα παρεχόμενα σε αυτούς ένδικα μέσα κατά αποφάσεων ή βουλευμάτων, 3) να ζητούν από τον αρμόδιο Εισαγγελέα υπό την ιδιότητα του πολιτικώς ενάγοντος να ασκήσει τα παρεχόμενα σε αυτόν ένδικα μέσα κατά βουλευμάτων και αποφάσεων, καθώς και την επίσπευση της ποινικής διαδικασίας και την κατά προτίμηση εκδίκαση των υποθέσεων.

Με τη διάταξη αυτή καθίσταται δυνατή η ενημέρωση του ΓΕΔΔ για τις ποινικές διώξεις, που ασκούνται από τους αρμόδιους εισαγγελείς κατά υπαλλήλων, οργάνων ή λειτουργών του δημόσιου τομέα, καθώς και για τα παραπεμπτικά βουλεύματα και τις καταδικαστικές αποφάσεις που εκδίδονται προκειμένου να υπάρξει συνολική εικόνα της παραβατικότητας αυτών. Επιπροσθέτως, παρέχεται στον ΓΕΔΔ η δυνατότητα παρέμβασης ως προς την έναρξη ή επίσπευση της πειθαρχικής διαδικασίας, τη λήψη διοικητικών μέτρων και την παράσταση πολιτικής αγωγής

Με εγκύκλιό του ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου κ. Ιωάννης Τέντες αναφέρθηκε στην αναγκαιότητα ταχείας δικαστικής διερεύνησης των υποθέσεων που αφορούν σε υπαλλήλους, όργανα ή λειτουργούς του δημόσιου τομέα καθώς και στην έγκαιρη κοινοποίηση των ποινικών διώξεων, των βουλευμάτων και των δικαστικών αποφάσεων στο Γραφείο του ΓΕΔΔ προκειμένου να ασκήσει την πειθαρχική του αρμοδιότητα.

Οι ασκηθείσες ποινικές διώξεις καθώς και τα παραπεμπτικά βουλεύματα και οι καταδικαστικές αποφάσεις που κοινοποιούνται στο Γραφείο του ΓΕΔΔ, καταχωρούνται προς στατιστική επεξεργασία σε ειδική μηχανογραφική εφαρμογή, ενώ όταν τα ποινικά αδικήματα αποτελούν και πειθαρχικά παραπτώματα, ο ΓΕΔΔ άμεσα εντέλλεται εγγράφως τον πειθαρχικό έλεγχο των διωκομένων και, ανάλογα τη βαρύτητα του αδικήματος, τη λήψη του διοικητικού μέτρου της δυνητικής θέσης σε

αργία ή/και την παράσταση του δημοσίου ή των δημοσίων φορέων ως πολιτικώς εναγόντων.

<b>ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ</b>	<b>ΠΛΗΘΟΣ ΠΟΙΝΙΚΩΝ ΔΙΩΞΕΩΝ</b>
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΗΛΕΙΑΣ	83
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΣΕΡΡΩΝ	62
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΠΕΙΡΑΙΑ	53
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΑΘΗΝΩΝ	27
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ	20
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΛΑΜΙΑΣ	18
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΑΡΤΑΣ	18
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΞΑΝΘΗΣ	17
ΕΙΣΑΓ. ΕΦΕΤΩΝ ΠΕΙΡΑΙΑ	15
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	14
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ	14
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΛΑΡΙΣΑ	9
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΓΥΘΕΙΟΥ	8
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	7
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΟΖΑΝΗΣ	7
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΛΑΣΙΘΙΟΥ	7
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΣΥΡΟΥ	6
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	5
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΣΑΜΟΥ	5
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	4
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	4
ΕΙΣΑΓ. ΕΦΕΤΩΝ ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	3
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΒΕΡΟΙΑΣ	3
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	2
ΕΙΣΑΓ. ΕΦΕΤΩΝ ΘΕΣ/ΚΗΣ	2
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΧΑΛΚΙΔΑΣ	2
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΣΠΑΡΤΗΣ	2
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ	2
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΙΛΚΙΣ	1
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΥΠΑΡΙΣΣΙΑΣ	1
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ	1
ΕΦΕΤΕΙΟ ΚΕΡΚΥΡΑΣ	1
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΙΩΑΝΝΙΝΩ	1
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ	1
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΑΒΑΛΑΣ	1
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΦΛΩΡΙΝΑΣ	1
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΑΓΡΙΝΙΟΥ	1
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΧΙΟΥ	1
ΕΙΣΑΓ. ΕΦΕΤΩΝ ΠΑΤΡΩΝ	1
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	1
ΕΙΣΑΓ. ΕΦΕΤΩΝ ΑΘΗΝΩΝ	1
ΕΙΣΑΓ. ΠΡΩΤ. ΠΑΤΡΩΝ	1
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>433</b>

<b>ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΔΙΩΚΟΜΕΝΟΥ</b>	<b>ΠΛΗΘΟΣ ΔΙΩΚΟΜΕΝΩΝ</b>
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	142
ΔΗΜΑΡΧΟΣ	63
ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	62
ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	48
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ	30
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ Β'ΒΑΘ. ΕΚΠ.	23
ΙΑΤΡΟΣ ΕΣΥ	15
ΜΕΛΟΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒ.	14
ΝΟΜΑΡΧΗΣ	6
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ Γ'ΒΑΘΜ. ΕΚΠ	6
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ Α'ΒΑΘ. ΕΚΠ.	5
ΑΝΤΙΝΟΜΑΡΧΗΣ	3
ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	3
ΠΡΟΕΔΡΟΣ	3
ΙΔΙΩΤΗΣ	2
ΑΝΤΙΝΟΜΑΡΧΗ	2
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ	2
ΑΓΡΟΦΥΛΑΚΑΣ	1
ΔΑΣΑΡΧΗΣ	1
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΟΙΝ ΣΥΜΒ.	1
ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΔΗΜΑΡ/ΚΗΣ ΕΠ	1
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>433</b>

<b>ΠΛΗΘΟΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΩΝ</b>	
ΕΠΙΣΠΕΥΣΗ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ	238
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ (ΑΡΓΙΑ)	29
ΠΑΡΑΣΤΑΣΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ	30
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>297</b>



## **ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

1. Απελευθέρωση του επαγγέλματος του οδικού μεταφορέα
2. Ηλεκτροφωτισμός κοινοχρήστων χώρων
3. Τελωνειακές μολυβδοσφραγίδες σε βυτιοφόρα οχήματα
4. Μη καταλογισμός σε υπαλλήλους για αχρεωστήτως ληφθείσες αποδοχές
5. Μείωση των καταβαλλομένων από το Ελληνικό Δημόσιο ενοικίων
6. Προτάσεις επί του νομοσχεδίου «Ταυτότητα κτιρίων, υπερβάσεις δόμησης και αλλαγής χρήσης, μητροπολιτικές αναπλάσεις και άλλες διατάξεις»
7. Πρόταση σχετικά με τη διαδικασία επικύρωσης των δασικών χαρτών
8. Προτάσεις σχετικά με τον έλεγχο της απαγόρευσης του καπνίσματος
9. Αναδιοργάνωση συστήματος διάθεσης και αξιοποίησης ελληνικού πλάσματος
10. Προγράμματα επιδότησης ατόμων με ειδικές ανάγκες και βαριές αναπηρίες
11. Εφαρμογή διατάξεων σχετικά με τη διάθεση φαρμάκων από ιδιωτικές κλινικές
12. Προτάσεις επί του νομοσχεδίου για τη νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - πρόγραμμα Καλλικράτης





## 1. Απελευθέρωση του επαγγέλματος του οδικού μεταφορέα

Επί της αρχικής πρότασης νόμου για το Νέο θεσμικό πλαίσιο των Οδικών Εμπορευματικών Μεταφορών που είχε τεθεί σε διαβούλευση, ο ΓΕΔΔ εισηγήθηκε στον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων τα εξής:

Η προβλεπόμενη εφάπαξ ειδική εισφορά υπέρ του δημοσίου είναι ιδιαίτερα υψηλή (94.000 ευρώ για άδεια 40τονου οχήματος κοινού φόρτου και 192.000 ευρώ για άδεια 40τονου οχήματος μεταφοράς πετρελαιοειδών), αρκετά υψηλότερη, έως και διπλάσια, από τις αντίστοιχες αγοραίες αξίες, όπως είχαν διαμορφωθεί κατά το τελευταίο διάστημα. Η απαίτηση τόσο μεγάλων ποσών καθιστά απαγορευτική για νέους επιχειρηματίες την είσοδο στο επάγγελμα του οδικού μεταφορέα, ενώ κατοχυρώνει τους ήδη υφιστάμενους ιδιοκτήτες Φορτηγών Δημοσίας Χρήσεως (ΦΔΧ), στους οποίους μάλιστα δημιουργεί υπεραξίες και, εν τέλει, δεν λειτουργεί προς την κατεύθυνση απελευθέρωσης του επαγγέλματος του οδικού μεταφορέα, αλλά προς την αντίθετη ακριβώς. Ακόμη και στην περίπτωση που δραστηριοποιηθούν νέοι μεταφορείς καταβάλλοντας τα μεγάλα αυτά ποσά στο δημόσιο, είναι βέβαιο ότι η απόσβεσή τους θα μετακυλιστεί και θα επιβαρύνει τα μεταφορικά κόμιστρα, ακυρώνοντας έτσι εν τοις πράγμασι την ουσία της απελευθέρωσης του επαγγέλματος, που είναι η συμπύεση του κομίστρου.

Στην πρότασή του ο ΓΕΔΔ ανέφερε επίσης ότι οι αγοραίες αξίες των αδειών ΦΔΧ δεν αντιπροσωπεύουν καμία πραγματική και νόμιμη αξία, διαμορφώθηκαν δε ακριβώς λόγω του κλειστού επαγγέλματος του οδικού μεταφορέα επί σειρά ετών. Επιπλέον, αυτές αφορούν «μαύρο» χρήμα, το οποίο ουδέποτε δηλώθηκε επισήμως, ούτε φυσικά φορολογήθηκε. Τέλος, επισήμανε ότι οι ρυθμίσεις αυτές δεν συμβαδίζουν με τα όσα ισχύοντα στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπου η έκδοση άδειας ΦΔΧ, εφόσον συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις, γίνεται έναντι απλού παραβόλου και ζητούσε την επανεξέταση των εν λόγω προβλέψεων.

## 2. Ηλεκτροφωτισμός κοινοχρήστων χώρων

Με επιστολή του προς τον Υπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης ο ΓΕΔΔ επεσήμανε ότι παρατηρείται αλόγιστη χρήση φωτισμού σε πολλούς δημοτικούς κοινόχρηστους χώρους (γήπεδα αθλοπαιδιών, πάρκα, παιδικές χαρές, νεκροταφεία κ.λ.π.). Τα φώτα έχουν ρυθμιστεί να ανάβουν από πολύ νωρίς (σε ορισμένες περιπτώσεις πολύ πριν από τη δύση του ήλιου) και να μένουν αναμμένα έως πολύ αργά, ακόμη και καθ' όλη τη διάρκεια της νύχτας. Η πρακτική αυτή συνεπάγεται ενεργειακή σπατάλη και κακοδιαχείριση, δείχνει δε περιφρόνηση του δημοσίου χρήματος, θέμα ιδιαίτερα ευαίσθητο στη δύσκολη οικονομική συγκυρία που διέρχεται η χώρα μας.

Ο ΓΕΔΔ πρότεινε την έκδοση εγκυκλίου προς όλους του Δήμους, με την οποία να τους ζητείται η λελογισμένη χρήση φωτισμού σε όλους τους δημοτικούς κοινόχρηστους χώρους (π.χ. άναμμα μισή ώρα μετά τη δύση του ήλιου, σβήσιμο στις 10.30 μ.μ., πλην των αναγκαίων για λόγους ασφαλείας φώτων, τα οποία μπορούν να παραμένουν καθόλη τη διάρκεια της νύχτας, έως και μισή ώρα πριν την ανατολή του ήλιου)».

Σε συνέχεια των παραπάνω ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης εξέδωσε την με αριθμ. οικ.47470/15/Σεπ.2010 Εγκύκλιο προς όλες τις Περιφέρειες, για την εφαρμογή των προτάσεων αυτών.

### 3. Τελωνειακές μολυβδοσφραγίδες σε βυτιοφόρα οχήματα

Με αφορμή αναφορά του ΣΤ΄ Τελωνείου Θεσσαλονίκης, ο ΓΕΔΔ με έγγραφο του ενημέρωσε τον Γενικό Γραμματέα Εμπορίου ότι η Υπηρεσία του, με το έγγραφο Φ2-2403/21-11-2008 του τότε Υφυπουργού Ανάπτυξης, είχε δώσει οδηγίες στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις της χώρας για χειρισμό συγκεκριμένης τελωνειακής παράβασης, σε απόκλιση από τις διατάξεις του Τελωνειακού Κώδικα. Συγκεκριμένα, με το έγγραφο αυτό εδίδοντο οδηγίες στις Διευθύνσεις και τα Τμήματα Εμπορίου των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, ώστε η τελωνειακή παράβαση της διάρρηξης των τελωνειακών μολυβδοσφραγίδων στους μετρικούς κανόνες (λιτρόβεργες) των βυτιοφόρων οχημάτων να μην αντιμετωπίζεται ως παράβαση, αλλά να γίνεται απλώς παρατήρηση στον ελεγχόμενο για αποκατάσταση της σφράγισης του μετρικού κανόνα.

Ο ΓΕΔΔ επισημαίνοντας ότι είναι ανεπίτρεπτο δύο όργανα της διοίκησης να χειρίζονται διαφορετικά την ίδια παράβαση, ζήτησε την ανάκληση του εν λόγω εγγράφου, το οποίο, σε κάθε περίπτωση, ως μη έχον τυπική ισχύ, δεν δέσμευε τις υπηρεσίες στις οποίες απευθύνεται.

Τελικά το επίμαχο έγγραφο ανακλήθηκε με το έγγραφο με αριθμ. Φ21098/17-8-2010 του Υφυπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας.

### 4. Μη καταλογισμός σε υπαλλήλους για αχρεωστήτως ληφθείσες αποδοχές

Το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους με έγγραφό του ενημέρωσε τον ΓΕΔΔ ότι κατά τη διενέργεια ελέγχων σε διάφορους φορείς (ΤΕΒΕ, ΟΕΕΚ κ.λ.π. ΝΠΔΔ) στους οποίους διενεργείται προληπτικός έλεγχος από το Ελεγκτικό Συνέδριο, διαπιστώθηκαν θεωρήσεις ενταλμάτων από επιτρόπους ή παρέδρους σε ευρεία έκταση, για σωρεία δαπανών, οι οποίες, με πράξη του ίδιου του Ε.Σ. για όμοιες περιπτώσεις, είχαν κριθεί μη σύννομες. Επίσης, ότι, σύμφωνα με Απόφαση της ολομέλειας του ΕΣ της 23-2-2005, δεν χωρεί (πλην συγκεκριμένων εξαιρέσεων) αναθεώρηση της πράξης θεώρησης εξοφληθέντος εντάλματος. Όπως επισημαίνονταν στο ίδιο έγγραφο, αυτό έχει ως αποτέλεσμα να καθίστανται πρακτικά ατελέσφοροι οι έλεγχοι από όργανα της Διοίκησης, εφόσον αυτά στερούνται της δυνατότητας καταλογισμού, περαιτέρω, δε, στερείται ο Υπουργός Οικονομικών ακόμη και της δυνατότητας άσκησης ένδικων μέσων κατά των πράξεων θεώρησης των χρηματικών ενταλμάτων.

Ο ΓΕΔΔ κοινοποίησε το ως άνω έγγραφο του ΓΛΚ στον Προεδρεύοντα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, προκειμένου να ενημερωθεί για τις δυσλειτουργίες που δημιουργούνται από την αναφερόμενη Απόφαση του ΕΣ και να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες. Σε συνέχεια των ανωτέρω, απεστάλησαν δύο ακόμη έγγραφα από το ΓΛΚ στο ΕΣ, στα οποία αναφέρεται ότι οι δημοσιονομικοί έλεγχοι που διενεργήθηκαν στην Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας και στο Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης ανέδειξαν μη σύννομες αμοιβές και αποζημιώσεις που

καταβλήθηκαν σε υπαλλήλους των φορέων αυτών, αλλά και σε υπαλλήλους των αντιστοίχων Υπηρεσιών Δημοσιονομικού Ελέγχου και των Υπηρεσιών Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Οι Υπηρεσίες Επιτρόπου στους φορείς αυτούς ισχυρίστηκαν ότι μετά τη θεώρηση των χρηματικών ενταλμάτων από αυτές, δεν νοείται αμφισβήτηση της ορθότητας της κρίσης του Επιτρόπου, εμποδίζοντας, έτσι, τον καταλογισμό των αχρεωστήτως καταβληθεισών ποσών.

#### 5. Μείωση των καταβαλλομένων από το Ελληνικό Δημόσιο ενοικίων

Έχοντας υπόψη την υπ' αριθμ. 2/4431/25-01-2010 απόφαση του Υπουργείου Οικονομικών σε εφαρμογή του Προγράμματος Σταθερότητας και Ανάπτυξης που κατέθεσε η Ελληνική Κυβέρνηση στην Ευρωπαϊκή επιτροπή την 15<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2010, με την οποία αποφασίστηκε η μείωση των πιστώσεων όλων των φορέων του τακτικού προϋπολογισμού κατά 10%, μεταξύ των οποίων και του κωδικού 0813 (μισθώματα κτιρίων), ο ΓΕΔΔ πρότεινε ώστε το Ελληνικό Δημόσιο να προσφύγει δικαστικώς για όλες τις ενεργές συμβάσεις μισθώσεως ακινήτων και να ζητήσει τη μείωση των μισθωμάτων κατά ποσοστό 10% λόγω της απρόοπτης μεταβολής των συνθηκών κατά το αρ. 388 του Αστικού Κώδικα και την κατάργηση των αναγραφόμενων στα μισθωτήρια ρητρών αναπροσαρμογής του μισθώματος. Τέλος, ο ΓΕΔΔ πρότεινε να εξεταστεί από το Υπουργείο Οικονομικών το ενδεχόμενο οι υπηρεσίες του και οι επί μέρους διατάκτες δαπανών του προϋπολογισμού του, να προχωρήσουν στην καταβολή μειωμένων μισθωμάτων κατά ποσοστό 10%, επικαλούμενοι τις προαναφερθείσες έκτακτες και ουσιώδεις μεταβολές συνθηκών.

#### 6. Προτάσεις επί του νομοσχεδίου «Ταυτότητα κτιρίων, υπερβάσεις δόμησης και αλλαγής χρήσης, μητροπολιτικές αναπλάσεις και άλλες διατάξεις»

Ο ΓΕΔΔ στο πλαίσιο της διαβούλευσης επί του σχεδίου νόμου «Ταυτότητα κτιρίων, υπερβάσεις δόμησης και αλλαγής χρήσης, μητροπολιτικές αναπλάσεις και άλλες διατάξεις» εισηγήθηκε την διασαφήνιση του περιεχομένου του όρου «νόμιμος κτιριακός όγκος» όπως αυτός περιελήφθη στις διατάξεις του άρθρου 5 καθώς έκρινε ότι αυτό θα έχει καταλυτική επίδραση στον αριθμό των χώρων που περιλαμβάνονται στη ρύθμιση και τα αναμενόμενα εξ αυτής έσοδα του δημοσίου. Προς την κατεύθυνση αυτή, προτάθηκε να περιληφθεί στο άρθρο 3 ορισμός για τον επίμαχο όρο. Επιπλέον, πρότεινε ο υπολογισμός του ειδικού προστίμου που ρυθμίζεται από τις διατάξεις του άρθρου 6 να γίνεται με βάση κλίμακα, γιατί δημιουργούνται αδικίες στα όρια αλλαγής συντελεστών και αφετέρου κίνητρο για τους πολίτες να υποβάλλουν ψευδή στοιχεία για το εμβαδόν όταν οι χώροι βρίσκονται στο όριο αλλαγής συντελεστή. Τέλος, λαμβάνοντας υπόψη ότι στο άρθρο 5 αναφέρεται ότι η ρύθμιση αφορά μετατροπή χώρων που έχει συντελεστεί μέχρι την έναρξη ισχύος του νόμου, πρότεινε η ρύθμιση να είναι όσο το δυνατόν γενικότερη και κατά συνέπεια να ισχύει για χώρους που έχουν μετατραπεί – αλλάξει χρήση μέχρι την ημερομηνία δημοσίευσης του νόμου και μετά το χρονικό αυτό σημείο ο έλεγχος της πολιτείας να είναι ιδιαίτερα αυστηρός για τυχόν νέα αυθαίρετα.

## 7. Πρόταση σχετικά με τη διαδικασία επικύρωσης των δασικών χαρτών

Κατά τη διαδικασία επικύρωσης των δασικών χαρτών προβλέπεται η υποβολή ενστάσεων από πολίτες, ενώ αυτές εξετάζονται από την Επιτροπή Ενστάσεων Αντιρρήσεων. Στο πλαίσιο αυτό ο ΓΕΔΔ με έγγραφό του προς την Υπουργό ΠΕΚΑ πρότεινε να εξετάζονται κατά τη διαδικασία αυτή τα προσκομιζόμενα στοιχεία (π.χ. αεροφωτογραφίες, τοπογραφικά διαγράμματα, συμβόλαια κτλ.), αλλά σε καμία περίπτωση να μη γίνεται δεκτή η εξέταση μαρτύρων, η οποία αποτελεί επισφαλές αποδεικτικό μέσον, προς αποφυγή κατά το δυνατόν του επηρεασμού των μελών της Επιτροπής με αθέμιτους τρόπους.

## 8. Προτάσεις σχετικά με τον έλεγχο της απαγόρευσης του καπνίσματος

Ο ΓΕΔΔ με έγγραφό του προς τους Υπουργούς Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης στο πλαίσιο διαβούλευσης σχετικά με την έκδοση Κοινής Υπουργικής Απόφασης περί του *«Καθορισμού των αρμοδίων αρχών, των οργάνων, των διαδικασιών ελέγχου πιστοποίησης των παραβάσεων και επιβολής των προβλεπόμενων κυρώσεων, καθώς και της διαδικασίας είσπραξης προστίμων καθώς και κάθε άλλης αναγκαίας λεπτομέρειας για την εφαρμογή του άρθρου 6 του ν. 3730/2008 «Προστασία ανηλίκων από τον καπνό και τα αλκοολούχα ποτά και άλλες διατάξεις»* πρότεινε τα εξής:

Από τη μελέτη των διατάξεων που αφορούν στην αποστολή του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας, του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας Πρόνοιας (ΣΕΥΥΠ) και του Σώματος Επιθεωρητών Υπουργείου Μεταφορών προκύπτει ότι δεν ενδείκνυται η εμπλοκή των ελεγκτικών αυτών υπηρεσιών στον έλεγχο εφαρμογής του ν. 3730/2008 και την διαδικασία επιβολής προστίμων, όπως αυτή προβλέπεται στο σχέδιο της ΚΥΑ, καθότι αυτό θα μπορούσε να εκτρέψει σημαντικά το έργο των προαναφερόμενων από αυτά υπηρεσιών και ιδιαίτερα σήμερα που επιβάλλεται η στρατηγική αντιμετώπιση συστημικών προβλημάτων διαφθοράς, κακοδιοίκησης, αδιαφανών διαδικασιών και απάτης, φαινόμενα τα οποία ενδημικά αναπτύσσονται εντός και εκτός της δημόσιας διοίκησης. Η εμπλοκή των προαναφερόμενων υπηρεσιών στον έλεγχο εφαρμογής του ν. 3730/2008 εκτός των ιδιαίτερων προβλημάτων που θα επισύρουν, θα μεγεθύνουν επιπροσθέτως και το κόστος των ελέγχων, γεγονός το οποίο αντενδείκνυται υπό τις παρούσες συνθήκες. Ειδικότερα η πρόβλεψη συστάσεως Τομέα Ελέγχου Καπνού και Αλκοόλ στο ΣΕΥΥΠ αποδυναμώνει την διαθεσιμότητα του ΣΕΥΥΠ για την διενέργεια ελέγχων σε άλλους εξίσου σημαντικούς τομείς που επηρεάζουν δυσμενώς την δημόσια υγεία. Εναλλακτικά το ΣΕΥΥΠ θα μπορούσε εκ παραλλήλου με τους ελέγχους που διενεργεί στο ελεγκτικό του πεδίο να προβαίνει δειγματοληπτικά και σε ελέγχους εφαρμογής της απαγόρευσης του καπνίσματος.

Εν κατακλείδι προτάθηκε η τροποποίηση του ν. 3730/2008 προκειμένου να δοθεί η αντίστοιχη αρμοδιότητα ελέγχου αποκλειστικά στην Δημοτική Αστυνομία και στις αδειοδοτούσες τα Καταστήματα Υγειονομικού Ενδιαφέροντος Υπηρεσίες (Δ/νσεις Δημόσιας Υγείας, κ.λ.π.). Σε κάθε περίπτωση δεν ενδείκνυται η δημιουργία ενός



συστήματος ελέγχων κεντρικά σχεδιασμένου και ελεγχόμενου, αλλά αντιθέτως ενός πλήρως αποκεντρωμένου συστήματος που θα λειτουργεί σε τοπικό επίπεδο, οι δε οικονομικοί πόροι που θα προκύψουν από ένα τέτοιο σύστημα επιβολής κυρώσεων προτείνεται να διοχετευθούν προς την νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης και αποκεντρωμένης διοίκησης, η οποία θα προκύψει μέσω του προγράμματος Καλλικράτης για τη νέα Αρχιτεκτονική της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

#### 9. Αναδιοργάνωση συστήματος διάθεσης και αξιοποίησης ελληνικού πλάσματος

Με έγγραφό του προς την Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης σχετικά με το Εθνικό Κέντρο Αιμοδοσίας (ΕΚΕΑ) και το Εθνικό Κέντρο Παρασκευής Παραγώγων Αίματος «ΗΛΙΑΣ ΠΟΛΙΤΗΣ» ο ΓΕΔΔ αναφέρθηκε σε ζητήματα που αφορούν είτε παρεμβάσεις θεσμικού χαρακτήρα, είτε αναζήτηση πειθαρικών ευθυνών υπαλλήλων ή λειτουργών που χειρίστηκαν την υπόθεση της κλασματοποίησης ελληνικού πλάσματος με την εταιρεία *Sanquin Blood*. Μεταξύ άλλων επεσήμανε ότι η καλύτερη δυνατή αξιοποίηση του ελληνικού πλάσματος που προέρχεται από το σύστημα αιμοδοσίας της χώρας απαιτεί την ανάληψη πρωτοβουλίας για την διευθέτηση, αφενός όλων των εκκρεμοτήτων από την συνεργασία με την εταιρεία *Sanquin Blood Supply Foundation* και την διερεύνηση, αφετέρου, της ύπαρξης ενδιαφερόμενης “αγοράς” στην περιοχή της Βαλκανικής για την είσοδο της χώρας μας σ’ αυτήν με την ενεργοποίηση του εργοστασίου των Θρακομακεδόνων για την κάλυψη των σχετικών αναγκών. Στην περίπτωση που αυτό είναι ανέφικτο, υπό την παρούσα οικονομική συγκυρία, ο ΓΕΔΔ πρότείνει να προκριθεί η διενέργεια διεθνούς διαγωνισμού για την επιλογή του καταλληλότερου φορέα κλασματοποίησης πλάσματος για την κάλυψη των σχετικών αναγκών της χώρας. Ακόμη ο ΓΕΔΔ σημείωσε ότι έως σήμερα δεν υφίσταται Οργανισμός και Εσωτερικός Κανονισμός Λειτουργίας του Εθνικού Κέντρου Αιμοδοσίας, παρόλο που η σύστασή του έγινε με τον ν. 3402/05 και ότι το πλαίσιο λειτουργίας των υπηρεσιών αιμοδοσίας της χώρας απαιτεί εκσυγχρονισμό και προσαρμογή στα δεδομένα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενώ χρήζει επαναοριοθέτησης η σχέση ΕΚΕΑ, Κέντρων Αίματος και Νοσοκομείων.

#### 10. Προγράμματα επιδότησης ατόμων με ειδικές ανάγκες και βαριές αναπηρίες

Με έγγραφό του προς την Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης σχετικά με το ζήτημα των επιδοτήσεων των ατόμων με ειδικές ανάγκες και βαριές αναπηρίες, στην οποία ο ΓΕΔΔ επεσήμανε ότι στη λειτουργία των προγραμμάτων επιδότησης ανασφάλιστων ατόμων πασχόντων από χρόνιες σοβαρές παθήσεις (κωφάλαλων, βαριές αναπηρίες > 67%, μεσογειακή αναιμία, κ.λ.π.) έχουν διαπιστωθεί ασάφειες σε ό,τι αφορά στο υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο και παραλείψεις στις διαδικασίες χορήγησης και είσπραξης των επιδοτήσεων από τις κατά τόπους Δ/νσεις Κοινωνικής Πρόνοιας των Ν/Α της χώρας. Για τη αντιμετώπιση των δυσλειτουργιών αυτών, ο ΓΕΔΔ πρότείνει την άμεση ολοκλήρωση της μηχανογραφικής υποστήριξης και παρακολούθησης του συστήματος χορήγησης επιδοτήσεων σε ανασφάλιστους, σε άτομα με ειδικές ανάγκες και βαριές αναπηρίες με δυνατότητα εκ παραλλήλου ηλεκτρονικής διασύνδεσης όλων των Υπηρεσιών των Ν/Α για την διασταύρωση των

στοιχείων και τη δημιουργία ενιαίου μητρώου αυτών των κοινωνικών ομάδων σε πανελλαδικό επίπεδο.

Σε ότι αφορά τα ΚΕΚΥΚΑΜΕΑ ανά την χώρα, ο ΓΕΔΔ επεσήμανε ότι αυτά λειτουργούν χωρίς Οργανισμούς και Εσωτερικούς Κανονισμούς, σε κάποιες περιπτώσεις ελλείπουν κρίσιμες ειδικότητες, όπως εκείνες των ψυχολόγων, λογοθεραπευτών, εργοθεραπευτών, ελλείπει η υποδομή για την λειτουργική αποκατάσταση των ατόμων με κινητική αναπηρία, ενώ χρήζει βελτίωσης η προσβασιμότητα στους χώρους με την κατασκευή οδηγών όδευσης τυφλών, βελτίωση σήμανσης, κ.λ.π. Επίσης δεν αξιοποιούνται πλήρως οι υφιστάμενες εγκαταστάσεις (ξενώνας, φιλοξενείο), ενώ σε άλλες περιπτώσεις παραχωρείται η χρήση χώρων των ΚΕΚΥΚΑΜΕΑ σε τρίτους χωρίς την ύπαρξη προγραμματικής σύμβασης ή ιδιωτικού συμφωνητικού για τους όρους, τις προϋποθέσεις και τη διάρκεια χρήσης των εγκαταστάσεων ή εξυπηρετούνται περιστατικά μακράς περιθάλψης με αποτέλεσμα τα ΚΕΚΥΚΑΜΕΑ να μεταβάλλονται σε ιδρύματα χρονίων παθήσεων.

Επίσης ο ΓΕΔΔ σημείωσε ότι τα χρηματοδοτούμενα ΚΕΚΥΚΑΜΕΑ ανά την χώρα δεν προβαίνουν στην ανάπτυξη δράσεων και προγραμμάτων για την επαγγελματική κατάρτιση των ατόμων με ειδικές ανάγκες ή στην ανάπτυξη παραγωγικών εργαστηρίων για την απασχόληση αυτής της ευαίσθητης κατηγορίας συμπολιτών μας, με αποτέλεσμα να ακυρώνεται εν τοις πράγμασι ένας από τους βασικούς σκοπούς ύπαρξης και λειτουργίας των ΚΕΚΥΚΑΜΕΑ. Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω ο ΓΕΔΔ πρότεινε να εξετασθεί η δυνατότητα συγχώνευσης αυτών για την μείωση του λειτουργικού κόστους.

## 11. Εφαρμογή διατάξεων σχετικά με τη διάθεση φαρμάκων από ιδιωτικές κλινικές

Με έγγραφό του στην Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, εξ αφορμής συναφών ευρημάτων παρεμφερών ελέγχων του ΣΕΥΥΠ και της Υπηρεσίας Ελέγχου Δαπανών Υγείας Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης (ΥΠΕΔΥΦΚΑ), από τους οποίους προέκυψε ζήτημα μεγάλης οικονομικής επιβάρυνσης από την χρέωση φαρμάκων σε λιανική τιμή, των ασφαλιστικών ταμείων και λοιπών ιδιωτικών ασφαλιστικών φορέων που είναι συμβεβλημένοι με τις ιδιωτικές κλινικές παροχής υπηρεσιών υγείας, ο ΓΕΔΔ επεσήμανε το ζήτημα των αλληπάλληλων παρατάσεων, οι οποίες εδόθησαν για την προσαρμογή των ιδιωτικών κλινικών με νομοθετικές τροποποιήσεις (πδ 235/00, ν. 2920/01, ν. 2955/01, ν. 3106/03, ν. 3204/03, ν. 3252/04, ν. 3305/05, ν. 3402/05, ν. 3527/07, ν. 3627/07, πδ 198/07, ν. 3730/08), αλλά και με εγκυκλίους και αποφάσεις του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης. Οι παρατάσεις αυτές εξέθρεψαν φαινόμενα κατασπατάλησης πόρων στον τομέα προμήθειας και διάθεσης φαρμάκων από τα φαρμακεία των ιδιωτικών κλινικών, προκάλεσαν σωρεία παρατυπιών, δημιούργησαν σημαντικές στρεβλώσεις στην φαρμακευτική αγορά, ενώ σημαντικό μέρος της οικονομικής ζημίας μετακυλήθηκε στον ίδιο τον καταναλωτή ιδιωτικών υπηρεσιών υγείας. Για την εξυγίανση αυτού του πλέγματος συμφερόντων ζητήθηκε η εφαρμογή των διατάξεων του β' εδ. του άρθρ. 15 του ν. 3730/08, χωρίς καμία περαιτέρω παράταση προσαρμογής.

## 12. Προτάσεις επί του νομοσχεδίου για τη νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - πρόγραμμα Καλλικράτη

Στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης για το σχέδιο νόμου σχετικά με το πρόγραμμα Καλλικράτη στην τοπική αυτοδιοίκησης ο ΓΕΔΔ με έγγραφό του προς τον Υπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης υπέβαλλε μια σειρά από παρατηρήσεις και προτάσεις με στόχο την ισχυροποίηση του ελέγχου των πράξεων των ΟΤΑ και των ίδιων των αιρετών με σεβασμό στην ελεύθερη ανάπτυξη της πρωτοβουλίας τους και την ανεξαρτησία τόσο των θεσμών όσο και των προσώπων, επισημαίνοντας ότι η κατά το δυνατό ακώλυτη και σε βάθος διερεύνηση της νομιμότητας των ενεργειών τους θα βοηθήσει στην δημιουργία σχέσεων εμπιστοσύνης μεταξύ τοπικής διοίκησης και πολιτών και στη βελτίωση και την ομαλή ανάπτυξη της συνεργασίας μεταξύ τοπικής αυτοδιοίκησης και κυβέρνησης.

Μεταξύ άλλων παρατηρήσεων νομοτεχνικού χαρακτήρα ο ΓΕΔΔ πρότεινε να εξεταστεί το ενδεχόμενο ο χαρακτήρας της άμεσης εκτελεστότητας των εκδιδόμενων πράξεων, όπως αυτός προβλέπεται στο άρθρο 224 του νομοσχεδίου, να μην συντρέχει και για τις πράξεις που αποστέλλονται προς έλεγχο στον Ελεγκτή Νομιμότητας κατά το επόμενο άρθρο ώστε να μην υπονομεύεται εκ των προτέρων και να μην ακυρώνεται στην πράξη ο έλεγχος που αυτός ασκεί, φαινόμενο που παρατηρείται σήμερα. Προς υποστήριξη της απόψής του ο ΓΕΔΔ επεσήμανε ότι στις περισσότερες των περιπτώσεων ο κανόνας της άμεσης εκτελεστότητας των πράξεων αυτών δεν τυγχάνει ευρείας εφαρμογής καθώς, κατά κανόνα, οι ΟΤΑ περιμένουν την έγκριση νομιμότητας του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 149 παρ. 2 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων πριν προχωρήσουν στην εκτέλεση οποιασδήποτε από τις αποφάσεις που του αποστέλλονται σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του ίδιου άρθρου.

Περαιτέρω ο ΓΕΔΔ εισηγήθηκε να προστεθεί στο άρθρο 225 του νομοσχεδίου τέταρτη παράγραφος με το εξής περιεχόμενο: «*Στην περίπτωση της δεύτερης περιόδου της παραγράφου 2, η ανωτέρω προθεσμία αναστέλλεται μέχρι την υποβολή στην υπηρεσία του Ελεγκτή Νομιμότητας των αιτηθέντων συμπληρωματικών στοιχείων*». Η συμπλήρωση αυτή κρίθηκε απαραίτητη προκειμένου να καταπολεμηθεί το φαινόμενο που παρατηρείται σήμερα, οι εμπλεκόμενες υπηρεσίες των ΟΤΑ να αποστέλλουν τα συμπληρωματικά στοιχεία λίγο πριν την εκπνοή της προβλεπόμενης προθεσμίας των είκοσι ημερών ή και μετά από αυτή με αποτέλεσμα να καθίσταται δυσχερής ή στην δεύτερη περίπτωση αδύνατος ο έλεγχος των πράξεων. Για τους ίδιους λόγους προτάθηκε αντίστοιχη σχετική συμπλήρωση των άρθρων 226 και 227.

Επίσης ο ΓΕΔΔ πρότεινε να προστεθεί στην παράγραφο 2 του άρθρου 228 του νομοσχεδίου διάταξη ανάλογη με αυτή του άρθρου 204 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, σύμφωνα με την οποία αναστολή δεν χορηγείται εάν προσβάλλεται επιτακτικό δημόσιο συμφέρον, λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι η αναστολή εκτελέσεως στο πλαίσιο εξέτασης διοικητικής προσφυγής όπως ρυθμίζεται τόσο στον Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων όσο και γενικότερα στον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (άρθρο 26), διέπεται από τις ίδιες αρχές με την αναστολή που δύναται να διατάσσεται από τα διοικητικά δικαστήρια. Στο ίδιο πνεύμα εισηγήθηκε ως σκόπιμη την αναδιατύπωση της παραγράφου 4 του ίδιου άρθρου ως εξής: «*Ανάκληση της*

*χορηγηθείσας αναστολής επιτρέπεται εφόσον γίνει επίκληση νέων στοιχείων από τα ανωτέρω νομικά πρόσωπα».*

Σε ό,τι αφορά στον πειθαρχικό έλεγχο των αιρετών, ο ΓΕΔΔ πρότεινε στην παράγραφο 6 του άρθρου 234 να προστεθεί διάταξη με την οποία να προβλέπεται ρητά το δικαίωμα τόσο του Υπουργού, όσο και του ΓΕΔΔ να προσφεύγουν κατά των αποφάσεων του πειθαρχικού συμβουλίου ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας. Επίσης επεσήμανε ότι θα ήταν σκόπιμο να προστεθούν διατάξεις αντίστοιχες με τις διατάξεις του άρθρου 114 του Υπαλληλικού Κώδικα που αφορούν στις σχέσεις πειθαρχικής και ποινικής δίκης, ώστε να μη δημιουργούνται ερμηνευτικά προβλήματα κάθε φορά που προκύπτουν σχετικά θέματα και να αποφεύγεται ο κίνδυνος παραγραφής των εξεταζόμενων πειθαρχικών παραβάσεων. Τέλος εισηγήθηκε να προστεθούν στα αναφερόμενα στην περίπτωση γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 236 αδικήματα, η τελεσίδικη καταδίκη για τη διάπραξη των οποίων επιφέρει την έκπτωση των αιρετών από το αξίωμά τους, και εκείνα που αφορούν στο ξέπλυμα μαύρου χρήματος και στις παραβιάσεις των διατάξεων που ρυθμίζουν τον έλεγχο του πόθεν έσχες καθώς και η πρόβλεψη στο άρθρο 237 ότι ο αιρετός που κηρύχθηκε έκπωτος ή παύθηκε δεν θα μπορεί να καταλάβει στο μέλλον το ίδιο ή άλλο αιρετό αξίωμα.



## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Διερεύνηση πολεοδομικών παραβάσεων
2. Παρακολούθηση παραβάσεων περιβαλλοντικής νομοθεσίας
3. Έργα αναψυχής σε δάση και δασικές εκτάσεις
4. Παρακολούθηση εκθέσεων τακτικών επιθεωρήσεων Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών
5. Έλεγχος απόδοσης ασφαλιστικών εισφορών από ΟΤΑ
6. Έλεγχος βεβαίωσης και είσπραξης τελών κυκλοφορίας
7. Υπόθεση ταξινόμησης και χαρακτηρισμού Μηχανημάτων Έργων
8. Έλεγχος στελέχωσης επιτροπών Υπουργείου Υγείας
9. Έλεγχος για τη διαχείριση ιατρικών φακέλων στο ΓΝΑ ΛΑΪΚΟ
10. Μειοδοτικός διαγωνισμός για την προμήθεια ιατρικού υλικού
11. Μεταφορά προσωπικού από την Εταιρεία Τουριστικής Ανάπτυξης Αχαΐας (ΕΤΑΑ) στον Δήμο Πατρέων
12. Επιλογή μεταπτυχιακών φοιτητών στη Φιλοσοφική Σχολή ΑΠΘ
13. Διερεύνηση πειθαρχικών ευθυνών υπαλλήλων για μη τήρηση διατάξεων Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας
14. Έλεγχος προσλήψεων στην ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΕ
15. Μνημόνιο Κατανόησης Ελλάδας-Τουρκίας για τις διμερείς αεροπορικές μεταφορές
16. Έλεγχος διαφημιστική δαπάνης στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας
17. Γεωγραφικό Σύστημα Πληροφοριών Διασυνοριακής Ασφάλειας κατά τη μετακίνηση Ανθρώπων και Αγαθών (ΕΥΠ)
18. Απόδοση ανταλλάγματος από τους ΟΤΑ για την παραχώρηση του δικαιώματος της απλής χρήσης του αιγιαλού-παραλίας



## 1. Διερεύνηση πολεοδομικών παραβάσεων

- *Παράτυπη έκδοση άδειας οικοδομής στον Άγιο Κωνσταντίνο Ωρωπού.*

Σε συνέχεια ανώνυμης καταγγελίας σχετικά με την τέλεση εργασιών επιχωμάτωσης σε γήπεδο εκτός σχεδίου, για το οποίο είχε εκδοθεί οικοδομική άδεια του 2009, στην περιοχή Αγίου Κωνσταντίνου Νέων Παλατίων Ωρωπού, ο ΓΕΔΔ ζήτησε από το Πολεοδομικό Γραφείο Καπανδριτίου αναλυτική ενημέρωση αναφορικά με το ακριβές εμβαδόν του γηπέδου, τους τίτλους ιδιοκτησίας κ.α. Σε απάντηση στα παραπάνω ερωτήματα, η εμπλεκόμενη υπηρεσία ενημέρωσε το Γραφείο ΓΕΔΔ ότι είχε διενεργηθεί αυτοψία στο επίμαχο οικόπεδο, όπου και διαπιστώθηκαν εργασίες επιχωμάτωσης και επιβλήθηκε πρόστιμο για αυθαίρετες κατασκευές. Ύστερα από τα πιο πάνω και μετά από εξέταση των στοιχείων που προσκομίστηκαν, ζητήθηκε από την αρμόδια πολεοδομική υπηρεσία να προβεί σε ενέργειες για τον έλεγχο επί του εδάφους του εμβαδού του γηπέδου, αφού υπήρχαν υπόνοιες για το αν υφίσταται στην πράξη το εμβαδόν των τεσσάρων στρεμμάτων οριοθετημένο, ενώ παράλληλα ζητήθηκε από τον Δήμο Ωρωπίων να ενημέρωση το Γραφείο ΓΕΔΔ αν τυχόν είχε καταληφθεί έκταση ιδιοκτησίας του και να προβεί σε ανάλογες ενέργειες για την προάσπιση της δημοτικής περιουσίας. Μετά από αυτά, με νεότερο έγγραφο της Δ/σης Χωροταξίας και Πολεοδομίας Β. Τομέα της Ν.Α. Ανατ. Αττικής διακόπηκαν οι οικοδομικές εργασίες στην επίμαχη οικοδομή, ενώ στον ιδιοκτήτη τάχθηκε προθεσμία προκειμένου να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες σχετικά με τη συμμόρφωση με το τοπογραφικό διάγραμμα της άδειας.

- *Διερεύνηση νομιμότητας υφιστάμενων κτισμάτων στη νήσο Κέα μετά από αίτημα της ΕΛΑΣ*

Σε εκτέλεση σχετικής εντολής ελέγχου, ειδικός επιθεωρητής από το Γραφείο του ΓΕΔΔ μετέβη με κλιμάκιο της ΕΛΑΣ τον Ιανουάριο του 2010 στη νήσο Κέα προκειμένου να διερευνηθεί η νομιμότητα υφιστάμενων κτισμάτων, δηλαδή να διαπιστωθεί αν αυτά είχαν ανεγερθεί σύμφωνα με τα εγκεκριμένα σχέδια των αδειών οικοδομής. Μετά από επιτόπιο έλεγχο στα παραπάνω ακίνητα, διαπιστώθηκε η ανάγκη περαιτέρω ελέγχου νομιμότητας της έκδοσης των πιο αντίστοιχων οικοδομικών αδειών, καθώς και υπερβάσεις των εγκεκριμένων σχεδίων, όπως υπόγεια που είχαν κατασκευαστεί ως ισόγεια, βοηθητικοί χώροι που είχαν αλλάξει χρήση και κολυμβητικές δεξαμενές που δεν προβλέπονταν στις αντίστοιχες οικοδομικές άδειες.

Στη συνέχεια ο ΓΕΔΔ ζήτησε από τη Διεύθυνση Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος της ΝΑ Κυκλάδων τη διενέργεια αυτοψίας σε όλα τα επίμαχα ακίνητα, προκειμένου να επιβληθούν τα ανάλογα πρόστιμα ανέγερσης και διατήρησης αυθαίρετων κατασκευών.

- *Παράτυπη έκδοση άδειας οικοδομής εκθεσιακού κέντρου από την Δ/ση Πολεοδομίας Παλλήνης στον Άγιο Αθανάσιο Αττικής – Ανάκλησή της και επιβολή προστίμων*

Μετά από ανώνυμη αναφορά που κοινοποιήθηκε μεταξύ άλλων αποδεκτών και στο Γραφείο ΓΕΔΔ σχετικά με την επί σειρά ετών μη σύννομη λειτουργία μεγάλου εκθεσιακού κέντρου επί της Λεωφόρου Ανθούσας στην περιοχή Αγίου Αθανασίου Αττικής, καθώς και την ύπαρξη πολλών πολεοδομικών παραβάσεων στο κτίριό του, ο ΓΕΔΔ αξιολογώντας ως ιδιαίτερα σοβαρή τη σχετική αναφορά, ζήτησε από την αρμόδια πολεοδομική υπηρεσία για την κατά προτεραιότητα εξέταση του θέματος και

ενέργειες σύμφωνα με το νόμο. Μετά τη διενέργεια αυτοψίας από την Πολεοδομία Παλλήνης, με την οποία διαπιστώθηκε πλήθος αυθαίρετων κατασκευών, συντάχθηκε έκθεση αυτοψίας και επιβλήθηκαν στους ιδιοκτήτες συνολικά πρόστιμα ανέγερσης και διατήρησης αυθαίρετων κατασκευών που ανέρχονταν σε 6.906.921 ευρώ.

Παράλληλα, και μετά από σύμφωνη γνώμη της Νομικής Υπηρεσίας της ΝΑ Ανατολικής Αττικής, σύμφωνα με την οποία υφίσταντο λόγοι δημοσίου συμφέροντος για την ανάκληση της παραπάνω οικοδομικής άδειας, ακόμη και μετά την παρέλευση εύλογου χρόνου από την έκδοσή της, η Δ/ση Χωροταξίας – Πολεοδομίας Νότιου Τομέα της πιο πάνω ΝΑ προχώρησε στην ανάκληση των επίμαχων αδειών, δεδομένου ότι κατά την έκδοσή τους χρησιμοποιήθηκαν όροι δόμησης που ισχύουν μόνο για εμπορικές αποθήκες και το κτίριο έπρεπε να έχει αποκλειστικά χρήση εμπορικών αποθηκών. Μετά την ανάκληση των παραπάνω αδειών, διενεργήθηκε εκ νέου αυτοψία στο κτίριο, συντάχθηκε νέα έκθεση αυτοψίας, αυτή τη φορά για το σύνολο του κτιρίου ως αυθαίρετο, και επιβλήθηκαν πρόστιμα ανέγερσης και διατήρησης αυθαίρετων κατασκευών που ανέρχονταν σε 31.218.320,50 ευρώ.

*- Έκδοση και χρήση ψευδούς βεβαιώσεως δημάρχου για ιδιωτική πολεοδόμηση*

Σε συνέχεια ανώνυμης αναφοράς με την οποία καταγγέλλονταν παράνομη απόπειρα ιδιωτικής πολεοδόμησης έκτασης περίπου εξήντα στρεμμάτων στη θέση «Βεργιέικα» του Δήμου Φιλιπιάδας, ο ΓΕΔΔ ζήτησε από την Δ/ση Πολεοδομίας της ΝΑ Άρτας να διενεργήσει αυτοψία στην παραπάνω περιοχή προκειμένου να διαπιστωθεί αν η περιοχή που εμφανιζόταν στο συνημμένο στην αναφορά τοπογραφικό, βρισκόταν εντός ορίων οικισμού. Από σχετικό έγγραφο του Τμήματος Πολεοδομίας του Δήμου Φιλιπιάδας προέκυπτε ότι η έκταση «Βεργιέικα» βρισκόταν εκτός ορίων του οικισμού Φιλιπιάδας προϋφισταμένου του έτους 1923, ενώ από το ίδιο έγγραφο προέκυπτε ότι το 2008 ο τότε Δήμαρχος Φιλιπιάδας βεβαίωσε σε τοπογραφικό διάγραμμα ότι τα επίμαχα οικοπέδα, όπως αυτά απεικονίζονταν στο τοπογραφικό διάγραμμα, ήταν εντός οικισμού Παλαιάς Φιλιπιάδας του Δήμου Φιλιπιάδας προϋφισταμένου του έτους 1923. Στη συνέχεια ο ΓΕΔΔ κρίνοντας ότι η παραπάνω πράξη συνιστούσε το αδίκημα της ψευδούς βεβαιώσεως διαβίβασε τον φάκελο της υπόθεσης στον αρμόδιο εισαγγελέα.

*- Καταγγελία σχετικά με την ανέγερση πολυώροφων οικοδομών στο Ντραφι Αττικής με συντελεστή δόμησης 0,2*

Σε συνέχεια ανώνυμης καταγγελίας κατοίκων του Ντραφίου Πικερμίου Αττικής, σχετικά με τη μη σύννομη ανέγερση σειρά πολυώροφων οικοδομών στην περιοχή, στην οποία επιτρέπεται καταρχήν η ανέγερση δυόροφων οικοδομών με συντελεστή δόμησης 0.2, ο ΓΕΔΔ ζήτησε από τη Δ/ση Πολεοδομίας και Χωροταξίας Ν. Τομέα της ΝΑ Ανατολικής Αττικής να επανελέγξει το σύννομο της εκδόσεως των αδειών οικοδομής των επίμαχων ακινήτων και να διενεργήσει αυτοψία σε αυτά προκειμένου να διαπιστωθεί κατά πόσο υλοποιήθηκαν τα εγκεκριμένα σχέδια. Ύστερα από τα παραπάνω η αρμόδια πολεοδομική υπηρεσία προέβη σε διενέργεια αυτοψιών στα παραπάνω ακίνητα, όπου και διαπιστώθηκε σωρεία παραβάσεων επί των εγκεκριμένων σχεδίων, όπως αλλαγή χρήσεως ορόφων, επεκτάσεις εκτός περιγράμματος και επεκτάσεις καθ' ύψος, τροποποίηση φέροντος οργανισμού κ.α. Παράλληλα, μετά από ενέργεια της πολεοδομίας, διακόπηκαν όλες οι οικοδομικές εργασίες στα ακίνητα και

συνολικά επιβλήθηκαν πρόστιμα ανέγερσης και διατήρησης αυθαίρετων κατασκευών που ανέρχονται σε 4.569.497,86 ευρώ.

- *Αυθαίρετη δόμηση στον οικισμό ΠΟΡΤΟ ΎΔΡΑ ΒΙΛΛΑΤΖ και παραλείψεις οφειλόμενων ενεργειών της πολεοδομίας Ερμιονίδας*

Με σχετική αναφορά – καταγγελία προς το Γραφείο του ΓΕΔΔ, καταγγέλλθηκαν σειρά πολεοδομικών παραβάσεων με αυθαίρετες και παράνομες κατασκευές στον οικισμό Πόρτο Ύδρα Βίλλατζ στο Πλέπι Ερμιονίδας, καθώς και η μακρόχρονη αδράνεια της αρμόδιας πολεοδομικής υπηρεσίας επί των καταγγελιών, αφού δεν προέβη ως όφειλε κατά το νόμο, σε διενέργεια αυτοψίας στα παραπάνω επίμαχα ακίνητα, προβάλλοντας το επιχείρημα της άγνοιας των ονομάτων των φερόμενων ιδιοκτητών. Σε συνέχεια της παραπάνω αναφορά και κρίνοντας απαράδεκτη και μη νόμιμη την ως τότε συμπεριφορά της πολεοδομικής υπηρεσίας, ο ΓΕΔΔ ζήτησε άμεσα τη διενέργεια αυτοψίας στα παραπάνω ακίνητα, επισημαίνοντας ότι σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία δεν απαιτείται για τη σύνταξη της εκθέσεως αυτοψίας να είναι γνωστό με απόλυτη βεβαιότητα το όνομα του ιδιοκτήτη, και σε κάθε περίπτωση που αυτός είναι άγνωστος, η έκθεση μπορεί να τοιχοκολληθεί ακόμη και στο Δημοτικό Κατάστημα και να ζητηθεί η συνδρομή του Δήμου προκειμένου να εντοπιστεί ο φερόμενος ιδιοκτήτης. Μέχρι σήμερα η αρμόδια πολεοδομική αρχή έχει συντάξει πέντε εκθέσεις αυτοψίας και συνολικά επιβλήθηκαν πρόστιμα ανέγερσης και διατήρησης αυθαίρετων κατασκευών που ανέρχονται σε 12.922,69 ευρώ, ενώ αναμένεται η διενέργεια άλλων 48 αυτοψιών.

- *Ανέγερση ιδιωτικού ναού χωρίς άδεια ανεγέρσεως στην Ρόδο.*

Σε συνέχεια δημοσιεύματος τοπικής εφημερίδας της Ρόδου σύμφωνα με το οποίο η Δ/ση Πολεοδομίας του Δήμου Ροδίων επέβαλε τον Ιούλιο του 2010 διακοπή εργασιών στην ανέγερση ιδιωτικού ναού, γιατί δεν είχε εκδοθεί η κατά νόμο προβλεπόμενη άδεια, ενώ μετά από 3 μήνες προέβη σε άρση αυτής, ο ΓΕΔΔ ζήτησε από την εμπλεκόμενη υπηρεσία την κοινοποίηση στοιχείων της υπόθεσης και τη διενέργεια αυτοψίας στο οικοπέδο που ανεγείρετο ναός. Η Δ/ση Πολεοδομίας ενημέρωσε το Γραφείο ΓΕΔΔ ότι ο ιδιωτικός ναός διέθετε άδεια ανέγερσης της Μητρόπολης Ρόδου, θεώρηση όρων δόμησης και έγκριση της αρμόδιας Επιτροπής Αρχιτεκτονικού Ελέγχου, ενώ επειδή για το ίδιο θέμα είχε προκύψει διάσταση απόψεων μετά από σχετικό έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωροταξίας της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου, η υπηρεσία ζήτησε διευκρινήσεις από την ΔΟΚΚ του ΥΠΕΚΑ. Ύστερα από τα παραπάνω, και αφού ο ΓΕΔΔ εξέτασε τα στοιχεία του φακέλου, επισήμανε ότι ακόμη και νομότυπα να είχε εκδοθεί η άδεια υπό της Ιεράς Μητροπόλεως Ρόδου, η αρμόδια Πολεοδομία όφειλε να ελέγξει αν πληρούνται οι όροι δόμησης επί του οικοπέδου στο οποίο ανεγείρεται ο ναός και γενικότερα αν το κτίριο του ναού συμμορφώνεται προς τις ισχύουσες πολεοδομικές διατάξεις, ενώ ζήτησε από την πολεοδομία να προβεί στις ενδεικνυόμενες ενέργειες σύμφωνα με τις αρμοδιότητές της, τάσσοντας προθεσμία ενός μηνός.

## 2. Παρακολούθηση παραβάσεων περιβαλλοντικής νομοθεσίας

2.1 Από την Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (ΕΥΕΠ) κοινοποιήθηκαν στο Γραφείο ΓΕΔΔ κατά το έτος 2010, 119 Πράξεις Βεβαίωσης Παράβασης (ΠΒΠ). Οι

ΠΒΠ κοινοποιήθηκαν στον ΓΕΔΔ για την ενημέρωσή του και για να ασκήσει το παρεπόμενο δικαίωμα παράστασης πολιτικής αγωγής, στις περιπτώσεις που από την αρμόδια Εισαγγελική Αρχή ασκηθεί ποινική δίωξη κατά των υπευθύνων για παράβαση της περιβαλλοντικής νομοθεσίας. Ήδη ο ΓΕΔΔ έχει υποβάλλει σχετικά αιτήματα προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους για τις πρώτες ποινικές διώξεις που ασκήθηκαν από τις Εισαγγελικές Αρχές.

Οι ΠΒΠ αφορούσαν περιβαλλοντικές παραβάσεις σε ελέγχους που διενήργησε η ΕΥΕΠ σε: Χώρους Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ), Χώρους Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (ΧΥΤΑ), Εγκαταστάσεις Βιολογικών Καθαρισμών, δημόσια και ιδιωτικά έργα, σφαγεία, νοσοκομεία (για το θέμα της διαχείρισης των αποβλήτων), κτηνοτροφικές και πτηνοτροφικές μονάδες, ιδιωτικές βιομηχανικές και βιοτεχνικές μονάδες (χαλυβουργία, απόσυρσης οχημάτων, ανακύκλωσης υλικών, χυτηρίων, μεταλλικών κατασκευών, ιχθυοκαλλιεργειών, παραγωγής σκυροδέματος κλπ).

Στις προαναφερθείσες ΠΒΠ διαπιστώνεται πλήθος περιβαλλοντικών παραβάσεων, οι κυριότερες των οποίων, με τη συχνότητα που εμφανίσθηκαν, είναι: α) σε 53 περιπτώσεις δεν υπήρχε στις ελεγχόμενες Μονάδες Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ), η οποία από τις κείμενες διατάξεις είναι απαραίτητη για τη λειτουργία τους, β) σε 55 περιπτώσεις διαπιστώθηκαν περιβαλλοντικές παραβάσεις που αφορούσαν τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων, γ) σε 55 περιπτώσεις διαπιστώθηκαν περιβαλλοντικές παραβάσεις που αφορούσαν τη διαχείριση των υγρών αποβλήτων, δ) σε 3 περιπτώσεις διαπιστώθηκαν περιβαλλοντικές παραβάσεις που αφορούσαν αέριους ρύπους (ατμοσφαιρική ρύπανση), και ε) σε 19 περιπτώσεις διαπιστώθηκαν περιβαλλοντικές παραβάσεις που αφορούσαν τη διαχείριση επικινδύνων και μολυσματικών αποβλήτων

2.2 Επιπλέον καταγγελίες που αφορούν περιβαλλοντικές παραβάσεις και αιτήματα για σχετικό έλεγχο που κατατίθενται στο Γραφείο ΓΕΔΔ διαβιβάζονται στην ΕΥΕΠ με εντολή να ελεγχθούν τα καταγγελλόμενα. Στο πλαίσιο αυτό διαβιβάστηκαν προς έλεγχο στην ΕΥΕΠ 14 υποθέσεις. Οι υποθέσεις αυτές αφορούσαν ελέγχους σε Χώρους Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Αποβλήτων (3 υποθέσεις), Λατομεία (2 υποθέσεις), Βιολογικούς Καθαρισμούς κλπ. Ο ΓΕΔΔ για το σοβαρό θέμα της διαχείρισης των Νοσοκομειακών Αποβλήτων, ιδιαίτερα των Επικινδύνων και Μολυσματικών Ιατρικών Αποβλήτων, συγκρότησε Μικτό Κλιμάκιο Ελέγχου, αποτελούμενο από Επιθεωρητές της ΕΥΕΠ και του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (ΣΕΥΥΠ), με εντολή τον έλεγχο της διαχείρισης των εν λόγω αποβλήτων σύμφωνα με την ισχύουσα περιβαλλοντική νομοθεσία. Ο έλεγχος αυτός είναι σε εξέλιξη.

2.3 Τέλος ο ΓΕΔΔ κατά το 2010 εξέτασε είτε αυτεπαγγέλτως είτε σε συνέχεια καταγγελίας που κατατίθεται στο Γραφείο του υποθέσεις σχετικά με περιβαλλοντικές παραβάσεις. Ενδεικτικά αναφέρουμε:

*α. Μετεγκατάσταση πυρηνολοιουργείου στη θέση Κάμπος-Γαλαναίικα του Δήμου Ασίνης Αργολίδας*

Ο ΓΕΔΔ έγινε αποδέκτης καταγγελίας κατοίκων του Δήμου Ασίνης για παράνομη περιβαλλοντική αδειοδότηση πυρηνολοιουργείου, το οποίο επρόκειτο να μετεγκατασταθεί στη θέση Κάμπος-Γαλαναίικα του Δήμου Ασίνης. Από τη μελέτη του



θέματος προέκυψε ότι ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας Πελοποννήσου είχε υπογράψει απόφαση Προκαταρκτικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης και Αξιολόγησης (ΠΠΕΑ) για μετεγκατάσταση της εν λόγω Μονάδας σε περιοχή γης υψηλής παραγωγικότητας, περιοχή όπου απαγορεύεται η χωροθέτηση παρομοίων δραστηριοτήτων. Με έγγραφό του προς το Γ. Γ. Περιφέρειας Πελοποννήσου ο ΓΕΔΔ πρότεινε την ανάκληση της εν λόγω απόφασης. Η απόφαση τελικά ανεκλήθη μετά από πιέσεις και χρονική καθυστέρηση έξι περίπου μηνών.

*β. Επιβολή προστίμων για περιβαλλοντικές παραβάσεις σε εταιρεία τυροκομίας στο Τοπικό Διαμέρισμα Παναγίτσας του Δήμου Λεβιδίου Αρκαδίας*

Μετά από καταγγελίες κατοίκων της περιοχής και ελέγχους των αρμοδίων οργάνων προέκυψε ευρείας κλίμακας ρύπανση από υγρά απόβλητα (ρύπανση και του υδροφόρου ορίζοντα) της ελεγχόμενης εταιρείας τυροκομίας. Το εισηγηθέν από την ΕΥΕΠ πρόστιμο, αρνείτο να επιβάλλει ο Νομάρχης Αρκαδίας. Μετά από παρέμβαση του ΓΕΔΔ στην οποία επισημαίνονταν ότι η επιβολή του προστίμου είναι δέσμια αρμοδιότητά του Νομάρχη, αυτός προχώρησε στην επιβολή του προστίμου που του εισηγήθηκε η ΕΥΕΠ.

### 3. Έργα αναψυχής σε δάση και δασικές εκτάσεις

Το Μάιο του 2009, με έγγραφο - εγκύκλιο του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων προς όλες τις Περιφερειακές Δασικές Υπηρεσίες (αρ. πρωτ. 94726/695/4-5-2009 /Γεν. Δ/νση Ανάπτυξης και Προστασίας Δασών και Φ.Π./Δ/νση Αναδασώσεων και ΟΥ) είχε επιτραπεί η κατασκευή έργων αναψυχής σε δάση και σε δασικές και χορτολιβαδικές εκτάσεις που είχαν κηρυχθεί αναδασωτέες στην Αττική και σε όλη τη χώρα. Το θέμα της έκδοσης του εν λόγω εγγράφου διερευνήθηκε αυτεπαγγέλτως από τον ΓΕΔΔ και διαπιστώθηκε ότι πάσχει τόσο ως προς το περιεχόμενό του, όσο και ως προς τον τρόπο που εξεδόθη. Συγκεκριμένα:

α. Το θέμα θεωρήθηκε ιδιαίτερα σοβαρό, καθόσον σχετιζόταν άμεσα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 117 του Συντάγματος. Σύμφωνα με τη σχετική νομολογία του ΣτΕ (ΣτΕ 2778/88 Ολομ.) οι προβλέψεις της εν λόγω παραγράφου του Συντάγματος ισχύουν «ανεξαρτήτως εάν η πράξις κηρύξεως της αναδασώσεως έχει εκδοθεί προ ή μετά την ισχύν του Συντάγματος», σε αντιδιαστολή με το διαχωρισμό που επιχειρούσε το εν λόγω έγγραφο. Επιπλέον με το έγγραφο ανατρέπονταν η μέχρι τότε ισχύουσα κατάσταση, αφού μέχρι τότε δεν εγκρίνονταν η κατασκευή και η συνέχιση τέτοιων έργων. Τέλος η συγκεκριμένη οδηγία για δυνατότητα κατασκευής έργων αναψυχής, χωρίς επακριβώς να προσδιορίζεται το είδος των έργων, θα μπορούσε να οδηγήσει σε κατά το δοκούν ερμηνείες, με άμεσο τον κίνδυνο αλλαγής του χαρακτήρα των αναδασωτέων εκτάσεων.

β. Το εν λόγω έγγραφο παρά την ιδιαίτερη σημασία του περιεχομένου του εκδόθηκε με ιδιαίτερη σπουδή, με υπογραφή μόνον προϊσταμένου Διεύθυνσης σε αναπλήρωση απουσιάζοντος με ολιγοήμερη άδεια Γενικού Διευθυντή, χωρίς υπογραφή εισηγητή και τμηματάρχη του αρμοδίου τμήματος, χωρίς την συνεργασία των συναρμοδίων Γενικών Διευθύνσεων, χωρίς την προσυπογραφή από τις Νομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου

και εν τέλει χωρίς την υπογραφή της Πολιτικής Ηγεσίας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης.

Ο ΓΕΔΔ με έγγραφη παρέμβαση του προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων επεσήμανε όλα τα παραπάνω και πρότεινε αφενός την άμεση ανάκληση του επίμαχου εγγράφου, καθότι η παράταση της ισχύος του οδηγούσε σε δύσκολα αναστρέψιμες καταστάσεις, αφετέρου δε τη πειθαρχική δίωξη του εκδότη του.

Σε συνέχεια της παρέμβασης του ΓΕΔΔ η ισχύς του εν λόγω εγγράφου ανεστάλη με το με αρ. πρωτ. 105386/4111/31-8-2009 έγγραφο της Γεν. Δ/σης Ανάπτυξης και Προστασίας Δασών και Φ.Π., του επίμαχου εγγράφου. Περαιτέρω εκδόθηκε η με αριθμό 260/2010 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους-Τμήμα Ε' σύμφωνα με την οποία δεν είναι δυνατή η εκτέλεση έργων δασικής αναφυχής σε αναδασωτέες εκτάσεις. Η Υπουργός Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής, με την με αρ. πρωτ. 200643/2626/9-8-2010 εγκύκλιο διαταγή προς τις Δασικές Υπηρεσίες της χώρας, έκανε αποδεκτή την εν λόγω γνωμοδότηση, και έτσι διευθετήθηκε οριστικά το θέμα, αφού δεν είναι πλέον δυνατή η εκτέλεση έργων δασικής αναφυχής σε αναδασωτέες και δασωτέες εκτάσεις. Δυνατότητα εκτέλεσης τέτοιων έργων δίδεται μόνον μετά την αποκατάσταση της δασικής βλάστησης και τη δημιουργία δασογενούς περιβάλλοντος και αφού πρωτίστως αρθεί με απόφαση του αρμοδίου οργάνου ο αναδασωτέος χαρακτήρας της έκτασης.

Πρέπει να επισημανθεί ότι δεν κατέστη δυνατή η πειθαρχική δίωξη του υπαλλήλου-εκδότη του επίμαχου εγγράφου, καθόσον αυτός απεχώρησε της υπηρεσίας (συνταξιοδοτήθηκε) έναν περίπου μήνα μετά την σχετική εντολή του ΓΕΔΔ για άσκηση πειθαρχικής δίωξης εναντίον του.

#### 4. Παρακολούθηση εκθέσεων τακτικών επιθεώρησεων Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών

Από την εξέταση του περιεχομένου των εκθέσεων τακτικής επιθεώρησης που κοινοποιούνται από τη Γενική Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης στο Γραφείο του ΓΕΔΔ αλλά και από έρευνα που διενεργεί ο ίδιος ο ΓΕΔΔ, έχει διαπιστωθεί ότι οι ΔΟΥ όλης της επικράτειας λειτουργούν με πολλές ελλείψεις και πολλαπλά προβλήματα τα οποία έχουν ως αποτέλεσμα την μεγάλη υστέρηση των δημοσίων εσόδων.

##### 4.1 Εκκρεμότητες σε ελέγχους, επεξεργασίες δηλώσεων και βεβαιώσεις χρεών

Από την επεξεργασία των εκθέσεων ελέγχου διαπιστώνεται αμέλεια στη βεβαίωση από τα κατά τόπους Τμήματα Εσόδων των χρηματικών καταλόγων που αφορούν στην είσπραξη χρεών προς το δημόσιο. Ενδεικτικά αναφέρουμε ΔΟΥ στις οποίες έχουν διαπιστωθεί σχετικές καθυστερήσεις με τον αριθμό των καταλόγων που εκκρεμούν προς βεβαίωση: Δ' Πειραιά 40 κατάλογοι, Λέρου 5, Β' Χανίων 66, Πύλου 25, Νιγρίτας 11, Σαλαμίνας 20, Β' Καβάλας 55, Σητείας, Αταλάντης 145, Κορυδαλλού 50, Φλώρινας 105, Α' Λάρισας 102, Χαϊδαρίου 31, Ηράκλειας 20, Α' Ιωαννίνων 22, Βάρδας 17.

Περαιτέρω οι περισσότερες από τις ΔΟΥ δεν έχουν διενεργήσει καθόλου φορολογικούς ελέγχους για το έτος 2009. Ενδεικτικά αναφέρονται οι ΔΟΥ Γυθείου, Βάρδας, Νεμέας, Γουμένισσας, Πολυγύρου, Παραλίου Άστρους, Λεωνιδίου, Σπάρτης, Λέρου, Τήνου, Πάργας, Σουφλίου, Τυμπακίου, Κροκεών, Πύλου, Στυλίδας, Παξών, Σαλαμίνας,



Ανδρου, Αιγινίου, Τυρνάβου, Κυπαρισσίας, Καρύστου, Νέων Μουδανιών, Λεχαινών, Αρεόπολης, Αίγινας, Θέρμου, Αμφίκλειας, Αμφιλοχίας, Ελασσόνας, Δομοκού, Σοφάδων, Ηράκλειας, Γαργαλιάνων, Γυθείου, Πάρου, Ληξουρίου.

Επίσης διαπιστώθηκε ότι εκκρεμούν για εκκαθάριση δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος παλαιότερων ετών σε αρκετές ΔΥΟ. Ενδεικτικά αναφέρονται οι ΔΟΥ Δ' Πειραιά 1100 δηλώσεις, Άργους 132, Κροκεών 722, Α' Χανίων, 722, Ρεθύμνου 650, Αργυρούπολης 620, Καρύστου 580, Αταλάντης 642, Κορυδαλλού 4.422, Αμπελοκήπων Θεσσαλονίκης 2000, Α' Ηρακλείου Κρήτης 1900, Α' Λάρισας 1050, Ψυχικού 500, Μεγάρων 441, Ζ' Θεσσαλονίκης 1500, Χαϊδαρίου 350, Αμαλιάδας 402, Β' Πατρών 386.

Αντίστοιχα διαπιστώθηκε ότι εκκρεμούν προς επεξεργασία δηλώσεις ΕΤΑΚ μεταξύ άλλων στις ΔΟΥ Δ' Πειραιά 363 δηλώσεις, Τυμπακίου 328, Α' Χανίων 441, Β' Κατερίνης 117, Β' Σερρών 40, Άργους 77, Ρεθύμνου 180, Αργυρούπολης 275, Λαυρίου 162, Κορυδαλλού 589, Αμπελοκήπων Θεσσαλονίκης 270, Α' Ηρακλείου Κρήτης 1709, Α' Λάρισας 91, Ψυχικού 400, Μεγάρων 107, Ζ' Θεσσαλονίκης 815, Χαϊδαρίου 316, Αμαλιάδας 250, Β' Πατρών 165, Αχαρνών 470.

Σε πολλές ΔΟΥ εκκρεμούν προς διερεύνηση υποθέσεις με κατασχεθέντα ανεπίσημα στοιχεία όπως στις ΔΥΟ Δ' Πειραιά 68 υποθέσεις, Σπάρτης 2, Β' Χανίων 8, Σαλαμίνας 3, Α' Κατερίνης 3, Β' Σερρών 5, ΙΣΤ' Αθηνών 2, Ε' Πειραιά 6, Ψυχικού 6, Μεγάρων 1, Χαϊδαρίου 7, Β' Πατρών 7, Λαγκαδά 2, Αγ. Αναργύρων 12 και ταυτόχρονα εκκρεμούν προς κοινοποίηση πράξεις επιβολής προστίμων Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων στις ΔΟΥ Β Χανίων 115 υποθέσεις, Ρόδου 188, Αμπελοκήπων Θεσσαλονίκης 94, Β' Ηρακλείου 257, Α' Ηρακλείου 121, Αλεξανδρούπολης 94, Πάρου 42.

Επίσης αν και ο ΓΕΔΔ επανειλημμένα έχει επισημάνει την ανάγκη για άμεσο έλεγχο των δελτίων πληροφοριών (ΔΑΠ), προς αποτροπή ή ανακάλυψη έκδοσης εικονικών πλαστών φορολογικών στοιχείων, καθώς και την αποφυγή χρησιμοποίησής τους σε παράνομη επιστροφή ΦΠΑ, εκκρεμούν για έλεγχο ΔΑΠ στις κάτωθι ΔΟΥ Δ' Πειραιά 680 υποθέσεις, Γυθείου 169, Β' Βόλου 22, Ρόδου 739, Β' Καβάλας 13, Β' Χανίων 328, Τυμπακίου 130, Άργους 132, Σπάρτης 11, Πρέβεζας 22, Σαλαμίνας 23, Ν. Ιωνίας Μαγνησίας 25, Α' Κατερίνης 29, Τυρνάβου 47, Β' Κατερίνης 141, ΙΣΤ' Αθηνών 171, Άργους 132, Ε' Πειραιά 50, Αργυρούπολης 72, Α' Σερρών 70, Νέων Μουδανιών 488, Β' Θεσσαλονίκης 156, Θ' Θεσσαλονίκης 79, Κιλκίς 137, Λαυρίου 30, Αταλάντης 45, Κορυδαλλού 88, ΣΤ' Θεσσαλονίκης 41, Αμπελοκήπων Θεσσαλονίκης 654, Αμφιλοχίας 53, Ε' Θεσσαλονίκης 83, Β' Ηρακλείου 35, Α' Ηρακλείου 240, Α' Βόλου 103, Αλεξανδρούπολης 35, Αγρινίου 48, Γ' Λάρισας 122, Β' Λάρισας 68, Πύργου 162, Παλλήνης 363, Ψυχικού 145, Σιάτιστας 55, Μεγάρων 93, Ελασσόνας 33, Ζ' Θεσσαλονίκης 1644, Λιβαδειάς 490, Χαϊδαρίου 93, Αμαλιάδας 54, Ηράκλειας 57, Α' Ιωαννίνων 66, Β' Πατρών 571, Αχαρνών 230, Γυθείου 259, Λαγκαδά 75, Λιμένος Χερσονήσου 38, Αγ. Αναργύρων 45, Νεμέας 35, Ναυπλίου 51, Λιβαδειάς 65.

Τέλος σε πολλές περιπτώσεις διαπιστώθηκε ότι το ποσοστό καθυστερήματος, δηλαδή το ποσοστό των βεβαιωθέντων εσόδων που δεν έχουν εισπραχθεί ανά ΔΟΥ είναι αδικαιολόγητα υψηλό. Ενδεικτικά αναφέρονται σε ό,τι αφορά στα έσοδα εντός προϋπολογισμού οι ΔΟΥ ΙΣΤ Αθηνών 88,85%, Χρυσούπολης 94%, Πύργου 75,95%, Ακράτας, Μυτιλήνης 67,66%, Αγ. Αναργύρων 49,54%, Λιβαδειάς 77,37%, Β' Λάρισας 91,50%, Γ' Λάρισας σε 78,98% κ.α. ενώ για τα εκτός προϋπολογισμού ΔΟΥ ΙΣΤ'

Αθηνών 79,25%, Χρυσούπολης 57%, Πύργου 44,08%, Μυτιλήνης 65,89%, Λιβαδειάς 49,55%, Β' Λάρισας 74,25%, Γ' Λάρισας 48,65%.

#### 4.2 Επιστροφές ΦΠΑ σε αγρότες

Από την επεξεργασία των εκθέσεων και πορισμάτων της ΓΔΟΕ διαπιστώθηκε ότι το δημόσιο υφίσταται μεγάλη θετική ζημία από τις παράνομες επιστροφές ΦΠΑ, λόγω μη διενέργειας τακτικού- οριστικού ελέγχου, καθώς και μη άμεσης απάντησης και παρακολούθησης των δελτίων πληροφόρησης μεταξύ των εμπλεκόμενων ΔΟΥ. Καταγράφεται επίσης πλημμέλεια κατά την άσκηση του ελέγχου από τους αρμόδιους υπαλλήλους οι ενέργειες των οποίων τις περισσότερες φορές περιορίζονταν μόνο σε τυπικές και όχι σε ουσιαστικές ελεγκτικές επαληθεύσεις, με το αιτιολογικό ότι θα ακολουθούσε τακτικός έλεγχος.

Επίσης αναδεικνύεται το γεγονός ότι το φαινόμενο της έκδοσης τιμολογίων πλαστών ή εικονικών έχει πάρει μεγάλες διαστάσεις, σε πανελλαδική κλίμακα, ενώ προέκυψαν βάσιμες ενδείξεις για εκτεταμένο κύκλωμα χρήσης πλαστών και εικονικών φορολογικών στοιχείων με σκοπό την παράνομη επιστροφή ΦΠΑ και ΕΦΚ σε αγρότες. Λαμβάνοντας υπόψη τα ευρήματα των ελέγχων, ο ΓΕΔΔ επεσήμανε στη Γενική Δ/ση Οικονομικής Επιθεώρησης την επιτακτική ανάγκη της διενέργειας λεπτομερών και ουσιαστικών επανελέγχων και ζήτησε να εκδοθούν εντολές επανελέγχων σε πολλές ΔΟΥ τα αποτελέσματα των οποίων αναμένονται.

Παράλληλα ο ΓΕΔΔ, επειδή διαπίστωσε ότι σε πολλές ΔΟΥ, δεν εφαρμόζεται η με αριθμ. ΠΟΛ 41/3-2-1988 Απόφαση Υπουργού Οικονομικών, που ορίζει τις προϋποθέσεις, τα δικαιολογητικά και τη διαδικασία επιστροφής στους αγρότες του ειδικού καθεστώτος, σύμφωνα με την οποία οι Συνεταιριστικές οργανώσεις διαβιβάζουν στον αρμόδιο Προϊστάμενο ΔΟΥ, τα δικαιολογητικά που παρέμειναν σ' αυτές, ζήτησε από τις ΔΟΥ να προβούν άμεσα στην εφαρμογή της απόφασης αυτής. Οι έλεγχοι αυτοί είναι σε εξέλιξη

#### 4.3 Επιστροφές ΦΠΑ σε ενδοκοινοτικές συναλλαγές

Παρόμοια προβλήματα και παραλείψεις επισημαίνονται και σε υποθέσεις επιστροφής ΦΠΑ σε εξαγωγές, ενδοκοινοτικές παραδόσεις – αποκτήσεις καθώς οι έλεγχοι που διενεργούνται δεν είναι πλήρεις. Συγκεκριμένα διαπιστώθηκε ότι σε πολλές εκθέσεις ελέγχου που συντάσσουν οι αρμόδιοι υπάλληλοι δεν περιλαμβάνονται τα στοιχεία που προβλέπονται στην σχετική απόφαση με αριθμ. ΠΟΛ 1201/29-10-199 όπως: εγγραφή της ελεγχόμενης επιχείρησης με αναφορά του αριθμού της σχετικής δήλωσης μεταβολών, επαλήθευση του ΑΦΜ/ΦΠΑ του αλλοδαπού αγοραστή (αν δηλαδή είναι εγγεγραμμένος στο σύστημα VIES στη χώρα του), υποβολή των σχετικών ανακεφαλαιωτικών πινάκων, τα στοιχεία με τα οποία αποδεικνύεται η μεταφορά των αγαθών από την Ελλάδα στο άλλο κράτος μέλος, και παράλληλα στις περισσότερες περιπτώσεις δεν αναζητήθηκαν τα στοιχεία εκείνα τα οποία η επιχείρηση υποχρεούται να ζητά και να τα επιδεικνύει στον έλεγχο για να αποδεικνύει την πραγματοποίηση της συναλλαγής.

Την ίδια στιγμή δεν διενεργούνται ουσιαστικές διασταυρώσεις προκειμένου να διασφαλίζεται η αποφυγή καταστρατηγήσεων των περί ΦΠΑ διατάξεων. Εξάλλου οι προσωρινοί έλεγχοι που διενεργούνται για την πιστοποίηση της νομιμότητας της

επιστροφής ΦΠΑ, είναι στην πλειονότητα τους πλημμελείς εφόσον περιορίζονται μόνο σε τυπικές και όχι ουσιαστικές ελεγκτικές επαληθεύσεις με την δικαιολογία ότι διενεργείται προσωρινός έλεγχος με την επιφύλαξη του τακτικού ελέγχου, έχει δε διαπιστωθεί πολλές φορές στην κοινή πρακτική, ότι δεν διενεργούνται καν τακτικοί έλεγχοι εφόσον οι επιχειρήσεις περαιώνουν με σημειώματα περαίωσης

## 5. Έλεγχος απόδοσης ασφαλιστικών εισφορών από ΟΤΑ

Κατά την επεξεργασία εκθέσεων και πορισμάτων της ΓΔΟΕ διαπίστωσε ότι πολλοί Δήμοι και Νομικά Πρόσωπα τους, δεν αποδίδουν εμπρόθεσμα τις ασφαλιστικές εισφορές των υπαλλήλων τους στα αντίστοιχα ασφαλιστικά ταμεία καθώς και τους παρακρατηθέντες φόρους (μηχανικών, ελευθέρων Επαγγελματιών, εργολάβων, αιρετών, προμηθευτών κλπ) και απέστειλε έγγραφο σε όλους τους Δήμους επισημαίνοντας τις υποχρεώσεις τους με βάση την κείμενη νομοθεσία. Επιπλέον, σε συνέχεια σχετικού εγγράφου του ΓΕΔΔ, έχουν ξεκινήσει από τη ΓΔΟΕ έλεγχοι σε αρκετούς δήμους της χώρας. Λαμβάνοντας υπόψη τη θετική ζημία που υφίσταται το δημόσιο από την μη απόδοση των φόρων και εισφορών, ο ΓΕΔΔ, παρακολουθεί επισταμμένως την υπόθεση, ενώ επί πλέον έχει ζητήσει από όλα τα Ασφαλιστικά Ταμεία να προβούν στις εντός των αρμοδιοτήτων τους ενέργειες για την επιδίωξη της είσπραξης των οφειλών τους.

## 6. Έλεγχος βεβαίωσης και είσπραξης τελών κυκλοφορίας

Το 2007 με έγγραφό του προς τη ΓΔΟΕ ο ΓΕΔΔ ζήτησε τη διενέργεια ελέγχων στις ΔΟΥ της Επικράτειας προκειμένου να εξεταστεί αν τηρούνται οι διαδικασίες που αφορούν στη βεβαίωση και στην είσπραξη των τελών κυκλοφορίας, αν έχουν βεβαιωθεί τα οφειλόμενα ποσά και σε τι ύψος ανέρχονται αυτά και σε αρνητική περίπτωση να δοθούν σχετικές οδηγίες και να μεριμνήσουν για την υλοποίησή τους, με συνεχή ενημέρωση του ΓΕΔΔ. Η ΓΔΟΕ διαβίβασε το έγγραφο αυτό στη Δ/ση Τελών και Ειδικών Φορολογιών, επειδή όμως μέχρι τον Ιανουάριο του 2009 δεν υπήρξε οποιαδήποτε ανταπόκριση, ο ΓΕΔΔ επάνηλθε με έγγραφο του στην τελευταία υπηρεσία και ζήτησε να ενημερωθεί για τις ενέργειές της, για τη διασφάλιση των συμφερόντων του Δημοσίου. Η αρμόδια υπηρεσία ενημέρωσε το Γραφείο ΓΕΔΔ ότι δόθηκαν με εγκύκλιο στις αρμόδιες ΔΟΥ οι αναγκαίες διοικητικές οδηγίες για την υλοποίηση των σχετικών διατάξεων του νόμου. Στη συνέχεια η ΓΔΟΕ κατόπιν σχετικού εγγράφου του ΓΕΔΔ ζήτησε από τους Οικονομικούς Επιθεωρητές να παρακολουθήσουν την έγκαιρη εκτέλεση από τις ΔΟΥ των οριζόμενων στις σχετικές εγκυκλίους και να υποβάλλουν άμεσα τα ζητούμενα στοιχεία. Με νεότερο έγγραφό του ο ΓΕΔΔ ζήτησε από τη ΓΔΟΕ και την αρμόδια Δ/ση του Υπουργείου Οικονομικών να ενημερωθεί το συντομότερο δυνατόν για τις ενέργειες των ΔΟΥ της επικράτειας..

Η Δ/ση Τελών και Ειδικών Φορολογιών του Υπουργείου ενημέρωσε το Γραφείο ΓΕΔΔ ότι η Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων (ΓΓΠΣ) μετά από διασταύρωση του αρχείου πληρωμών των τελών κυκλοφορίας απέστειλε στο σύνολο των ΔΟΥ της χώρας ενημέρωση για 33.407 περιπτώσεις οχημάτων για τα οποία πιθανώς οφείλονταν τέλη κυκλοφορίας έτους 2007. Από τους ελέγχους που διενεργήθηκαν στη συνέχεια από

τις κατά τόπους αρμόδιες ΔΟΥ και με βάση την ενημέρωση από 173 ΔΟΥ (η ενημέρωση από τις υπόλοιπες εκκρεμεί), ο αριθμός των οχημάτων που ελέγχθηκαν και για τα οποία διαπιστώθηκε οφειλή ανέρχεται σε 20.660. Επιπρόσθετα με βάση τη συνολική ενημέρωση από τη ΓΠΣ για το σύνολο των ΔΟΥ όλης της επικράτειας, ο συνολικός αριθμός των αυτοκινήτων για τα οποία διαπιστώθηκε οφειλή για τα έτη 1995-2009 είναι 114.625, το συνολικό ποσό των προς βεβαίωση οφειλομένων τελών κυκλοφορίας και προστίμων ανέρχεται στο ποσό των 26.878.973,84 ευρώ, ενώ το ποσό των εισπραχθέντων οφειλών ανέρχεται σε 7.140.381,67 ευρώ.

Ο ΓΕΔΔ παρακολουθεί στενά την ολοκλήρωση των ελέγχων

## 7. Υπόθεση ταξινόμησης και χαρακτηρισμού Μηχανημάτων Έργων

Σε συνέχεια ανώνυμης καταγγελίας διενεργήθηκε Ένορκη Διοικητική Εξέταση (ΕΔΕ) από κλιμάκιο επιθεωρητών του ΓΕΔΔ στη Γενική Γραμματεία Δημοσίων Έργων (ΓΓΔΕ) του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και στη ΝΑ Κιλκίς για τη διερεύνηση ατασθαλιών σχετιζομένων με τον χαρακτηρισμό μηχανημάτων έργων (Μ.Ε.), η οποία ανέδειξε πλήθος παρατυπιών και παρανομιών.

Συγκεκριμένα προϊστάμενος Διεύθυνσης του πρώην ΥΠΕΧΩΔΕ από τον Ιούλιο του 2004 έως τον Ιούνιο του 2009 (ο οποίος στη συνέχεια προήχθη σε Γενικό Διευθυντή) σε συνεργασία με ορισμένους υπαλλήλους της ίδιας Δ/νσης, καθώς και με ένα τουλάχιστον υπάλληλο της ΝΑ Κιλκίς, εκμεταλλευόμενος τα κενά της νομοθεσίας και τη χαλαρότητα των τηρουμένων διαδικασιών, ενήργησε έτσι ώστε να εγκριθούν Μηχανήματα Έργων (ΜΕ) ως ασφαλή και τεχνικώς κατάλληλα και να εφοδιαστούν με κρατικά έγγραφα (Εγκρίσεις Τύπου, άδειες κυκλοφορίας, πινακίδες), ενώ ορισμένα εξ αυτών είναι πιθανόν να μην πληρούν τις προδιαγραφές ασφάλειας και καταλληλότητας.

Ειδικότερα ο εν λόγω προϊστάμενος είχε εισηγηθεί στον (τότε) Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ την έκδοση εγκυκλίου, με την οποία εξαιρέθηκαν από την πληρωμή ετησίων τελών χρήσης ΜΕ της κατηγορίας «εξέδρες εργασίας». Λαμβανομένου υπόψη ότι η ρύθμιση αυτή αφορούσε σε περίπου 800 με 900 μηχανήματα, η ζημία του δημοσίου ανήρχετο σε απώλεια εσόδων κατ' έτος ύψους 120.000 ευρώ έως 135.000 ευρώ με αντίστοιχο όφελος των ιδιοκτητών των επίμαχων ΜΕ. Παράλληλα προβαίνοντας σε πλαστογράφηση δημοσίων εγγράφων τροποποίησε παρανόμως σημαντικό αριθμό Αποφάσεων Έγκρισης Τύπου ΜΕ, απαλλάσσοντας, έτσι, και αυτά τα Μ.Ε. από τα ετήσια τέλη χρήσης. Ο ίδιος υπάλληλος δέχονταν παρατύπως και εκτός ωραρίου, φακέλους με αιτήματα ενδιαφερομένων για έκδοση έγκρισης τύπου ΜΕ, μετέφερε ο ίδιος τέτοιους φακέλους ενδιαφερομένων στη Δ/νσή του, λειτουργώντας ως διεκπεραιωτής των ιδιωτών, ενώ είχε αναπτύξει ιδιαίτερες σχέσεις με τον υπάλληλο της Ν.Α. Κιλκίς (η δράση του οποίου αναφέρεται παρακάτω) μεταφέροντας ο ίδιος φακέλους ΜΕ από και προς αυτόν. Παράλληλα είχε δώσει ρητή εντολή στους υπαλλήλους της γραμματείας της υπηρεσίας του να μην ανοίγουν τους φακέλους με αιτήματα για εγκρίσεις τύπου ΜΕ που έρχονταν με courier στην Υπηρεσία, αλλά να τους παραδίδουν στον ίδιο κλειστός. Όπως προέκυψε από την ΕΔΕ σε μια περίπτωση που οι υπάλληλοι της Γραμματείας παρέβησαν την εντολή του και, ενώ απουσίαζε,



άνοιξαν πακέτο που είχε έρθει με courier και περιείχε 10 φακέλους, διαπίστωσαν ότι βρίσκονταν μέσα σε αυτούς και χαρτονομίσματα συνολικού ποσού περίπου 1000 ευρώ.

Ο υπάλληλος της ΝΑ Κιλκίς, σε στενή συνεργασία με τον προαναφερθέντα αναλάμβανε τη συνολική διεκπεραίωση αιτημάτων για έκδοση Αποφάσεων Έγκρισης Τύπου, καθώς και αδειών κυκλοφορίας ΜΕ, από διάφορες περιοχές της χώρας και όχι μόνο από το νομό Κιλκίς, περιοχή ευθύνης της υπηρεσίας του. Κατ' αυτόν τον τρόπο νομιμοποιούσε και έθετε σε κυκλοφορία μηχανήματα έργων τα οποία ουδέποτε είχε δει και των οποίων, ωστόσο, βεβαίωνε ψευδώς την καταλληλότητα και την ασφαλή χρήση, θέτοντας, έτσι, σε πιθανό κίνδυνο χειριστές των εν λόγω μηχανημάτων ή τρίτους. Χαρακτηριστικά αναφέρεται ότι σε μια περίπτωση 6 Μηχανημάτων Έργων από τη Χίο, των οποίων οι άδειες λειτουργίας εκδόθηκαν στο Κιλκίς, αποδείχθηκε (με τη συνδρομή κλιμακίων της ΥΠΕΕ Βορείου Αιγαίου και Κεντρικής Μακεδονίας) ότι τα μηχανήματα αυτά δεν βγήκαν ποτέ από τη Χίο. Ο ιδιώτης μηχανικός από τη Θεσ/νίκη που φέρεται να έχει συντάξει και υπογράψει τις Τεχνικές Εκθέσεις, κατέθεσε ότι δεν έχει καμία σχέση και ότι του έχουν πλαστογραφήσει τη σφραγίδα και την υπογραφή. Μετά την ολοκλήρωση της ΕΔΕ και την έρευνα που διατάχθηκε στη Νομαρχία Κιλκίς, διαπιστώθηκε ότι τέτοιες Τεχνικές Εκθέσεις, με πλαστογραφημένη τη σφραγίδα και την υπογραφή του ιδιώτη μηχανικού, υπάρχουν σε 800 τουλάχιστον φακέλους ΜΕ του Κιλκίς. Όπως προέκυψε από την ΕΔΕ ο ελεγχόμενος υπάλληλος της ΝΑ Κιλκίς είχε εκδώσει συνολικά 1600 άδειες μηχανημάτων έργων και βρέθηκε να απουσιάζει αδικαιολόγητα από την Υπηρεσία του 55 ημέρες το 2007, 32 το 2008 και 136 ημέρες το 2009.

Ο ΓΕΔΔ άσκησε πειθαρχική δίωξη κατά των προαναφερθέντων υπαλλήλων καθώς και κατά τριών άλλων υπαλλήλων της ΓΓΔΕ και δύο ακόμη της ΝΑ Κιλκίς και διαβίβασε το Πόρισμα στους αρμόδιους Εισαγγελείς, για τη διερεύνηση ποινικών ευθυνών.

## 8. Έλεγχος στελέχωσης επιτροπών Υπουργείου Υγείας

Σε συνέχεια δημοσιεύματος εβδομαδιαίας εφημερίδας που έκανε λόγο για συμμετοχή στελεχών του (τότε) Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης σε ιδιαίτερα μεγάλο αριθμό συλλογικών οργάνων, δόθηκε παραγγελία στην 50ή Δνση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους να προβεί σε έλεγχο μισθοδοσίας στο εν λόγω Υπουργείο.

Από τον έλεγχο προέκυψαν, μεταξύ άλλων, τα εξής: α. Διπλή μισθοδοσία του Υποδιοικητή του Εθνικού Κέντρου Επιχειρήσεων Υγείας (ΕΚΕΙ) τόσο από το ΕΚΕΙ, όσο και από τον φορέα στον οποίο φάνηκε (Ανώνυμη Εταιρεία Μονάδων Υγείας) ως ιατρός της Πολυκλινικής του Ολυμπιακού Χωριού, β. μη νόμιμη αμοιβή υπερωριακής εργασίας κατά τα έτη 2005 και 2006 31 υπαλλήλων της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Υπηρεσίας Δημοσιονομικού Ελέγχου του ΓΛΚ στο εν λόγω Υπουργείο, γ. μη σύννομη καταβολή επιδόματος ευθύνης σε δύο υπαλλήλους και επιδόματος πληροφορικής σε 6 υπαλλήλους, δ. μη νόμιμη καταβολή επιδόματος μεταπτυχιακών σπουδών σε 4 υψηλόβαθμα στελέχη και 76 υπαλλήλους του Υπουργείου, ε. μη σύννομη καταβολή του κινήτρου απόδοσης κατηγορίας ΠΕ σε 4 υπαλλήλους στ. συμμετοχή αρκετών στελεχών σε μεγάλο αριθμό συλλογικών οργάνων οι συνολικές αποδοχές 6 εξ αυτών υπερέβαιναν αυτές του Προέδρου του Αρείου Πάγου.

Σε συνέχεια του πορίσματος ζητήθηκε ο καταλογισμός όλων των αχρεωστήτως καταβληθεισών αμοιβών

## 9. Έλεγχος για τη διαχείριση ιατρικών φακέλων στο ΓΝΑ ΛΑΪΚΟ

Σε συνέχεια δημοσιεύματος εβδομαδιαίας εφημερίδας σύμφωνα με το οποίο τετρακόσιοι σαράντα τέσσερις (444) φακέλους ασθενών συγκεκριμένης κλινικής του ΓΝΑ ΛΑΪΚΟ είχαν βρεθεί και κατασχέθηκαν από την Εισαγγελία σε χώρους ιδιωτικής κλινικής, ο ΓΕΔΔ διέταξε τη διενέργεια ελέγχου από Μικτό Κλιμάκιο Ελέγχου με την συμμετοχή Ειδικού Επιθεωρητή του Γραφείου ΓΕΔΔ και Επιθεωρήτριας του ΣΕΥΥΠ για την εξέταση των καταγγελλομένων.

Από τον έλεγχο προέκυψε μεταξύ άλλων ότι οι φάκελοι των ασθενών στο συγκεκριμένο νοσηλευτικό ίδρυμα ήταν διασκορπισμένοι σε διάφορους χώρους εντός και εκτός του Νοσοκομείου, ενώ μεγάλος αριθμός από αυτούς δεν ήταν καν αρχειοθετημένοι. Εξάλλου διαπιστώθηκε ότι η γραμματειακή υποστήριξη, η οργάνωση και εξυπηρέτηση του Αρχείου της συγκεκριμένης κλινικής γινόταν εκτός από υπαλλήλους του Νοσοκομείου και από συνεργάτες που προσλάμβανε ο διευθυντής της μέσω ιδιωτικών συμφωνητικών με το Παν/μιο και από εθελοντές, οι οποίοι όλοι από κοινού είχαν πρόσβαση σε όλα τα έγγραφα του Νοσοκομείου και στα προσωπικά δεδομένα των φακέλων των ασθενών, η δε διαχείριση των φακέλων των ασθενών αποσκοπούσε στη διαχείριση της ιδιωτικής πελατείας των εμπλεκόμενων ιατρών.

Η έκθεση ελέγχου διαβιβάστηκε στην Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, στην αρμόδια Εισαγγελική Αρχή, στην Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων, στο Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος, στο ΓΝΑ “ΛΑΪΚΟ”, καθώς και στον Ιατρικό Σύλλογο Αθηνών για την διερεύνηση ενδεχομένης παραβάσεως του Κώδικα Ιατρικής Δεοντολογίας για τις πράξεις ή παραλείψεις των αναφερομένων στις οικείες Εκθέσεις ιατρών.

## 10. Μειοδοτικός διαγωνισμός για την προμήθεια ιατρικού υλικού

Από τον ΓΕΔΔ διερευνήθηκε αυτεπάγγελα η περίπτωση της Διακήρυξης που αφορούσε στον Ανοικτό Μειοδοτικό Διεθνές Διαγωνισμό του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης για την προμήθεια απλών ενδοστεφανιαίων προθέσεων (BMS), ενδοστεφανιαίων προθέσεων εκλύοντες φάρμακο (DES) και μπαλονιών αγγειοπλαστικής στεφανιαίων αρτηριών με τη χρήση ηλεκτρονικού πλειστηριασμού, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή. Στη διακήρυξη είχε οριστεί ως χρόνος διενέργειας του διαγωνισμού η 5<sup>η</sup> Ιουλίου 2010. Από τη σύγκριση των προϋπολογισθεισών τιμών αναλυτικά κατά κατηγορία είδους της διακήρυξης με τις αντίστοιχες ανώτερες τιμές του Παρατηρητηρίου Τιμών, τις οποίες εφάρμοζε για παράδειγμα το ΙΚΑ, προέκυψε ότι οι προϋπολογισθείσες τιμές της διακήρυξης ήταν κατά πολύ υψηλότερες. Στην περίπτωση μάλιστα που δινόταν η μεγαλύτερη έκπτωση σύμφωνα με τη διακήρυξη σε ποσοστό 45% επί της προϋπολογισθείσας αξίας, ακόμη και τότε η επιτευχθείσα τιμή θα ήταν μεγαλύτερη από την αντίστοιχη τιμή του Παρατηρητηρίου Τιμών. Απεστάλη σχετική επιστολή προς την Υπουργό Υγείας και

Κοινωνικής Αλληλεγγύης για την προάσπιση των συμφερόντων του Εθνικού Συστήματος Υγείας, στην οποία υπήρξε άμεση ανταπόκριση.

#### 11. Μεταφορά προσωπικού από την Εταιρεία Τουριστικής Ανάπτυξης Αχαΐας (ΕΤΑΑ) στον Δήμο Πατρέων

Με ανώνυμη επιστολή προς το Γραφείο ΓΕΔΔ καταγγελλήκαν παράνομες μετακινήσεις προσωπικού (εννέα άτομα) από την Εταιρεία Τουριστικής Ανάπτυξης Αχαΐας (ΕΤΑΑ) στο Δήμο Πατρέων. Από τη διερεύνηση της υπόθεσης προέκυψε σωρεία παρανόμων πράξεων κατά τις διαδικασίες μεταφοράς του προσωπικού αυτού με πλέον εμφανή αυτή του χαρακτηρισμού των συμβάσεων εργασίας τους την 31-12-2005 ως αορίστου χρόνου (απαραίτητη από το νόμο προϋπόθεση για είναι δυνατή η μετακίνηση), παρότι στις 31-12-2005 οι 5 εξ αυτών απασχολούνται με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου και οι 4 ουδεμία σύμβαση εργασίας είχαν με την ΕΤΑΑ. Τις αναλυτικές για το θέμα θέσεις του ο ΓΕΔΔ διαβίβασε στην αρμόδια Διεύθυνση του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, προκειμένου να ζητήσει τις απόψεις της για το θέμα. Οι θέσεις του Υπουργείου ήταν ταυτόσημες με αυτές του ΓΕΔΔ. Το έγγραφο του Υπουργείου κοινοποιήθηκε και στο Δήμο Πατρέων, ο οποίος προχώρησε στην άμεση ανάκληση των εν λόγω μετακινήσεων με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου. Τέλος ο ΓΕΔΔ έδωσε εντολή στο Σώμα Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης να προχωρήσει σε έλεγχο προς απόδοση πειθαρχικών και ποινικών ευθυνών των εμπλεκομένων για σειρά πράξεων και παραλείψεων, που αφορούν την εν λόγω υπόθεση.

#### 12. Επιλογή μεταπτυχιακών φοιτητών στη Φιλοσοφική Σχολή ΑΠΘ

Σε συνέχεια δημοσιεύματος ημερήσιας εφημερίδας στο οποίο αναφερόταν ότι οι υποψήφιοι μεταπτυχιακού προγράμματος της Φιλοσοφικής Σχολής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσ/νίκης για το έτος 2008-09 προτάθηκαν από εκπροσώπους φοιτητικών παρατάξεων και έγιναν δεκτοί από τον υπεύθυνο καθηγητή κατά παράβαση κάθε αξιοκρατικής και δεοντολογικής διαδικασίας, ο ΓΕΔΔ έδωσε εντολή ελέγχου στο ΣΕΕΔΔ για τη διερεύνηση της υπόθεσης. Η Έκθεση Ελέγχου διαπίστωσε ευθεία παράβαση του Κανονισμού Σπουδών, αφού η επιλογή των μεταπτυχιακών φοιτητών δεν έγινε από κανένα συλλογικό όργανο και δεν υπήρχε αξιολόγηση υποψηφιοτήτων. Η επιλογή, επομένως, αντέβαινε στις αρχές της νομιμότητας και της διαφάνειας, οι δε σχετικές Πράξεις δεν ήταν αιτιολογημένες και, συνεπώς, ακυρωτές.

Ζητήθηκε από τον Πρύτανη του Α.Π.Θ. η απόδοση πειθαρχικών ευθυνών στον τότε Διευθυντή του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών του Τομέα Φιλοσοφίας του Α.Π.Θ., καθώς και στα πλειοψηφίσαντα μέλη της Γενικής Συνέλευσης του Τμήματος Φιλοσοφίας και Παιδαγωγικής του Α.Π.Θ.

### 13. Διερεύνηση πειθαρχικών ευθυνών υπαλλήλων για μη τήρηση διατάξεων Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας

Σε συνέχεια εγγράφου του Πρόεδρου του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών προς το Γραφείο ΓΕΔΔ με το οποίο καταγγέλλονταν η παράλειψη αποστολής διοικητικού φακέλου από τον Δήμο Βιλλίων προς το Δικαστήριο σε υποθέσεις που εκκρεμούσαν ενώπιον του κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 129 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, ο ΓΕΔΔ ζήτησε τη δημοτική αρχή τη διοικητική διερεύνηση των συγκεκριμένων περιστατικών και τις απαραίτητες ενέργειες για την άσκηση πειθαρχικών δώξεων και την επιβολή των προβλεπόμενων διοικητικών μέτρων σε βάρος των εμπλεκόμενων υπαλλήλων. Σε συνέχεια της παρέμβαση του ΓΕΔΔ οι υπηρεσίες του εμπλεκόμενου δήμου δεσμεύτηκαν εγγράφως για την άμεση αποστολή του φακέλου στο δικαστήριο, ενώ η Περιφέρεια Αττικής απέστειλε την υπόθεση για πειθαρχικό έλεγχο στο Πειθαρχικό Συμβούλιο του άρθρου 143, παρ.2 του ν. 3463/06.

### 14. Έλεγχος προσλήψεων στην ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΕ

Με έγγραφό της προς τον ΓΕΔΔ η Υπουργός ΠΕΚΑ επεσήμανε την ανάγκη διερεύνησης των διαδικασιών πρόσληψης προσωπικού για την ύπαρξη παρατυπιών της ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΕ με αφορμή δημοσιεύματα Τύπου και ιστοσελίδων κατά το χρονικό διάστημα της τελευταίας διετίας και έως την 5<sup>η</sup> .10.2009. Ο ΓΕΔΔ προχώρησε σε συγκρότηση μικτού κλιμακίου ελέγχου αποτελούμενο από ειδικό επιθεωρητή του Γραφείου του και Επιθεωρητή – Ελεγκτή του ΣΕΕΔΔ, το οποίο προχώρησε σε ενδελεχή έλεγχο της διαδικασίας πρόσληψης του προσωπικού από την ανωτέρω εταιρεία του δημοσίου, των βιογραφικών σημειωμάτων των υποψηφίων και του αριθμού των προσληφθέντων σε σχέση με τα υπάρχοντα επιχειρησιακά σχέδια.

Σύμφωνα με τα πορίσματα του ελέγχου η διοίκησή της εταιρείας παρά την ειδική πρόβλεψη του νόμου για την ύπαρξη Καταστατικού της εταιρείας, δεν προέβη στην εκπόνηση ενός τέτοιου κανονιστικού κειμένου, το οποίο με τη μορφή ενός Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας θα ρύθμιζε – μεταξύ άλλων ζητημάτων – και τα ζητήματα των προσλήψεων της, παράλειψη η οποία επέτρεψε την ανάπτυξη ιδιότυπων πρακτικών και εσωτερικών διαδικασιών σε βάρος της διαφάνειας στον τομέα των προσλήψεων. Επιπλέον διαπιστώθηκε παντελής έλλειψη ελέγχου και εποπτείας από τον αρμόδιο υπουργό, παρά τη ρητή νομοθετική και κανονιστική πρόβλεψή του νομοθετικού πλαισίου λειτουργίας της εταιρείας καθώς και μη τήρηση των γενικών αρχών περί δημοσιότητας και διαφάνειας, ίσης μεταχείρισης, αιτιολογίας και αμεροληψίας.

Συγκεκριμένα για την πλειονότητα των θέσεων που καλύφθηκαν στο υπό έλεγχο χρονικό διάστημα (139 θέσεις εκ των οποίων 40 μόνον καλύφθηκαν με προϋποθέσεις δημοσιότητας) δεν υπήρξε προκήρυξη – πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, η οποία να δημοσιευτεί στον ημερήσιο Τύπο (έντυπο και ηλεκτρονικό). Σημειώνεται επίσης, ότι παρά τη μη τήρηση όρων δημοσιότητας, αρκετοί προσληφθέντες προέρχονταν από συγκεκριμένες γεωγραφικές περιοχές της χώρας εκτός Αττικής, προκαλώντας την εύλογη απορία για το μέσο δια του οποίου ο υποψήφιος πληροφορήθηκε την ανάγκη για πρόσληψη προσωπικού, αφού δεν υπήρξε καμία σχετική ανακοίνωση. Ακόμη και στις περιπτώσεις που υπήρχαν Πρακτικά



Αξιολόγηση των υποψηφίων που επελέγησαν μετά από δημόσια πρόσκληση ενδιαφέροντος, η επιλογή τους είναι ολοκληρωτικά ανατιολόγητη, καθώς δεν τηρήθηκαν πρακτικά συνεντεύξεων και δεν υπήρχε κάποιο σύστημα εσωτερικής – έστω άτυπης – μοριοδότησης βάσει γνώσεων επί του αντικειμένου, προσωπικότητας, τυπικών προσόντων κλπ από το οποίο να δικαιολογείται η τελική κρίση περί της πρόσληψης.

Ο ΓΕΔΔ πρότεινε την έκδοση σχετικής εγκυκλίου για την υπαγωγή ή μη της ΑΕ στο πεδίο εφαρμογής του ν.3812/09 και επομένως στην αρμοδιότητα του ΑΣΕΠ, την διεξαγωγή περαιτέρω τεχνικού ελέγχου ανίχνευσης ηλεκτρονικών στοιχείων, σε συνέχεια ανώνυμης καταγγελία εργαζομένων στην εταιρεία, σύμφωνα με την οποία στις τελευταίες προσλήψεις του 2009 δόθηκε πρωτόκολλο και ημερομηνία πρόσληψης, ημερολογιακά προγενέστερο των εκλογών του Σεπτεμβρίου 2009 και τέλος, την καταγγελία των συμβάσεων. Τέλος, όσον αφορά στην αστική ευθύνη των μελών του ΔΣ και του Δ/ντος Συμβούλου της εταιρείας, ο ΓΕΔΔ ζήτησε να ασκηθεί η εταιρική αγωγή του ν. 2190/1920 για τη ζημία που υπέστη η εταιρεία από τη λήψη απόφασης διενέργειας προσλήψεων προσωπικού κατά την ελεγχόμενη περίοδο και να διαβιβαστεί η έκθεση ελέγχου στον αρμόδιο Εισαγγελέα για τη διερεύνηση της άσκησης ποινικής δίωξης κατά των μελών του ΔΣ και του Δ/ντος Συμβούλου της εταιρείας για παράνομες πράξεις κατά τη διαχείριση των εταιρικών υποθέσεων (διενέργεια προσλήψεων) κατά την ελεγχόμενη περίοδο.

#### 15. Μνημόνιο Κατανόησης Ελλάδας-Τουρκίας για τις διμερείς αεροπορικές μεταφορές

Από τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων ζητήθηκε η διερεύνηση δημοσιευμάτων που έκαναν λόγο για παραβίαση της νομιμότητας κατά τη διαδικασία σύνταξης και υπογραφής του Μνημονίου Κατανόησης (Memorandum of Understanding-MOU) που υπεγράφη στις 12-6-09 μεταξύ Ελλάδας-Τουρκίας για τις διμερείς αεροπορικές μεταφορές, καθώς και για συναίνεση της ΥΠΑ σε αεροπορική σύνδεση της Αθήνας με τα κατεχόμενα της Κύπρου.

Για αντικειμενικούς λόγους, δεν κατέστη εφικτή η διερεύνηση της σκοπιμότητας τροποποίησης της Διμερούς Αεροπορικής Συμφωνίας Ελλάδας – Τουρκίας και της συναφούς αύξησης των συχνοτήτων των αεροπορικών δρομολογίων μεταξύ των δύο χωρών. Η χρονική συγκυρία της τροποποίησης, ευθύς μετά την εξασφάλιση από την Aegean Airlines χρονοθυρίδων στο αεροδρόμιο Ataturk της Κων/πολης, καθώς και το γεγονός ότι επισπεύδουσα Αρχή υπήρξε το Υπουργείο Εξωτερικών καταγράφηκε στην έκθεση ελέγχου, χωρίς ωστόσο να μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο διερεύνησης.

Από την περαιτέρω διερεύνηση της υπόθεσης προέκυψε ότι οι χειρισμοί της υπόθεσης από πλευράς Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας ήταν σύννομοι, διαπιστώθηκε δε ότι είχε ενημερώθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την υπογραφή του MOU και είχε δώσει έγκριση προσωρινής εφαρμογής των διατάξεών του. Τέλος, δεν προέκυψαν στοιχεία που να επιβεβαιώνουν τα αναφερόμενα στο δημοσίευμα ότι υπήρξε συναίνεση για αεροπορική σύνδεση της Αθήνας με την κατεχόμενη από τουρκικά στρατεύματα βόρεια Κύπρο.

## 16. Έλεγχος διαφημιστική δαπάνης στη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας

Σε συνέχεια εγγράφου της Υπουργού ΠΕΚΑ ο ΓΕΔΔ διερεύνησε υπόθεση καταχωρήσεων της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας στον Τύπο, η οποία έλαβε χώρα τον Σεπτέμβριο του 2009.

Όπως προέκυψε από τον έλεγχο στα τέλη Αυγούστου 2009, η ΓΓ Βιομηχανίας αποφάσισε καμπάνια δημοσιότητας, για την παρουσίαση των προγραμμάτων κρατικών ενισχύσεων σε θέματα ποιότητας, με σειρά καταχωρήσεων σε εφημερίδες την 5<sup>η</sup> και 6<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2009, με την ευκαιρία της Διεθνούς Έκθεσης Θεσσαλονίκης. Το σχέδιο των καταχωρήσεων (μακέτα) και το πλάνο των δημοσιεύσεων ανατέθηκαν αντίστοιχα σε δύο εταιρείες, με συμβάσεις που υπεγράφησαν από τον τότε Υπουργό Ανάπτυξης στις 4/9/09. Ωστόσο, τόσο το σχέδιο καταχωρήσεων όσο και το πλάνο δημοσιεύσεων φέρονται να έχουν εγκριθεί στις 3 και 4/9/09 με εξωσυμβατικές διαδικασίες από αναρμόδια πρόσωπα (από σύμβουλο του Υπουργού Ανάπτυξης και από σύμβουλο του Γενικού Γραμματέα Βιομηχανίας).

Σύμφωνα με τα πορίσματα του ελέγχου α) πριν από την υπογραφή των συμβάσεων εγκρίθηκαν αναρμοδίως το σχέδιο των καταχωρήσεων και το πλάνο δημοσιεύσεων, μόνο με την ανταλλαγή ηλεκτρονικών μηνυμάτων μεταξύ των εταιρειών και συμβούλων του Υπουργού Ανάπτυξης και του Γενικού Γραμματέα Βιομηχανίας, β) δεν συγκροτήθηκαν Επιτροπές Παρακολούθησης και Παραλαβής των δύο συμβάσεων, κατά παράβαση του άρθρου 4 αυτών, γ) για καμία εκ των δύο συμβάσεων δεν προκύπτει η κατάθεση παραδοτέων από τις εταιρείες στην Υπηρεσία, κατά παράβαση του άρθρου 5 αυτών, δ) τον ρόλο των Επιτροπών Παρακολούθησης και Παραλαβής των έργων φαίνεται να αναλαμβάνουν αναρμοδίως και παρανόμως σύμβουλος του τότε Υπουργού Ανάπτυξης και σύμβουλος του τότε Γεν. Γραμματέα Βιομηχανίας και τέλος ε) η υποβολή του πλάνου δημοσιεύσεων στο Γραφείο του Υπουργού Ανάπτυξης έγινε από διαφορετική εταιρεία αυτής που υπέγραψε τη σύμβαση. Εξάλλου διαπιστώθηκε ότι μετά την (αναρμόδια) έγκριση του πλάνου καταχωρήσεων από σύμβουλο του τότε Υπουργού Ανάπτυξης, δόθηκαν οι καταχωρήσεις σε πανελλαδικής κυκλοφορίας και περιφερειακές εφημερίδες, χωρίς να υπογραφούν συμβάσεις μεταξύ του Υπουργείου και των εφημερίδων, τα δε τιμολόγια, που οι εφημερίδες υπέβαλαν για πληρωμή ανέρχονταν στο συνολικό ποσό των 726.000 ευρώ. Επισημαίνεται ότι το ποσό αυτό καθορίστηκε εκτός διαδικασιών από τα ίδια αναρμόδια πρόσωπα και κρίνεται υπερβολικά υψηλό, αφού είναι υπερδιπλάσιο της υπηρεσιακής εισήγησης (300.000ευρώ), σημαντικά υψηλότερο από το μέγιστο προς διάθεση ποσό για το 2009 (το οποίο για το σύνολο των δράσεων ήταν 400.000) και το 63% του συνολικού ποσού των 1.190.000ευρώ που είχε προϋπολογιστεί για όλες τις δράσεις του προγράμματος σε πενταετή χρονικό ορίζοντα.

Μετά την υποβολή της έκθεσης από τον ΓΕΔΔ, με την οποία ζητείται και η διερεύνηση των πειθαρχικών ευθυνών των εμπλεκόμενων υπαλλήλων, η Υπουργός ΠΕΚΑ προέβη στην καταγγελία των συμβάσεων με τις δύο εταιρείες. Επίσης, η έκθεση διαβιβάστηκε στον αρμόδιο Εισαγγελέα για την περαιτέρω διερεύνηση ποινικών ευθυνών εμπλεκόμενων προσώπων.

## 17. Γεωγραφικό Σύστημα Πληροφοριών Διασυνοριακής Ασφάλειας κατά τη μετακίνηση Ανθρώπων και Αγαθών (ΕΥΠ)

Με έγγραφό του προς τον ΓΕΔΔ ο Υπουργός Προστασίας του Πολίτη ζήτησε τη διενέργεια ελέγχου για τη διερεύνηση της νομιμότητας των διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης του έργου «Γεωγραφικό Σύστημα Πληροφοριών Διασυνοριακής Ασφάλειας κατά την μετακίνηση Ανθρώπων και Αγαθών», το οποίο είχε ενταχθεί στο Γ'ΚΠΣ από την Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών (ΕΥΠ).

Στο πλαίσιο του ελέγχου ο ΓΕΔΔ ζήτησε από την Ειδική Υπηρεσία «Αρχή Πληρωμής» του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, ως αρμόδιας ελεγκτικής υπηρεσίας, τη διενέργεια ελέγχου νομιμότητας και κανονικότητας του έργου και ειδικότερα του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου του έργου από το στάδιο της πρόσκλησης και εφεξής.

Όπως προέκυψε από την Έκθεση Αποτελεσμάτων Εκτάκτου Ελέγχου της Ειδικής Υπηρεσίας «Αρχή Πληρωμής», το φυσικό αντικείμενο του υπόψη έργου δεν συνάδει με την αποστολή και τις αρμοδιότητες της ΕΥΠ και, επομένως, η Υπηρεσία δεν είχε κανένα λόγο να εμπλακεί στην υλοποίησή του. Επιπλέον τούτου, διαπιστώθηκε διοικητική αταξία σε σχέση με τις ενέργειες της ΕΥΠ για την υπαγωγή του έργου στο Επιχειρησιακό Προγράμματος (ΕΠ), για την κατακύρωση αναδόχου, για την υπογραφή της σύμβασης και για την προσωρινή παραλαβή του έργου, οι οποίες δεν είχαν επισημανθεί από την ΕΥΔ ΚτΠ, που είχε την ευθύνη παρακολούθησης όλων των φάσεων εκπόνησης και εκτέλεσης του έργου. Διαπιστώθηκε, επίσης, ότι σε όλα τα στάδια υλοποίησης του έργου, από την υποβολή προτάσεως για ένταξη, μέχρι και την προσωρινή παραλαβή και μερική πληρωμή του αναδόχου, οι σχετικές διαδικαστικές πράξεις πάσχουν νομιμότητας.

Ο ΓΕΔΔ λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω πορίσματα προχώρησε στη σύνταξη έκθεσης ελέγχου με την οποία πρότεινε την απόδοση πειθαρχικών ευθυνών στον Πρόεδρο και τα Μέλη της Ομάδας Διοίκησης του Έργου για το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος, επειδή, κατά την άσκηση των καθηκόντων που τους ανατέθηκαν και αφορούσαν στην παρακολούθηση υλοποίησης του εν λόγω έργου, προέβησαν στην προσωρινή παραλαβή αυτού, με τη σύνταξη σχετικού Πρωτοκόλλου, παρότι ήταν σε πλήρη γνώση τους ότι το συμβατικό φυσικό αντικείμενο δεν είχε ολοκληρωθεί. Επίσης ο ΓΕΔΔ πρότεινε την απόδοση πειθαρχικών ευθυνών στον Υπεύθυνο του Έργου για το αδίκημα της πλημμελούς εκτέλεσης καθήκοντος, επειδή δεν επεσήμανε, ως όφειλε, τις καθυστερήσεις και παρατυπίες που έλαβαν χώρα κατά την εκτέλεση του εν λόγω έργου, η παρακολούθηση του οποίου του είχε ανατεθεί.

Η έκθεση ελέγχου του ΓΕΔΔ διαβιβάστηκε στον αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών, προκειμένου να διερευνηθούν τυχόν ποινικές ευθύνες των εμπλεκόμενων προσώπων και απεστάλη στον Υπουργό Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, προκειμένου α) να διερευνηθούν οι οποιεσδήποτε ευθύνες των εμπλεκόμενων στελεχών της Υπηρεσίας Διαχείρισης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ψηφιακή Σύγκλιση» (πρώην ΕΥΔ ΚτΠ) και β) να επανεξετασθεί το θεσμικό και οργανωτικό πλαίσιο λειτουργίας της Υπηρεσίας Διαχείρισης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ψηφιακή Σύγκλιση» (πρώην ΕΥΔ ΚτΠ), ώστε εφεξής να καταστεί δυνατή η διαφανής και αποτελεσματική διαχείριση των συγχρηματοδοτούμενων επιχειρησιακών

προγραμμάτων και να διασφαλιστεί ο ουσιαστικός και τελεσφόρος έλεγχος των εντασσομένων έργων.

#### 18. Απόδοση ανταλλάγματος από τους ΟΤΑ για την παραχώρηση του δικαιώματος της απλής χρήσης του αιγιαλού-παραλίας

Από την επεξεργασία εκθέσεων της ΓΔΟΕ που υποβάλλονται στο Γραφείο του ΓΕΔΔ διαπιστώθηκε ότι πολλοί ΟΤΑ δεν αποδίδουν το ανταλλάγμα που οφείλουν στο δημόσιο από την παραχώρηση του δικαιώματος απλής χρήσης αιγιαλού - παραλίας και το οποίο ανέρχεται σε ποσοστό 20% επί του συνόλου των εσόδων που εισπράττονται.

Σε συνέχεια σχετικού εγγράφου του ΓΕΔΔ προς τη Γενική Γραμματεία Δημοσιονομικής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομικών εκδόθηκε το 2009 νέα Κοινή Υπουργική Απόφαση με την οποία ρυθμίζεται το συγκεκριμένο θέμα. Κατόπιν της έκδοσης της παραπάνω ΚΥΑ ο ΓΕΔΔ, ζήτησε από τις κατά τόπους Κτηματικές Υπηρεσίες (ΚΥ) του δημοσίου να τον ενημερώσουν απευθείας για τις σχετικές τους ενέργειες. Αν και δεν υπήρξε συνολική ανταπόκριση, εφόσον από τις 54 ΚΥ απήντησαν μόλις οι 20, μέσα στο έτος 2010 βεβαιώθηκαν σημαντικά ποσά. Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι η ΚΥ Ηλείας για τα έτη 2005-2009 βεβαίωσε συνολικά το ποσό των 99.876,06 ευρώ, η ΚΥ Ρεθύμνου εισέπραξε για τα έτη 2007-2009 συνολικό ποσό 342.021,06 ευρώ και βεβαίωσε το ποσό των 85455,08 ευρώ, η ΚΥ Καβάλας βεβαίωσε για τα έτη 2005-2009 ποσό 55.264,86 ευρώ και έχει εισπραχθεί οίκοθεν από τις αρμόδιες ΔΟΥ ποσό 126.456,21 ευρώ, η ΚΥ Λασιθίου βεβαίωσε για τα έτη 2005-2009 το συνολικό ποσό των 624.686,59 ευρώ, η ΚΥ Πειραιά βεβαίωσε συνολικά 350.191,32 ευρώ, η ΚΥ Κέρκυρας βεβαίωσε συνολικά το ποσό των 441.773,23 ευρώ και η ΚΥ Ηρακλείου, τα στελέχη της οποίας αξίζει να σημειωθεί ότι καταβάλουν μεγάλη προσπάθεια για διασφάλιση των συμφερόντων του δημοσίου, βεβαίωσε για το έτος 2009 και 2010 συνολικό ποσό 74.098,31 ευρώ και για τα έτη 1999-2007 ποσό 1.607.591,47 ευρώ

Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι η απόδοση του ανταλλάγματος γίνεται με μεγάλη δυσχέρεια και καθυστέρηση καθώς πολλοί ΟΤΑ προβαίνουν σε απευθείας μισθώσεις, χωρίς αυτό να προβλέπεται, ενώ ταυτόχρονα δεν δίνουν στις αρμόδιες ΚΥ τα στοιχεία των συμβάσεων παραχώρησης των κοινόχρηστων χώρων αιγιαλού και παραλίας καθώς και των μισθωτηρίων, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι σε πολλές περιπτώσεις οι ΚΥ δεν μεριμνούν άμεσα για την βεβαίωση και είσπραξη αυτού, ο ΓΕΔΔ έστειλε εκ νέου έγγραφα σε όλες τις ΚΥ για το ίδιο θέμα και παρακολουθεί την υλοποίηση των προτάσεών του.



**ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΤΗΣΙΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ  
ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ**



Το 2010 διεξήχθη από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ) ο έλεγχος των ετησίων δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης (πόθεν έσχες) σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης ε΄ της παρ.2 του άρθρου 1 του ν.3074/02, όπως αντικαταστάθηκαν και συμπληρώθηκαν από τη διάταξη της παρ.4 του άρθρου 6 του ν.3491/06 και όπως το δεύτερο εδάφιο αυτής αντικαταστάθηκε από την παρ. 2 του άρθρου 3 του ν.3613/2007.

Σύμφωνα με τις διατάξεις αυτές, ο ΓΕΔΔ διεξάγει τον έλεγχο των ετήσιων δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης (πόθεν έσχες):

- όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου που ασκούν καθήκοντα Βοηθού Γενικού Επιθεωρητή ή Αναπληρωτή Γενικού Επιθεωρητή ή Προϊστάμενου Επιθεωρητή ή Επιθεωρητή-Ελεγκτή ή Βοηθού Επιθεωρητή-Ελεγκτή,
- όλων των προϊσταμένων Διευθύνσεων, Υποδιευθύνσεων και των αναπληρωτών τους εφόσον υπάρχουν, των Δημόσιων Οικονομικών Υπηρεσιών (ΔΟΥ) Α΄ τάξης,
- των Περιφερειακών Ελεγκτικών Κέντρων (ΠΕΚ), των Διαπεριφερειακών Ελεγκτικών Κέντρων (ΔΕΚ) καθώς και των προϊσταμένων και των αναπληρωτών τους εφόσον υπάρχουν,
- των Δημόσιων Οικονομικών Υπηρεσιών (ΔΟΥ) Β΄ τάξης οι οποίες λειτουργούν σε επίπεδο Τμήματος,
- όλων των προϊσταμένων των Τμημάτων Ελέγχου και όλων των υπαλλήλων (ελεγκτών) που υπηρετούν στα Τμήματα Ελέγχου των παραπάνω Υπηρεσιών και ασκούν ελεγκτικά καθήκοντα,
- όλων των προϊσταμένων Διευθύνσεων, Υποδιευθύνσεων της ΥΠΕΕ (νυν ΣΔΟΕ) και των αναπληρωτών τους εφόσον υπάρχουν, όλων των προϊσταμένων των Τμημάτων Ελέγχου (δράσης), όλων των υπαλλήλων που υπηρετούν σ' αυτά καθώς και των υπαλλήλων άλλων τμημάτων που ασκούν ελεγκτικά καθήκοντα.
- όλων των προϊσταμένων όλων των οποιουδήποτε οργανωτικού επιπέδου ή οποιασδήποτε ονομασίας οργανικών μονάδων πολεοδομίας των ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού (Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις) και όλων των υπάλληλων που υπηρετούν σε αυτές.



Με το με αριθμ. πρωτ.6592/4-5-10 έγγραφό του ο ΓΕΔΔ γνωστοποίησε στους φορείς και στις υπηρεσίες των υπόχρεων την υποχρέωση υποβολής δήλωσης περιουσιακής κατάστασης στο Γραφείο του και δόθηκαν οδηγίες για τη συμπλήρωση του εντύπου της δήλωσης περιουσιακής κατάστασης ως εξής:

Ειδικότερα υπόχρεοι υποβολής δήλωσης περιουσιακής κατάστασης για το **2010** ήταν:

1. όσοι άσκησαν καθήκοντα στις παραπάνω υπηρεσίες για οποιοδήποτε χρονικό διάστημα κατά το 2009 ακόμα και εάν μέσα στο 2009 αποχώρησαν προκειμένου να αναλάβουν άλλες θέσεις για τις οποίες δεν προβλέπεται ο έλεγχος της περιουσιακής τους κατάστασης από το ΓΕΔΔ ή συνταξιοδοτήθηκαν.

Όσοι από τους παραπάνω υπόχρεους είχαν ήδη υποβάλλει δήλωση περιουσιακής κατάστασης στο ΓΕΔΔ έπρεπε να υποβάλλουν δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης για το 2010 μόνον εφόσον είχε επέλθει μεταβολή στα περιουσιακά τους στοιχεία (ακίνητα, κάθε είδους μεταφορικά μέσα, χρεόγραφα, καταθέσεις κλπ.) εντός του 2009.

Οι δηλώσεις των υπόχρεων που είχαν μεταβολές περιουσιακών στοιχείων (ακινήτων) μέσα στο 2009 έπρεπε να συνοδεύονται υποχρεωτικά και από αντίγραφο του εντύπου Ε9 έτους 2009.

Στην περίπτωση που δεν υπήρχαν μεταβολές στα παραπάνω περιουσιακά στοιχεία εντός του 2009, οι υπόχρεοι οφείλαν να το δηλώσουν σε έντυπο υπεύθυνης δήλωσης του ν.1599/86.

2. όσοι ανέλαβαν καθήκοντα στις προαναφερόμενες υπηρεσίες κατά το 2009 έπρεπε να υποβάλουν, ως νέοι υπόχρεοι, δήλωση περιουσιακής κατάστασης στο ΓΕΔΔ για πρώτη φορά, δηλώνοντας εκτός από τα εισοδήματα που αποκτήθηκαν το 2009 και τα ακίνητα, τα κάθε είδους μεταφορικά μέσα, χρεόγραφα, καταθέσεις κλπ που κατείχαν αυτοί, οι σύζυγοι και τα ανήλικα τέκνα τους ανεξάρτητα από το χρόνο κτήσης τους.

Οι δηλώσεις των νέων υπόχρεων, οι οποίοι όφειλαν να υποβάλλουν δήλωση για πρώτη φορά έπρεπε να συνοδεύονται υποχρεωτικά και από αντίγραφο του εντύπου Ε1 έτους 2010, των εντύπων Ε9 των ετών 1997, 2005 και των τυχόν συμπληρωματικών μετά το 2005 και του 2008.



Το έτος 2010 υποβλήθηκαν 7.845 δηλώσεις έναντι 8.080 το έτος 2009.

Ο συνολικός αριθμός των υπόχρεων για δήλωση περιουσιακής κατάστασης, μετά την αξιολόγηση των πινάκων των υπηρεσιών προσωπικού ανήλθε στους **7.901** υπαλλήλους, όπως εμφανίζονται αναλυτικά ανά υπηρεσία παρακάτω:

Από το προαναφερόμενο συνολικό αριθμό των υπόχρεων υπέβαλαν δήλωση οι 7.845, που αναλύονται ανά φορέα σε απόλυτο αριθμό και σε ποσοστά ως εξής:

### ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

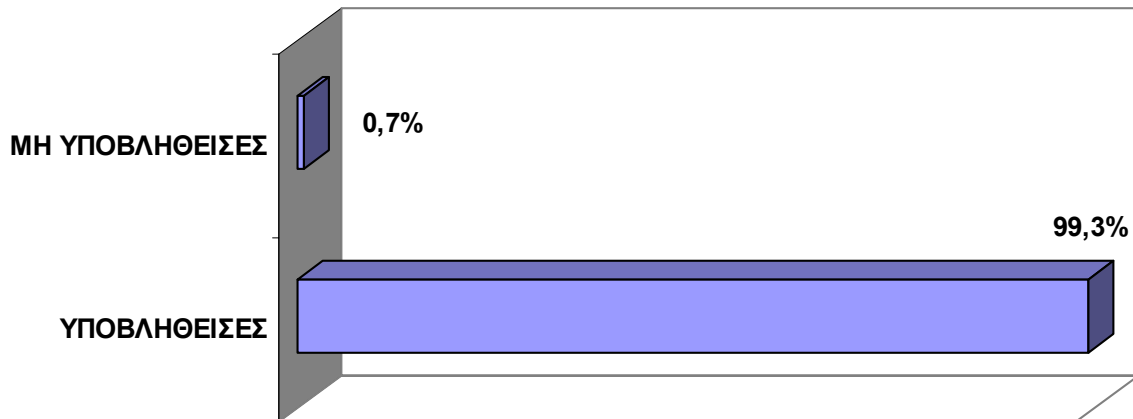
ΣΩΜΑΤΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ				
	ΥΠΟΧΡΕΟΙ	ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΣΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΣΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ (7.845)
ΣΕΠΕ:	782	764	97,70%	9,74%
ΣΕΕΔΔ:	133	132	99,25%	1,68%
ΣΕΥΥΠ:	130	127	97,69%	1,62%
ΕΥΕΠ:	37	34	91,89%	0,43%
ΣΕΕΥΜΕ:	17	15	88,24%	0,19%
ΣΕΔΕ:	10	10	100,0%	0,13%
<b>Σύνολο</b>	<b>1.109</b>	<b>1.082</b>	<b>97,56%</b>	

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ και ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ				
	ΥΠΟΧΡΕΟΙ	ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΣΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΣΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ (7.845)
ΔΟΥ:	2.430	2.428	99,92%	30,94%
ΣΔΟΕ	752	752	100,00%	9,59%
ΠΕΚ:	461	461	100,00%	5,88%
ΔΕΚ:	181	181	100,00%	2,31%
<b>Σύνολο</b>	<b>3.824</b>	<b>3.822</b>	<b>99,95%</b>	

ΟΤΑ Α΄ και Β΄ ΒΑΘΜΟΥ				
	ΥΠΟΧΡΕΟΙ	ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΣΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΣΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ (7.845)
ΔΗΜΟΙ:	926	920	99,35%	11,72%
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΕΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ	2.042	2.021	98,97%	25,76%
<b>Σύνολο</b>	<b>2.968</b>	<b>2.941</b>	<b>99,09%</b>	

<b>ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>7.901</b>	<b>7.845</b>	<b>99,29%</b>	
----------------------	--------------	--------------	---------------	--

ΓΡΑΦΗΜΑ 2.1  
**ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ -  
ΜΗ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ**



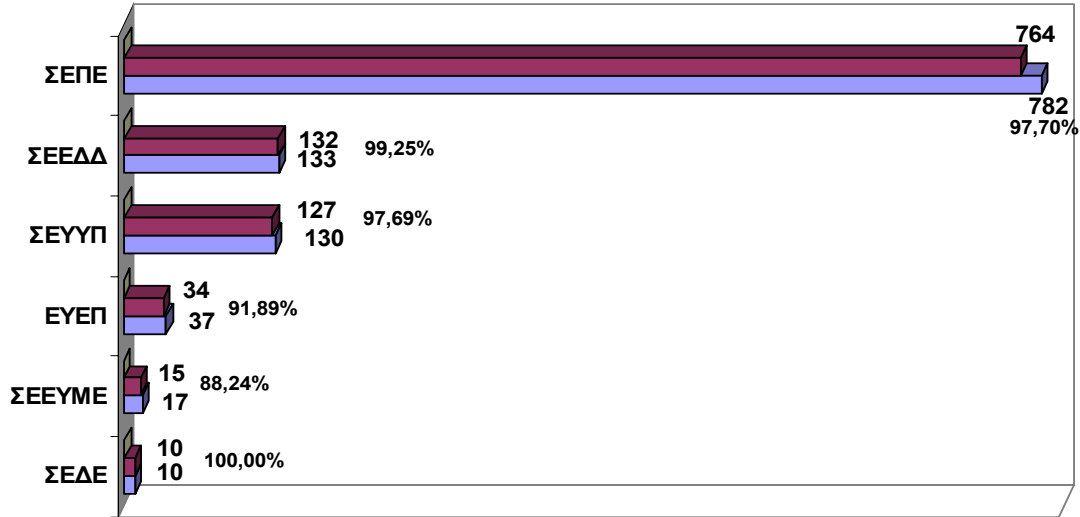
ΓΡΑΦΗΜΑ 2.2  
**ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ -  
ΜΗ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ**



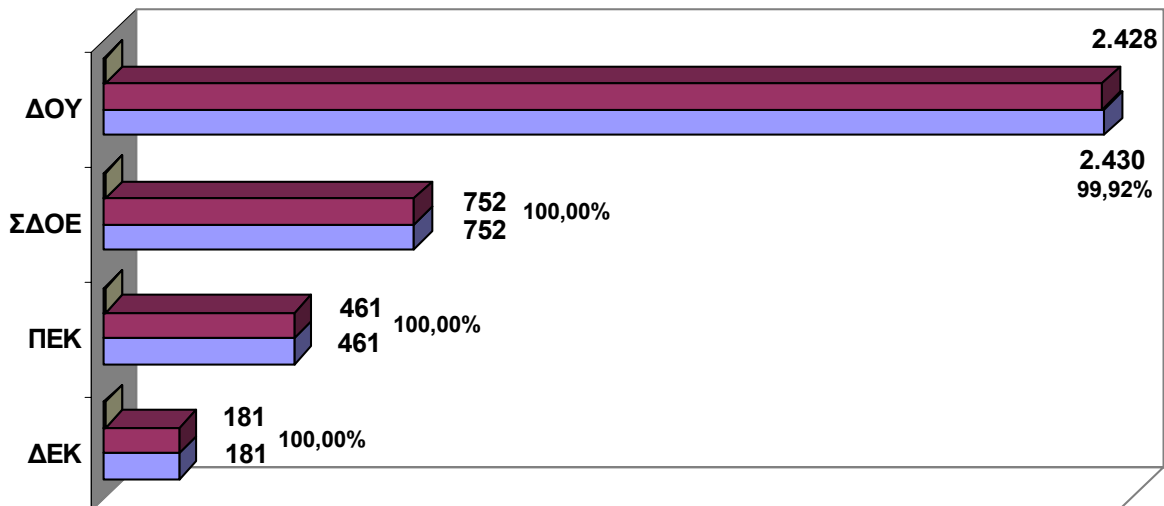
Δεν υπέβαλαν δήλωση περιουσιακής κατάστασης πενήντα έξι (56) υπόχρεοι, (ποσοστό 0,71 % επί του συνόλου των 7.901) που αναλύεται σε:

- Δέκα οκτώ (18) μέλη του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας (ποσοστό 32,14% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)
- Ένα (1) μέλος του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (ποσοστό 1,79% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)
- Τρία (3) μέλη της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (ποσοστό 5,36% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)
- Τρία (3) μέλη του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (ποσοστό 5,36% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)
- Δύο (2) μέλη του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών (ποσοστό 3,57% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)
- Είκοσι ένας (21) υπάλληλοι Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων (ποσοστό 37,5% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)
- Έξι (6) υπάλληλοι Δήμων (ποσοστό 10,71% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)
- Δύο (2) υπάλληλοι Δημόσιων Οικονομικών Υπηρεσιών (ποσοστό 3,57% στο σύνολο των μη υποβληθέντων δηλώσεων)

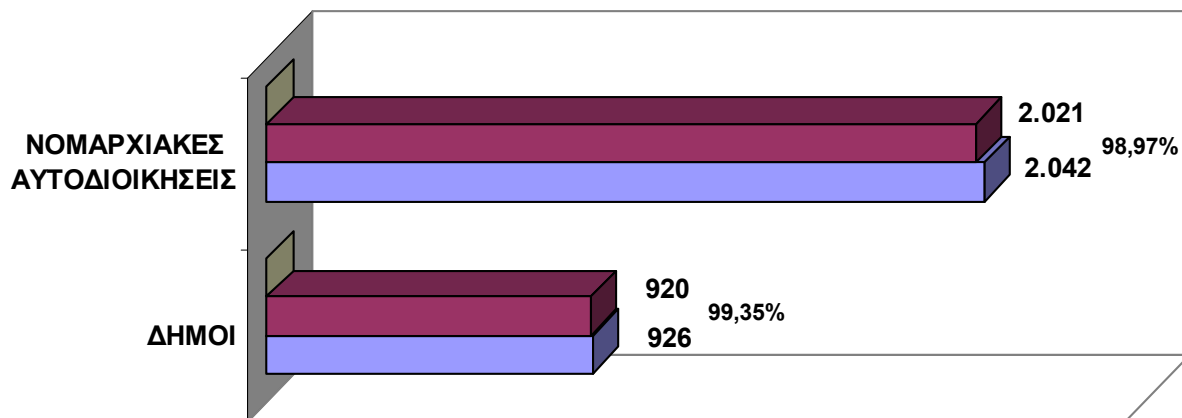
ΓΡΑΦΗΜΑ 2.3  
 (ΣΩΜΑΤΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ)  
 ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΧΡΕΩΝ -  
 ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ -  
 ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΟΛΗΣ



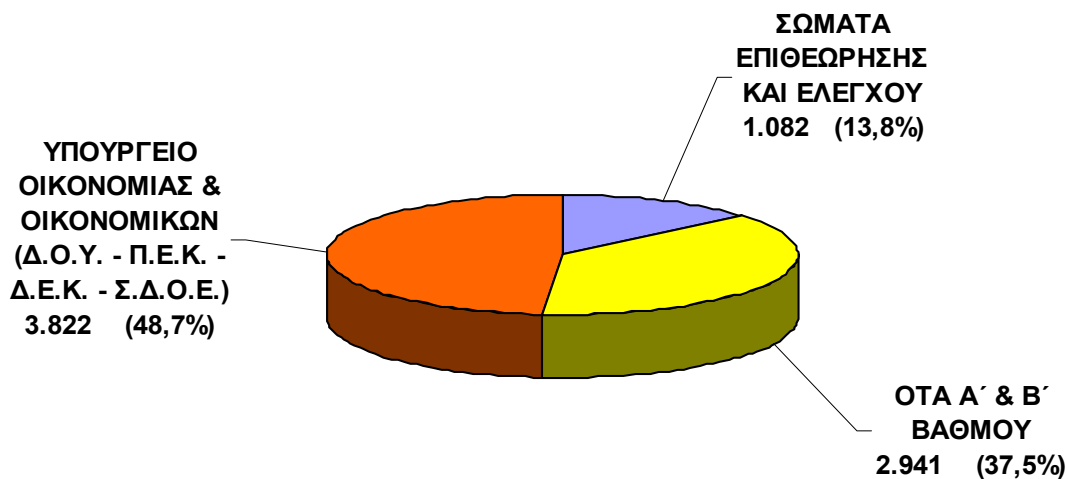
ΓΡΑΦΗΜΑ 2.4  
 (ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ)  
 ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΧΡΕΩΝ -  
 ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ -  
 ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΟΛΗΣ



ΓΡΑΦΗΜΑ 2.5  
 (Ο.Τ.Α. Α' & Β' ΒΑΘΜΟΥ)  
**ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΧΡΕΩΝ -  
 ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ -  
 ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΒΟΛΗΣ**



ΓΡΑΦΗΜΑ 2.6  
**ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΟ  
 ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ**



Για τον έλεγχο των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης στη Διεύθυνση Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης του ΓΕΔΔ λειτουργεί ειδική εφαρμογή επεξεργασίας και ελέγχου των δηλώσεων με ενσωματωμένο σύστημα εγκαίρου προειδοποίησης (early warning system).

Σε εξέλιξη ευρίσκεται η διαδικασία για την υλοποίηση του έργου <<Υπηρεσίες για την ηλεκτρονική υποβολή, επεξεργασία και έλεγχο των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης -πόθεν έσχες >> προκειμένου να απλοποιηθεί η διαδικασία υποβολής, επεξεργασίας και ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης των υπόχρεων υπαλλήλων σύμφωνα με τις αρχές της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

Φορέας πρότασης και κύριος του έργου που αφορά σε όσους φορείς διεξάγουν τακτικούς ή έκτακτους ελέγχους περιουσιακής κατάστασης είναι ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης και δικαιούχος η Κοινωνία της Πληροφορίας ΑΕ. Η εφαρμογή θα εγκατασταθεί στη Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την οποία θα συνδεθούν οι φορείς-χρήστες.

Ήδη έχει υπογραφεί μνημόνιο συνεργασίας μεταξύ όλων των εμπλεκόμενων φορέων καθώς και απόφαση προγραμματικής συμφωνίας από τον υπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης ενώ μετά το τεχνικό δελτίο θα ακολουθήσει η προκήρυξη διεθνούς διαγωνισμού.

Οι υποβληθείσες δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης με τα συνοδευτικά έντυπα αρχειοθετήθηκαν σε ειδικά αρχεία που δημιουργήθηκαν για τον σκοπό αυτό και ταυτοχρόνως διενεργήθηκε προέλεγχος, ο οποίος ολοκληρώθηκε κατά το μεγαλύτερο μέρος του. Παράλληλα, καταχωρήθηκαν ηλεκτρονικά τα στοιχεία των υπόχρεων σύμφωνα με τους υποβληθέντες από τις υπηρεσίες Διοικητικού πίνακες και πραγματοποιήθηκε όπου απαιτήθηκε, διασταύρωση των στοιχείων αυτών.

Πρέπει να σημειωθεί, ότι όσον αφορά στους χρόνους υποβολής των δηλώσεων καθώς και των πινάκων των υπόχρεων, παρατηρήθηκαν και πάλι σημαντικές αποκλίσεις από τις προβλεπόμενες ημερομηνίες.

Ο έλεγχος των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης για το έτος 2010 συνεχίζεται με την καταχώρηση τους στην ειδική ηλεκτρονική εφαρμογή και την επεξεργασία των περιουσιακών στοιχείων τα οποία αναφέρονται σε αυτές.

Όπου κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκε η κτήση περιουσιακών στοιχείων (κινητών και ακινήτων), που δεν δικαιολογούνται από την ιδιότητα του υπαλλήλου ή δεν συνάδουν με τις αποδοχές της θέσης του αλλά και στο πλαίσιο ελέγχου της βασιμότητας καταγγελιών σε βάρος υπαλλήλων ο ΓΕΔΔ διέταξε την άρση του τραπεζικού, χρηματιστηριακού και φορολογικού απορρήτου σύμφωνα με τη δυνατότητα που του παρέχουν οι οικείες διατάξεις.

Στο πλαίσιο του τακτικού ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης των υπόχρεων υπαλλήλων και των ελέγχων, επιθεωρήσεων και ερευνών που διενεργήθηκαν από τον ΓΕΔΔ το έτος 2010 διατάχθηκε η άρση του τραπεζικού απορρήτου σε 7 περιπτώσεις, του χρηματιστηριακού απορρήτου σε 7 περιπτώσεις και δόθηκε εντολή διενέργειας φορολογικού ελέγχου σε 12 περιπτώσεις.

Μετά την ολοκλήρωση των ελέγχων και εφόσον προκύψουν υπερβάσεις ο ΓΕΔΔ θα αποστείλει τα σχετικά πορίσματα στις αρμόδιες αρχές για την επιβολή των προβλεπομένων κυρώσεων.

**ΠΙΝΑΚΑΣ 2.7**  
**ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ ΥΠΟΧΡΕΩΝ**  
**ΜΕΛΩΝ ΣΩΜΑΤΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ**

Σ.Ε.Π.Ε.	ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	764
Σ.Ε.Ε.Δ.Δ.	ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΕΛΕΓΚΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	132
Σ.Ε.Υ.Υ.Π.	ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΥΓΕΙΑΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ	127
Ε.Υ.Ε.Π.	ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	34
Σ.Ε.Ε.Υ.Μ.Ε.	ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΕΛΕΓΚΤΩΝ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ	15
Σ.Ε.Δ.Ε.	ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ	10

ΣΥΝΟΛΟ 1.082



**ΠΙΝΑΚΑΣ 2.8**  
**ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ**

<b>ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ</b>	<b>ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΕΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ</b>		
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ και ΘΡΑΚΗΣ	NOM. ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΔΡΑΜΑΣ	20	122
	NOM. ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΚΑΒΑΛΑΣ	38	
	NOM. ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΞΑΝΘΗΣ	20	
	NOM. ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΕΒΡΟΥ	31	
	NOM ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΡΟΔΟΠΗΣ	13	
ΑΤΤΙΚΗΣ	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΘΗΝΩΝ	219	460
	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	81	
	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	117	
	ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	43	
ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΔΕΣΦΟΥ	22	55
	ΣΑΜΟΥ	17	
	ΧΙΟΥ	16	
ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	53	151
	ΑΧΑΪΑΣ	65	
	ΗΛΕΪΑΣ	33	
ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΓΡΕΒΕΝΩΝ	12	66
	ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	10	
	ΚΟΖΑΝΗΣ	32	
	ΦΛΩΡΙΝΗΣ	12	
ΗΠΕΙΡΟΥ	ΑΡΤΑΣ	18	99
	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	23	
	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	37	
	ΠΡΕΒΕΖΗΣ	21	
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΚΑΡΑΪΣΣΑΣ	24	123
	ΛΑΡΙΣΣΗΣ	34	
	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	38	
	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	27	
ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	ΖΑΚΥΝΘΟΥ	14	66
	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	15	
	ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ και ΙΘΑΚΗΣ	22	
	ΔΕΥΚΑΛΛΑΣ	15	
ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΗΜΑΘΙΑΣ	27	301
	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	134	
	ΚΙΛΙΚΙΑΣ	28	
	ΠΕΛΛΑΣ	29	
	ΠΙΕΡΙΑΣ	23	
	ΣΕΡΡΩΝ	21	
	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	39	
ΚΡΗΤΗΣ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	57	164
	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	30	
	ΡΕΘΥΜΝΗΣ	33	
	ΧΑΝΙΩΝ	44	
ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	36	93
	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	57	
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ	ΑΡΓΟΛΙΑΣ	35	197
	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	30	
	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	36	
	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	34	
	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	62	
ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	22	124
	ΕΥΒΟΙΑΣ	53	
	ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	11	
	ΦΘΙΩΤΙΑΣ	24	
	ΦΩΚΙΑΣ	14	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>2021</b>	

ΠΙΝΑΚΑΣ 2.9

ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΥΠΟΒΑΗΘΕΙΣΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ ΥΠΟΧΡΕΩΝ ΔΗΜΩΝ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ			
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ	ΔΗΜΟΙ		
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ και ΘΡΑΚΗΣ	ΞΑΝΘΗΣ	14	39
	ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ	6	
	ΑΔΕΞΑΝΑΡΟΥΠΟΛΗΣ	19	
ΑΤΤΙΚΗΣ	ΑΘΗΝΑΙΩΝ	93	389
	ΜΟΣΧΑΤΟΥ	16	
	ΚΗΦΙΣΙΑΣ	13	
	ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ	14	
	ΣΠΑΤΩΝ	8	
	ΒΟΥΛΑΣ	11	
	ΜΕΓΑΡΕΩΝ	16	
	ΑΝΩ ΛΙΟΣΙΩΝ	39	
	ΖΩΓΡΑΦΟΥ	14	
	ΤΑΥΡΟΥ	5	
	ΒΟΥΛΙΑΓΜΕΝΗΣ	9	
	ΝΕΑΣ ΧΑΛΚΗΔΟΝΑΣ	4	
	ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ	13	
	ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ	31	
	ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ	12	
	ΠΕΙΡΑΙΑ	29	
	ΝΙΚΑΙΑΣ	15	
	ΓΛΥΦΑΔΑΣ	19	
	ΙΛΙΟΥ	8	
	ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ	7	
ΧΟΛΑΡΓΟΥ	3		
ΧΑΛΑΝΑΡΙΟΥ	7		
ΚΑΜΑΤΕΡΟΥ	3		
ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΧΙΟΥ	11	11
ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ	ΑΓΡΙΝΙΟΥ	15	20
	ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ	5	
	ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ	---	
ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΗΤΟΛΕΜΑΙΙΑΣ	8	41
	ΚΟΖΑΝΗΣ	24	
	ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	9	
ΗΠΕΙΡΟΥ	ΑΡΤΑΙΩΝ	12	53
	ΠΡΕΒΕΖΑΣ	9	
	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	27	
	ΦΙΛΙΠΠΙΑΔΑΣ	5	
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΚΑΡΑΙΤΣΑΣ	15	141
	ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ	57	
	ΒΟΛΟΥ	36	
	ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	10	
	ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	23	
ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	ΚΕΡΚΥΡΑΙΩΝ	20	20
ΚΕΝΤΡ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΒΕΡΟΙΑΣ	13	95
	ΝΑΟΥΣΑΣ	12	
	ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ-ΚΟΡΑΕΛΙΟΥ	5	
	ΚΑΛΑΜΑΡΙΑΣ	17	
	ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ	24	
	ΣΕΡΡΩΝ	13	
	ΠΥΛΑΙΑΣ	11	
ΚΡΗΤΗΣ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	44	60
	ΧΑΝΙΩΝ	16	
ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΡΟΔΙΩΝ	19	28
	ΚΩ	9	
ΠΕΛΟΠΟΝΗΣΣΟΥ	ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ-ΠΕΡΑΧΩΡΑΣ	6	6
ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ	ΘΗΒΑΙΩΝ	7	17
	ΧΑΛΚΙΔΕΩΝ	10	
		ΣΥΝΟΛΟ	920

	<b>ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΙΣ</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ Δ.Ο.Υ.</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΗΛΩΣΕΩΝ</b>
1	ΑΘΗΝΩΝ	26	343
2	ΠΕΙΡΑΙΑ	17	252
3	ΑΝΑΤ.ΑΤΤΙΚΗΣ	23	262
4	ΔΥΤ.ΑΤΤΙΚΗΣ	16	125
5	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	22	321
6	ΥΠΟΔ.ΚΕΝΤΡ.ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	19	118
7	ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	12	59
8	ΑΝΑΤ.ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ και ΘΡΑΚΗΣ	15	104
9	ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	23	152
10	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	28	125
11	ΚΡΗΤΗΣ	20	151
12	ΗΠΕΙΡΟΥ	13	68
13	ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	8	55
14	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	21	147
15	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	16	103
16	ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	9	43
17	ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ		
	<b>Σύνολο</b>	<b>288</b>	<b>2.428</b>

	<b>ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΕΛΕΓΚΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ (Π.Ε.Κ.)</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΗΛΩΣΕΩΝ</b>
1	Π.Ε.Κ ΑΘΗΝΩΝ	164
2	Π.Ε.Κ ΠΕΙΡΑΙΑ	153
3	Π.Ε.Κ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	86
4	Π.Ε.Κ ΠΑΤΡΩΝ	24
5	Π.Ε.Κ ΛΑΡΙΣΑΣ	19
6	Π.Ε.Κ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	15
	<b>Σύνολο</b>	<b>461</b>

	<b>ΔΙΑΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΕΛΕΓΚΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ (Δ.Ε.Κ)</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΗΛΩΣΕΩΝ</b>
1	ΑΘΗΝΩΝ	145
2	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	36
	<b>Σύνολο</b>	<b>181</b>

	<b>ΣΩΜΑ ΔΙΩΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΣ (Σ.Δ.Ο.Ε.) ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΙΣ</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΗΛΩΣΕΩΝ</b>
1	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΙΔΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΑΘΗΝΩΝ	59
2	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΙΔΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	25
3	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ Σ.Δ.Ο.Ε. ΑΤΤΙΚΗΣ	226
4	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ Σ.Δ.Ο.Ε. ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	105
5	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ Σ.Δ.Ο.Ε. ΑΝΑΤ.ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ και ΘΡΑΚΗΣ	21
6	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ Σ.Δ.Ο.Ε. ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	21
7	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ Σ.Δ.Ο.Ε. ΗΠΕΙΡΟΥ	38
8	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ Σ.Δ.Ο.Ε. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	35
9	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ Σ.Δ.Ο.Ε. ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	19
10	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ Σ.Δ.Ο.Ε. ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ	52
11	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ Σ.Δ.Ο.Ε. ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ	17
12	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ Σ.Δ.Ο.Ε. ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	33
13	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ Σ.Δ.Ο.Ε. ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	28
14	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ Σ.Δ.Ο.Ε. ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	22
15	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ Σ.Δ.Ο.Ε. ΚΡΗΤΗΣ	51
	<b>Σύνολο</b>	<b>752</b>



## **ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

1. Συμμετοχή σε συνέδρια και σεμινάρια
2. Δημοσιεύσεις
3. Εκτέλεση έργου του ΓΕΔΔ στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος “Διοικητική Μεταρρύθμιση 2007-2013” του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης



## 1. Συμμετοχή σε συνέδρια και σεμινάρια

Κατά το έτος 2010 ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης έλαβε μέρος:

- στο 21<sup>ο</sup> Ελληνικό Συνέδριο ηγεσίας ΕΑΣΕ 2010 με θέμα: «Μικροτάσεις – Μεγαποτελέσματα» που διοργανώθηκε στο Astir Palace Βουλιαγμένης στις 14-15 Μαΐου 2010
- στην ημερίδα με θέμα: «Το μέλλον της ταχυδρομικής αγοράς: Ρυθμιστικές Προκλήσεις και Εργαλεία Ανάπτυξης» που διοργανώθηκε από την Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων και έλαβε χώρα στις 21 Απριλίου 2010 στο ξενοδοχείο Divani Caravel.

Επίσης συμμετείχε:

- ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης: «Ο έλεγχος δαπανών υγείας» στο 1<sup>ο</sup> Πανελλήνιο Συνέδριο του Φόρουμ Δημόσιας Υγείας και κοινωνικής ιατρικής που έλαβε χώρα στο Ξενοδοχείο Divani Caravel στην Αθήνα στις 25-27 Νοεμβρίου 2010
- ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης: «Η συμβολή του ΓΕΔΔ στην τυποποίηση των τακτικών ελέγχων στα νοσηλευτικά ιδρύματα» στο πανελλήνιο συνέδριο management υπηρεσιών υγείας και κοινωνικής φροντίδας που έλαβε χώρα στη Σκαφιδιά Ηλείας στο Aldemar Olympian Village στις 22-24 Οκτωβρίου 2010
- ως εισηγητής με θέμα εισήγησης τους τρόπους καταπολέμησης του ξεπλύματος μαύρου χρήματος στο 2<sup>ο</sup> Συνέδριο για το Ξέπλυμα Μαύρου Χρήματος που διοργάνωσε το Ελληνοαμερικάνικο Εμπορικό Επιμελητήριο στις 18 Οκτωβρίου 2010 στο Ξενοδοχείο Μεγάλη Βρετανία
- ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης: «Η τήρηση των όρων των ευεργετών» στο 2<sup>ο</sup> Συμπόσιο «Άθλος χορηγίας σε περιόδους οικονομικής ύφεσης – διέξοδοι από την κρίση» που έλαβε χώρα στις 30 Σεπτεμβρίου 2010
- ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης: «Οι βασικές πηγές σπατάλης και διαφθοράς στα Δημόσια Νοσοκομεία» στην 11<sup>η</sup> Επιστημονική Ημερίδα με θέμα: «η αντιμετώπιση της σπατάλης στα νοσοκομεία για την εξοικονόμηση πόρων» που διοργανώθηκε από το Εθνικό Δίκτυο Νοσοκομείων και Υπηρεσιών Προαγωγής Υγείας στις 16 Ιουνίου 2010 στο ΓΝΑ Ευαγγελισμός
- ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης: «Πρότυπα και τεχνικές έρευνας για την ανίχνευση, διερεύνηση και δίωξη υποθέσεων απάτης και διαφθοράς - το ελληνικό παράδειγμα» στο συνέδριο που διοργανώθηκε από το Εμπορικό και Βιομηχανικό επιμελητήριο Αθηνών με θέμα τις τεχνικές έρευνας των κρατών μελών της ΕΕ σε υποθέσεις απάτης και διαφθοράς με έμφαση στην συνεργασία της OLAF με τις ελληνικές χρηματοοικονομικές και διοικητικές υπηρεσίες και έλαβε χώρα στις 6-7 Μαΐου 2010 στην Αθήνα
- ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης: «Ο θεσμικός ρόλος του Γενικού Επιθεωρητή στον έλεγχο του δημόσιου τομέα» στον κύκλο ανωτέρων σεμιναρίων διακυβέρνησης και βιώσιμης ανάπτυξης με θέμα: «Διακυβέρνηση και Διαφθορά»

που διοργανώθηκε από το Κέντρο Διακυβέρνησης και Βιώσιμης Ανάπτυξης στο Πάντειο Πανεπιστήμιο από στις 21 Απριλίου 2010

- ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης «Τεχνικές τήρησης κανόνων νομιμότητας των διοικητικών πράξεων» στην ημερίδα που διοργανώθηκε υπό την αιγίδα της περιφερειακής Δ/σης Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης Κεντρικής Μακεδονίας και έλαβε χώρα στο κτίριο των ΕΠΑΛ-ΕΠΑΣ Σταυρούπολης την 12 Μαρτίου 2010
- ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης: «Ο θεσμός του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης» σε εκδήλωση της Εταιρίας Διοικητικών Μελετών που έλαβε χώρα στο κατάστημα του Δικηγορικού συλλόγου Αθηνών στις 8 Φεβρουαρίου 2010
- ως εισηγητής με τίτλο εισήγησης: «Ο ρόλος των ελεγκτικών μηχανισμών της δημόσιας διοίκησης – διδάγματα και συμπεριφορές» στην εκδήλωση που πραγματοποιήθηκε από το Διοικητικό Επιμελητήριο με θέμα: «Αναμόρφωση του Κράτους και της Δημόσιας Διοίκησης: Η κρίση που βιώνουμε σαν ευκαιρία και πρόκληση» και έλαβε χώρα στο ξενοδοχείο Athens Imperial στις 22 Ιανουαρίου 2010
- ως συμμετέχων στην έκδοση τιμητικού τόμου για τον καθηγητή Θεόδωρο Ι. Παναγόπουλο επ' ευκαιρία της αποχωρήσεως του από το Πανεπιστήμιο Πειραιώς με συγγραφικό τίτλο: «Ανάπλαση του κράτους και της Δημόσιας Διοίκησης. Η κρίση που βιώνουμε σαν ευκαιρία και πρόκληση»
- ως ομιλητής στους σπουδαστές των Εθνικών Σχολών Δημόσιας Διοίκησης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης στο πλαίσιο διάλεξης με θέμα «Ο Ρόλος του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και η αποστολή του για την καταπολέμηση της κακοδιοίκησης και της διαφθοράς» που έλαβε χώρα στο Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης την 15<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2010.

## 2. Δημοσιεύσεις

Δημοσιεύθηκε στο Μηνιαίο Οικονομικό Περιοδικό «Δημόσιος Τομέας» (τεύχος 268 – Δεκέμβριος 2009) άρθρο των Ειδικών Επιθεωρητών Φωτ. Ντινάκη και Νικ. Δουλαδέρη υπό τον τίτλο « *Η εγγύηση της ανεξαρτησίας των ελέγχων και ο θεσμός του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης*».

Το άρθρο αναφερόταν στην ανάγκη θεσμικής μετεξέλιξης του θεσμού του ΓΕΔΔ σε ανεξάρτητη διοικητική αρχή με πλήρη εποπτεία των ελεγκτικών υπηρεσιών της δημόσιας διοίκησης, πειθαρχική αρμοδιότητα έναντι των ελεγκτών και υποχρέωση λογοδοσίας, μέσω του ελέγχου της δράσης του ΓΕΔΔ από το Κοινοβούλιο και την Κυβέρνηση, προκειμένου να δοθεί η δυνατότητα στον θεσμό να εκπληρώσει την αποστολή του και να αναπτύξει πλήρως τις εκ του νόμου αρμοδιότητές του.

Η νομική τεκμηρίωση της πρότασης βασίζεται στις προβλέψεις των σχετικών διεθνών συμβάσεων του ΟΗΕ, ΟΟΣΑ, την Ποινική Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης και άλλα μη δεσμευτικά κείμενα από τα οποία προκύπτει ότι η διεθνής τάση ήταν και παραμένει αφενός η συστηματοποίηση των δημοσίων πολιτικών κατά της διαφθοράς



και αφετέρου η υποστήριξη τους από ανεξάρτητες οντότητες, οι οποίες εργάζονται με συνέπεια και συνέχεια για τον σκοπό αυτό. Σε κάθε περίπτωση υποστηρίχθηκε ότι δεν ενδείκνυται η λειτουργική ή έστω οργανωτική ένταξη του συστήματος ελέγχων, προεξάρχοντος του ΓΕΔΔ, σε κεντρική διοικητική μονάδα (υπουργείο, γενική γραμματεία), καθώς έτσι θα υπονομεύονταν το κριτήριο της ουσιαστικής ανεξαρτησίας, ενώ είναι προφανές ότι η αναπόφευκτη ταύτιση των «ελεγκτών» στα μάτια της κοινής γνώμης με την «ελεγχόμενη διοίκηση» θα δυσχέραινε το έργο τους. Εξάλλου, μια τέτοια εξέλιξη θα ερχόταν σε σύγκρουση με τις υποχρεώσεις που έχει αναλάβει η χώρα μας με την υπογραφή των σχετικών διεθνών συμβάσεων, οι οποίες ορίζουν την ανεξαρτησία των ελεγκτικών μηχανισμών ως απαραίτητη προϋπόθεση για το κύρος και την αποτελεσματικότητά τους, στο πλαίσιο άλλωστε αυτών των υποχρεώσεων προέκυψε και η ίδρυση του θεσμού του ΓΕΔΔ.

Η πρόταση τεκμηριώθηκε περαιτέρω επί τη βάσει εμπειρικών στοιχείων από την άσκηση της πολύπλευρης αποστολής του ΓΕΔΔ, αλλά και επί τη βάσει μελετών, από τα οποία προκύπτει η ανάγκη άμεσης αντιμετώπισης του κατακερματισμού και της αλληλοεπικάλυψης των ελέγχων και το σημαντικότερο η ανάγκη αποκοπής του ομφάλιου λώρου των υφιστάμενων ελεγκτικών μηχανισμών από τα καθ' ύλην αρμόδια Υπουργεία, προκειμένου να απεμπλακούν οι Υπηρεσίες αυτές από την αναπαραγωγή νοοτροπίας αντίστοιχης μ' αυτής των δομών των Υπουργείων και αναντίστοιχης με τον σκοπό που επιτελούν και τους στόχους που υπηρετούν. Ο συντονισμός εξάλλου των ελέγχων, χωρίς την ύπαρξη ιεραρχικής διασύνδεσης των ελεγκτικών υπηρεσιών υπό τον ΓΕΔΔ, η οποία εμπεριέχει κατ' ελάχιστον την έννοια της υποχρεωτικής κατά προτεραιότητα εκτέλεσης των εντολών του, ενέχει τον κίνδυνο να καταλήξει στο πλαίσιο κάποιων εθιμοτυπικών συνεργασιών χωρίς εμφανή και ουσιαστικά αποτελέσματα. Η οργανική και οργανωτική διασύνδεση των ελεγκτικών υπηρεσιών υπό τον ΓΕΔΔ ως ανεξάρτητη διοικητική αρχή, υποστηρίχθηκε στο άρθρο, θα μπορούσε να αποτελέσει την πλέον πρόσφορη λύση για την αποτελεσματική και ταχεία διεκπεραίωση του συνολικού ελεγκτικού έργου, προκειμένου να μην απολεσθεί η προστιθέμενη αξία της γνώσης και ελεγκτικής εμπειρίας που έχει συσσωρευτεί τα τελευταία χρόνια. Η μετεξέλιξη αυτή καθίσταται επιτακτική προκειμένου να αντιμετωπιστεί η πολυδιάσπαση των ελέγχων με όσα αυτό συνεπάγεται (απώλεια εργατοωρών, αύξηση κόστους, σπατάλη ανθρώπινων πόρων, επιβάρυνση ελέγχων & ελεγχόμενων, κ.λ.π.), με προφανή τα πολλαπλά οφέλη, όπως έχει αποδειχθεί από την διενέργεια σχετικών έργων – μελετών.

Στο άρθρο υποστηρίχθηκε ότι για να ενισχυθεί ο έλεγχος, η διαφάνεια και η λογοδοσία θα πρέπει να επέλθουν σημαντικές διαρθρωτικές αλλαγές στις ελεγκτικές υπηρεσίες και να εισαχθούν «καλές πρακτικές», προκειμένου να αρθούν οι ελλείψεις στην διοικητική ικανότητα και την τεχνολογική υποδομή αυτών των θεσμικών οργάνων. Το έλλειμμα κεντρικού στρατηγικού σχεδιασμού ελέγχων κατά της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης έχει εντοπισθεί έγκαιρα και μελετηθεί από τον ΓΕΔΔ και έχουν υποβληθεί συγκεκριμένες προτάσεις στο Υπουργείο Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης για την αντιμετώπισή του.

Η διοικητική εμπειρία των τελευταίων χρόνων στην χώρα μας, αλλά και η ευρεία συζήτηση σε ακαδημαϊκό και σε πολιτικό – θεσμικό επίπεδο δείχνει ότι ο διαρκής πειραματισμός με την ίδρυση νέων θεσμών, αντί να αποφορτίζει το διοικητικό μας

σύστημα, το καθιστά αντιθέτως πολυπλοκότερο διαχέοντας την πεποίθηση της προκαταβολικής αποτυχίας των νέων θεσμών, μεγεθύνοντας έτσι την δυσπιστία και την απογοήτευση των Πολιτών. Η φυσική και αναγκαία εξέλιξη των πραγμάτων κατατείνει στην θεσμική κατοχύρωση της διοικητικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας του ΓΕΔΔ. Εξάλλου η αυτονομία του από διοικητικές εξαρτήσεις δεν θα τον καταστήσει ανεξέλεγκτο. Ήδη με την υποβολή της ετήσιας έκθεσης των πεπραγμένων του στον Πρωθυπουργό, στον Πρόεδρο της Βουλής και στον Υπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης εξασφαλίζεται, μεταξύ των άλλων, και ο τακτικός έλεγχος της ορθής άσκησης των καθηκόντων του, έλεγχος ο οποίος θα μπορούσε να ενισχυθεί ενδεχομένως με τη συχνότερη κλήση του ενώπιον της Ολομέλειας της Βουλής ή των Επιτροπών της με αντικείμενο τη δράση του ή την υποβολή των απόψεών του για τρέχοντα ζητήματα, που άπτονται των αρμοδιοτήτων του.

Η εγγύηση τέλος της ανεξαρτησίας των ελέγχων, υποστηρίχθηκε στο άρθρο, δεν μπορεί παρά να εκπορεύεται από την εκπεφρασμένη πολιτική βούληση της σημερινής κυβέρνησης, αλλά και να εδράζεται στην αναγκαία υποστήριξη από το σύνολο των πολιτικών δυνάμεων της χώρας. Άλλωστε η *μηδενική ανοχή* στη διαφθορά είναι ένα ζήτημα στο οποίο οφείλουμε να εκπαιδύσουμε συνολικά την ελληνική κοινωνία, γιατί η διαφθορά δεν είναι ένα φαινόμενο, που αφορά στενά τον δημόσιο τομέα, αλλά διατρέχει και υπονομεύει συνολικά τον κοινωνικό ιστό της χώρας.

### 3. Εκτέλεση έργου ΓΕΔΔ στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Διοικητική Μεταρρύθμιση 2007 2013»

Κατά το έτος 2010 ( Μάρτιος – Ιούλιος 2010) εκτελέστηκε το έργο «ΣΧΕΔΙΟ ΔΡΑΣΗΣ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ» με τη χρηματοδότηση του Επιχειρησιακού Προγράμματος «ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ 2007-2013» του Υπουργείου Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, για την ωρίμανση νέων έργων.

Στις 17-7-2010 παραδόθηκε από την ανάδοχη εταιρεία το ανωτέρω έργο από το οποίο προέκυψαν δύο ώριμα έργα, ως εξής: α) «Στρατηγικός & Επιχειρησιακός Σχεδιασμός για τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των Υπόλοιπων Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου » και β) «Σχεδιασμός και Ανάπτυξη Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και Δικτύωσή του με τα Υπόλοιπα Σώματα Επιθεώρησης και Ελέγχου». Παραδόθηκαν τα σχετικά Τεχνικά Δελτία των έργων και οι Διακηρύξεις τους.

Στις 14/10/2010 διαβιβάστηκε σχέδιο Υπουργικής Απόφασης στον Υπουργό Εσωτερικών Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης σχετικά με τον ορισμό της ΚτΠ Α.Ε., ως Δικαιούχου και την υπογραφή Προγραμματικής Συμφωνίας μεταξύ της ΚτΠ Α.Ε. και του ΓΕΔΔ για την εκτέλεση των ανωτέρω έργων.

*Η σκοπιμότητα εκτέλεσης των έργων:*

Η έγκριση και υλοποίηση των προτεινόμενων έργων μέσω του Επιχειρησιακού Προγράμματος του Υπουργείου Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. αποτελεί την μοναδική ίσως ευκαιρία που έχουν σήμερα οι

ελεγκτικές υπηρεσίες να εκσυγχρονιστούν και να δράσουν αποτελεσματικά εντός ενός στρατηγικά & επιχειρησιακά σχεδιασμένου πλαισίου, με την υποστήριξη σύγχρονων επιστημονικών εργαλείων και τεχνικών, αξιοποιώντας πλήρως τους διαθέσιμους ανθρώπινους πόρους. Ο εκσυγχρονισμός του ελεγκτικού συστήματος που θα επέλθει από την υλοποίηση αυτών των έργων θα έχει, μεταξύ των άλλων, άμεση συνέπεια στον συστηματικότερο προληπτικό έλεγχο των Υπηρεσιών και στην συστηματικότερη παρακολούθηση της εφαρμογής των δημοσίων πολιτικών που προωθούνται από τα καθ' ύλην αρμόδια Υπουργεία.



# ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ



# Π Α Ρ Α Ρ Τ Η Μ Α Ι

## ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ

### Α. ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ (ΣΟΕΕ) 2010

### Β. ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ ΣΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ

*[Στο κεφάλαιο Β παρατίθενται σύντομες αναφορές της δραστηριότητας για το 2010 των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου που συμμετέχουν στο Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου, στις οποίες περιλαμβάνονται επίσης πληροφορίες που αφορούν στο νομικό πλαίσιο και στον τρόπο οργάνωσης λειτουργίας, καθώς και στην υφιστάμενη δομή τους. Τα στοιχεία προέρχονται από τους ίδιους τους ενδιαφερόμενους φορείς και έχουν τύχει επεξεργασίας από τους επιμελητές της παρούσας έκθεσης μόνο σε ό,τι αφορά στην κατά το δυνατό ομοιόμορφη παρουσίασή τους.]*

### ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (ΣΕΕΔΔ)
2. Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών (ΣΕΕΥΜΕ)
3. Γενική Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης (ΓΔΟΕ)
4. Σώμα Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων (ΣΕΔΕ)
5. Υπηρεσία Ελέγχου Δαπανών Υγείας Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης (ΥΠΕΔΥΦΚΑ)
6. Διεύθυνση Επιθεώρησης Υπουργείου Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής
7. Επιτροπή Δημοσιονομικού Ελέγχου
8. Γενικό Λογιστήριο του Κράτους - Γενική Διεύθυνση Μισθών –  
50η Δ/ση Εκκαθάρισης, Ελέγχου και Εντολής Πληρωμής Αποδοχών  
Τμήμα Γ΄
9. Διεύθυνση Επιθεώρησης Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων
10. Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας
11. Γενική Διεύθυνση Τελωνείων και Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης
12. Διεύθυνση Επιθεώρησης Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων  
Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης
13. Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων Ελληνικής Αστυνομίας
14. Γραφείο Εσωτερικών Υποθέσεων Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη – Λιμενικό  
Σώμα



## **Α. ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ (ΣΟΕΕ) 2010**

### **1. Θεσμικό Πλαίσιο**

Το Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου (ΣΟΕΕ) συστάθηκε με το άρθρο 8 του ν.2839/2000 (ΦΕΚ196 Α΄) «Ρύθμιση θεμάτων του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και άλλες διατάξεις», το οποίο συμπλήρωσε τον ν.2477/97 (ΦΕΚ 59 Α΄) «Συνήγορος του Πολίτη και Σώμα Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης» με σκοπό την παρακολούθηση και τον συντονισμό των επιθεωρήσεων και των ελέγχων από το ΣΕΕΔΔ και τα άλλα ιδιαίτερα ελεγκτικά σώματα.

Με τον Ν.3074/2002 «Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης, αναβάθμιση του ΣΕΕΔΔ και του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου» η λειτουργία και η προεδρία του ΣΟΕΕ ανατέθηκε στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ).

Επίσης, διευρύνθηκε η σύνθεσή του με τη συμμετοχή του Ειδικού Γραμματέα της ΥΠΕΕ (πρώην ΣΔΟΕ) και του Γενικού Διευθυντή Τελωνείων και Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης, όποτε αυτό κρίνεται αναγκαίο, καθώς και των Προϊσταμένων των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της διάταξης του άρθρου 1§2 του ν.3074/2002.

Σκοπός του ΣΟΕΕ είναι η παρακολούθηση και ο συντονισμός της Επιθεώρησης και του Ελέγχου από το ΣΕΕΔΔ και τα ιδιαίτερα Σώματα Επιθεώρησης και Ελέγχου, αρμοδιότητα που επίσης συμπεριλαμβάνεται στην αποστολή του ΓΕΔΔ σύμφωνα με τον ιδρυτικό του νόμο.

### **2. Συνοπτικός απολογισμός δράσης**

Το 2010 στις συνεδριάσεις του ΣΟΕΕ υπό την προεδρία του ΓΕΔΔ Αρεοπαγίτη ε.τ. Λεάνδρου Ρακιντζή συμμετείχαν οι Βοηθοί Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, και κλήθηκαν όπως προβλέπεται οι επικεφαλής Ειδικοί Γραμματείς, Γενικοί Επιθεωρητές ή Γενικοί Διευθυντές ή Διευθυντές ή προϊστάμενοι των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου και όταν αυτοί κωλύονταν, οι αναπληρωτές τους ή εκπρόσωποί τους.

Συγκεκριμένα, με πρόσκληση του ΓΕΔΔ κλήθηκαν να συμμετέχουν στις συνεδριάσεις του ΣΟΕΕ:

Ο Ειδικός Γραμματέας του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης,

Ο Ειδικός Γραμματέας του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος,

Ο Ειδικός Γραμματέας του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας,

Ο Προϊστάμενος του Σώματος Επιθεώρησης και Ελέγχου Καταστημάτων Κράτησης,

Ο Γενικός Επιθεωρητής του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας,

Ο Γενικός Επιθεωρητής του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών,

Ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικής Επιθεώρησης του Υπουργείου Οικονομικών,

Ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Διοίκησης και Ελέγχου Συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων από την ΕΕ του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους,

Ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσιονομικών Ελέγχων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους,

Ο Γενικός Επιθεωρητής της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος,

Ο Αστυνομικός Διευθυντής της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας ή ο εκπρόσωπός του Αστυνομικός Υποδιευθυντής,

Ο επικεφαλής Διευθυντής του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη (Λιμενικό Σώμα),

Ο Διευθυντής της Διεύθυνσης Προστασίας Θαλασσίου Περιβάλλοντος του Υπουργείου Θαλασσιών Υποθέσεων,

Η Διευθύντρια της Διεύθυνσης Επιθεώρησης του ΥΠΕΚΑ,

Ο εκπρόσωπος του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Μεταφορών Υποδομών και Δικτύων, Επιθεωρητής του Σώματος Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων,

Ο Γενικός Διευθυντής Τελωνείων και Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης,

Ο Διευθυντής της Υπηρεσίας Ελέγχου Δαπανών Υγείας Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης,

Ο Διευθυντής της Διεύθυνσης Επιθεώρησης της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και

Ο Διευθυντής Επιθεώρησης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων.

Πρέπει να σημειωθεί, ότι σύμφωνα με ειδική διάταξη νόμου στην αρμοδιότητα του ΓΕΔΔ και του ΣΟΕΕ υπάγεται κάθε Σώμα ή Υπηρεσία Επιθεώρησης και Ελέγχου που ιδρύεται.

Κατά τις συνεδριάσεις του ΣΟΕΕ το 2010 υπήρξε διαρκής ενημέρωση του οργάνου για την πορεία των επιθεώρησης και των ελέγχων που πραγματοποιήθηκαν από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου, αυτεπαγγέλτως ή κατόπιν αναφορών πολιτών ή κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, καθώς και για τις υπό διερεύνηση μείζονος σημασίας υποθέσεις και τις υποθέσεις που έλαβαν ιδιαίτερη δημοσιότητα. Στο πλαίσιο αυτό οι επικεφαλής των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου ενημέρωσαν τον Πρόεδρό του για την πορεία των επιθεωρήσεων και των ελέγχων και υπέβαλλαν σε τακτές συνεδριάσεις του ΣΟΕΕ ενημερωτικά σημειώματα σχετικά με το στάδιο διερεύνησης των υποθέσεων.

Όπως είχε αποφασιστεί κατά το 2003, για την περαιτέρω διευκόλυνση του έργου της παρακολούθησης της δράσης των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου από το ΣΟΕΕ και τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης εκτός από τον εξαμηνιαίο προγραμματισμό δράσης και τα πορίσματα και τις εκθέσεις επιθεώρησης και ελέγχου, συνεχίστηκε η αποστολή και βραχυχρόνιου προγραμματισμού για τις μείζονος σημασίας υποθέσεις και την εξέλιξη της διερεύνησής τους.

Ο ΓΕΔΔ και πρόεδρος του Οργάνου γνωστοποίησε στους επικεφαλής των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου την βούλησή του να παράσχει κάθε απαραίτητη συνδρομή στο έργο των επιθεωρήσεων και των ελέγχων και ζήτησε την εντατικοποίησή τους για την αποτελεσματικότερη καταπολέμηση της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης και την αποτελεσματικότερη λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης.

Κυρίαρχο θέμα των συνεδριάσεων του ΣΟΕΕ υπήρξε η πορεία της διερεύνησης των υποθέσεων των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου και οι σχετικές με τους διενεργούμενους ελέγχους και επιθεωρήσεις λεπτομέρειες, η ανταλλαγή απόψεων εμπειριών και άλλων δεδομένων, η συζήτηση θεμάτων νομικής φύσης και η επίλυση προβλημάτων και δυσκολιών που προέκυψαν κατά τις επιθεωρήσεις και τους έλεγχους, προκειμένου αυτοί να καταστούν αποτελεσματικότεροι και ουσιαστικότεροι, ώστε να επιτρέπουν την άμεση παρέμβαση στις περιπτώσεις που υπάρχουν πειθαρχικές ή ποινικές παραβάσεις δημοσίων λειτουργών και οργάνων και την κίνηση των σχετικών διαδικασιών.

Ιδιαίτερη έμφαση δόθηκε στον εντοπισμό εκείνων των τομέων δράσης της Δημόσιας Διοίκησης που χρήζουν ιδιαίτερης προσοχής κατά τους διενεργούμενους ελέγχους, προκειμένου να καταστούν αποτελεσματικοί και έγιναν οι σχετικές προτάσεις στους επικεφαλής των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου που έχουν την αρμοδιότητα των φορέων αυτών.

Επίσης στο πλαίσιο της παρακολούθησης της δράσης των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου και της πορείας των ελέγχων που διενεργούνται από αυτά αλλά και της υλοποίησης των προτάσεων των πορισμάτων και των εκθέσεων επιθεώρησης και ελέγχου και προκειμένου να ολοκληρώνεται απρόσκοπτα η πειθαρχική διαδικασία, όπως επιβάλλεται από τις οικείες πειθαρχικές

διατάξεις και τις αρχές της χρηστής διοίκησης αλλά και από ειδική διάταξη νόμου (παρ.7 του άρθρου 14 του ν.3345/05) η οποία καθιστά την παραπομπή των εμπλεκόμενων σε πειθαρχικά παραπτώματα υπαλλήλων, τα οποία διαπιστώθηκαν σε εκθέσεις επιθεώρησης και ελέγχου και την εκδίκαση των υποθέσεων αυτών υποχρεωτική (δέσμια αρμοδιότητα) υπενθυμίστηκε η ανάγκη διατύπωσης της αναζήτησης των ευθυνών από τους συντάκτες των εκθέσεων επιθεώρησης και ελέγχου με μεγαλύτερη σαφήνεια και κατά το δυνατόν με ενιαίο και ομοιόμορφο τρόπο.

Ιδιαίτερη έμφαση δόθηκε από τον ΓΕΔΔ στη διενέργεια των επιθεωρήσεων και των ελέγχων στις περιπτώσεις που το αντικείμενο είναι σύνθετο ή ιδιαίτερης σημασίας από μικτά κλιμάκια, αποτελούμενα από Επιθεωρητές-Ελεγκτές δύο ή περισσότερων Σωμάτων ή Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου διαφορετικών, ανάλογα με την υπόθεση, ειδικοτήτων.

Κατά τις συνεδριάσεις του Σ.Ο.Ε.Ε. έγινε ιδιαίτερη αναφορά στους ελέγχους σε σημαντικούς τομείς όπως οι προμήθειες των νοσοκομείων, το καθεστώς των παράνομων διαφημιστικών πινακίδων, τα θέματα προστασίας περιβάλλοντος, οι δαπάνες των ασφαλιστικών φορέων κλπ.

Ο ΓΕΔΔ ενθάρρυνε τους επικεφαλής των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου προς την κατεύθυνση της συνεργασίας των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου μεταξύ τους, ώστε οι επιθεωρήσεις και οι έλεγχοι να είναι πιο γρήγοροι και αποτελεσματικοί με λιγότερο κόστος και μικρότερη επιβάρυνση των ελεγχόμενων φορέων.

Και κατά το 2010 συνεχίστηκε υπό την καθοδήγηση του ΣΟΕΕ η μελέτη του θεσμικού και λειτουργικού πλαισίου που διέπει τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου με σκοπό την επεξεργασία προτάσεων για την καλύτερη λειτουργία τους είτε με τη βελτίωση εσωτερικών διαδικασιών είτε με την προώθηση νομοθετικών ρυθμίσεων βελτιωτικών του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου ώστε να καταστεί ευκολότερο το έργο τους και να μειωθεί ο χρόνος ολοκλήρωσης των ελέγχων.

Τέλος, οι επικεφαλής των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου ενημερώθηκαν για τις διεθνείς και εγχώριες δραστηριότητες και εκδηλώσεις στις οποίες συμμετείχε κατά το 2010 ο ΓΕΔΔ..

## **Β. ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ ΣΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ**

### **1. Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (ΣΕΕΔΔ)**

#### **Α. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων**

##### **Σκοπός του ΣΕΕΔΔ**

Σκοπός της λειτουργίας του ΣΕΕΔΔ, που διέπεται από τα άρθρα 2-7 του Ν. 3074/2002 όπως ισχύει, είναι η διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης. Το ΣΕΕΔΔ μεριμνά για την επισήμανση φαινομένων διαφθοράς, κακοδιοίκησης, αδιαφανών διαδικασιών, αναποτελεσματικότητας, χαμηλής παραγωγικότητας και χαμηλής ποιότητας παρεχόμενων υπηρεσιών.

##### **Αρμοδιότητες του ΣΕΕΔΔ**

- Η διενέργεια επιθεωρήσεων – ελέγχων και ερευνών.
- Η διενέργεια προανακρίσεων και προκαταρκτικών εξετάσεων μετά από παραγγελία του αρμοδίου εισαγγελέα.
- Η συγκέντρωση του απαιτούμενου αποδεικτικού υλικού προκειμένου να διαβιβαστεί στην αρμόδια Εισαγγελική Αρχή η σχετική αναφορά για ορισμένα ποινικά αδικήματα που διαπράττουν ή συμμετέχουν σε αυτά δημόσιοι υπάλληλοι.
- Η διενέργεια Ένορκων Διοικητικών Εξετάσεων κατά τη διάρκεια ή μετά το πέρας των επιθεωρήσεων–ελέγχων για τη διαπίστωση διάπραξης πειθαρχικών αδικημάτων.
- Ο έλεγχος της περιουσιακής κατάστασης των υπαλλήλων των φορέων που ελέγχονται από το ΣΕΕΔΔ.

##### **Πεδίο Ελεγκτικής Δράσης του ΣΕΕΔΔ**

Στην αρμοδιότητα του ΣΕΕΔΔ ανήκει ο έλεγχος των υπηρεσιών:

- α) του Δημοσίου,
- β) των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού, καθώς και των επιχειρήσεων τους,
- γ) των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου και
- δ) των κρατικών Νομικών Προσώπων Ιδιωτικού Δικαίου ή δημόσιων επιχειρήσεων ή επιχειρήσεων, τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος.

Το ΣΕΕΔΔ δεν επιλαμβάνεται θεμάτων σχετικών με :

- Τη λειτουργία των ανεξάρτητων διοικητικών αρχών
- Την υπηρεσιακή κατάσταση των υπαλλήλων

Το ΣΕΕΔΔ δεν εξετάζει υποθέσεις που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα :

- Της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας
- Του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπ. Εμπορικής Ναυτιλίας
- Της Οικονομικής Επιθεώρησης του Υπουργείου Οικονομικών
- Των Συντονιστών–Δημοσιονομικών Ελεγκτών του Υπουργείου Οικονομικών

##### **Ελεγκτική Διαδικασία**

Το ΣΕΕΔΔ διενεργεί επιθεωρήσεις, ελέγχους και έρευνες κατ' αρχήν σύμφωνα με το πρόγραμμα ελεγκτικής δράσης του Σώματος. Επίσης, μπορεί να διενεργεί και έκτακτους ελέγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες οποτεδήποτε αυτό κριθεί επιβεβλημένο. Ο Ειδικός Γραμματέας εκδίδει τις εντολές για επιθεώρηση, έλεγχο:

- Αυτεπαγγέλτως
- Μετά από εντολή του Υπουργού Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
- Μετά από εντολή του οικείου Υπουργού ή Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας για τις υπηρεσίες τους ή τα εποπτευόμενα από αυτούς ΝΠΔΔ
- Μετά από αίτημα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, του Συνηγόρου του Πολίτη ή του επικεφαλής Ανεξάρτητης Διοικητικής Αρχής

Οι Επιθεωρητές – Ελεγκτές και οι Βοηθοί Επιθεωρητές – Ελεγκτές, για την εκπλήρωση του έργου τους, μπορούν να επισκέπτονται την ελεγχόμενη ή οποιαδήποτε εμπλεκόμενη υπηρεσία που υπάγεται στην ελεγκτική αρμοδιότητα του ΣΕΕΔΔ, προκειμένου να διενεργήσουν τον έλεγχο και να διερευνήσουν επιτόπου την προς εξέταση υπόθεση.

Οι υπηρεσίες που υπάγονται στην ελεγκτική αρμοδιότητα του ΣΕΕΔΔ, οφείλουν να διευκολύνουν με κάθε τρόπο το έργο του ΣΕΕΔΔ και να παρέχουν όλα τα απαραίτητα έγγραφα, πληροφορίες ή κάθε άλλο υποβοηθητικό για τον έλεγχο στοιχείο.

Οι Υπηρεσίες οφείλουν, εντός διμήνου από τη γνωστοποίηση της σχετικής έκθεσης επιθεώρησης-ελέγχου, να γνωστοποιήσουν στο ΣΕΕΔΔ τις ενέργειες στις οποίες προέβησαν ως προς την υλοποίηση των προτάσεων της έκθεσης.

Σημειώνεται ότι η διαπίστωση ύστερα από διενέργεια επιθεώρησης ή ελέγχου πειθαρχικών παραπτωμάτων, δεσμεύει τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης.

## B. Πεπραγμένα έτους 2010

Κατά το έτος 2010 εγκρίθηκαν από την Επιτροπή του αρ. 4 παρ. 4 του Ν. 3613/2007 1.030 εκθέσεις ελέγχου, διενεργήθηκαν και ολοκληρώθηκαν 33 προκαταρκτικές εξετάσεις και 7 Ένορκες Διοικητικές Εξετάσεις (Ε.Δ.Ε.). Στον ακόλουθο πίνακα παρουσιάζεται το έργο του ΣΕΕΔΔ που ολοκληρώθηκε κατά το έτος 2010.

ΠΑΡΑΧΘΕΝ ΕΡΓΟ ΣΕΕΔΔ	ΣΥΝΟΛΟ
ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΙΣ – ΕΛΕΓΧΟΙ	1.015
ΕΛΕΓΧΟΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ	15
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>1.030</b>
ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ	33
ΕΝΟΡΚΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ	7

Στις ως άνω 1.015 εκθέσεις ελέγχου συμπεριλαμβάνονται και οι 150 περιπτώσεις για τις οποίες δεν έγινε λεπτομερής έλεγχος (λόγω αναρμοδιότητας ΣΕΕΔΔ, λόγω εκκρεμοδικίας, λόγω αοριστίας των καταγγελιών, κ.λπ.). Ως εκ τούτου, στη συνέχεια, παρουσιάζονται στοιχεία για τις 865 εκθέσεις στις οποίες, κατά περίπτωση, διαπιστώθηκαν περιπτώσεις κακοδιοίκησης, αδιαφανείς διαδικασίες, παρατυπίες κλπ.

Στον ακόλουθο πίνακα παρουσιάζεται η κατανομή των εκθέσεων επιθεώρησης-ελέγχου :

ΘΕΜΑΤΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ	ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ			ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ		ΣΥΝΟΛΟ	%
	ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ	Ν.Π.Δ.Δ.	Ν.Α.	ΔΗΜΟΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΤΟΥΣ		
Δόμηση, Χωροταξία	16	13	5	85	42	161	18,61
Φυσικό Περιβάλλον	11	16	3	12	8	50	5,78
Πολιτιστικό Περιβάλλον	3	0	0	0	1	4	0,46
Έργα, Προμήθειες, Συμβάσεις	2	11	10	5	30	58	6,71
Άδειες Επιχειρήσεων, Άσκησης Επαγγελματιών	6	3	2	8	18	37	4,28
Υγεία, Πρόνοια	10	0	29	4	0	43	4,97
Ασφάλιση, Απασχόληση	15	2	44	0	8	69	7,98

Εκπαίδευση, Κατάρτιση	34	1	27	1	1	64	7,40
Μεταφορές, Επικοινωνίες	7	1	11	13	3	35	4,05
Αναπτυξιακά και λοιπά Προγράμματα	2	1	4	1	0	8	0,92
Δημόσια Περιουσία-Εσοδα	29	4	8	1	16	58	6,71
Αλλοδαποί, Μετανάστευση, Ιθαγένεια	4	6	0	0	4	14	1,62
Οργάνωση, Λειτουργία Υπηρεσιών	36	22	50	16	55	179	20,69
Λοιπά θέματα ΟΤΑ α' βαθμού	0	4	2	1	78	85	9,83
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	175	84	195	147	264	865	100,00
<b>ΠΟΣΟΣΤΟ %</b>	20,23	9,71	22,54	16,99	30,52	100,00	

### Γ. Συνολικά παραχθέν έργο ΣΕΕΔΔ κατά το έτος 2010

Το 47% περίπου των ελέγχων του ΣΕΕΔΔ διενεργήθηκε σε υπηρεσίες των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού. Το μεγαλύτερο ποσοστό ελέγχων 30,52% είχε ως αντικείμενο ελέγχου, ζητήματα αρμοδιότητας Δήμων και Κοινοτήτων και των επιχειρήσεών τους.

Στον ακόλουθο πίνακα παρουσιάζεται η κατανομή ανά διοικητική περιφέρεια των 865 εκθέσεων ελέγχου.

Διοικητική Περιφέρεια	Αριθμός ελέγχων	Ποσοστό ελέγχων
Αν. Μακεδονία-Θράκη	29	3,35
Κεντρική Μακεδονία	126	14,57
Δυτική Μακεδονία	6	0,69
Ήπειρος	17	1,97
Θεσσαλία	61	7,05
Ιόνια Νησιά	12	1,39
Δυτική Ελλάδα	38	4,39
Στερεά Ελλάδα	34	3,93
Αττική	395	45,66
Πελοπόννησος	87	10,06
Β. Αιγαίο	6	0,69
Ν. Αιγαίο	23	2,66
Κρήτη	31	3,58
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>865</b>	<b>100,00</b>

### Δ. Προανακριτικό έργο

Κατά το 2010, εκτελέστηκαν και ολοκληρώθηκαν τριάντα τρεις (33) εισαγγελικές παραγγελίες για τη διενέργεια ισάριθμων προκαταρκτικών εξετάσεων, στο πλαίσιο των οποίων έλαβαν χώρα προανακριτικές πράξεις και συμπληρώθηκαν φάκελοι δικογραφιών που διαβιβάστηκαν στους αρμόδιους Εισαγγελείς για τις περαιτέρω ενέργειες.



### **Ε. Έλεγχοι Περιουσιακής Κατάστασης Υπαλλήλων**

Κατά το 2010 διενεργήθηκαν και ολοκληρώθηκαν δεκαπέντε (15) έλεγχοι περιουσιακής κατάστασης υπαλλήλων και συντάχθηκαν ισάριθμες εκθέσεις. Επισημαίνεται ότι ο έλεγχος περιουσιακής κατάστασης είναι μια σύνθετη και χρονοβόρα διαδικασία η οποία απαιτεί τη συλλογή στοιχείων, σε βάθος χρόνου, από πολυάριθμους χρηματοπιστωτικούς φορείς και δημόσιες υπηρεσίες, την επεξεργασία, αξιολόγηση και διασταύρωση μεγάλου πλήθους συναλλαγών (κινήσεις τραπεζικών λογαριασμών, χρηματιστηριακές συναλλαγές, κ.α.), την κλήση του ελεγχόμενου για την παροχή περαιτέρω στοιχείων και τον έλεγχο των παρεχομένων διευκρινίσεων. Στις περιπτώσεις που διαπιστώνεται μεταβολή των περιουσιακών στοιχείων που δεν δικαιολογείται από νόμιμα εισοδήματα ή άλλη νόμιμη αιτία, ζητείται ο πειθαρχικός έλεγχος του υπαλλήλου και η έκθεση διαβιβάζεται στην αρμόδια Εισαγγελική Αρχή. Σημειώνεται ότι μετά από σχετική νομοθετική ρύθμιση, από το 2008 οι άδειες άρσης του φορολογικού, τραπεζικού και χρηματιστηριακού απορρήτου χορηγούνται από τον Ειδικό Γραμματέα του ΣΕΕΔΔ.

### **ΣΤ. Ένορκες Διοικητικές Εξετάσεις**

Κατά το 2010 στο πλαίσιο επιθεωρήσεων, κατέστη αναγκαία η διενέργεια επτά (7) ένορκων διοικητικών εξετάσεων, οι οποίες ολοκληρώθηκαν στο ίδιο έτος και τα σχετικά πορίσματά τους ενσωματώθηκαν στις αντίστοιχες εκθέσεις επιθεώρησης.

### **Ζ. Σημαντικές υποθέσεις έτους 2010**

Στον ακόλουθο πίνακα καταγράφονται οι σημαντικότεροι έλεγχοι που ολοκλήρωσε το ΣΕΕΔΔ εντός του έτους 2010.

<b>A/A</b>	<b>ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ</b>	<b>ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ/ ΕΛΕΓΧΟΥ</b>
<b>1.</b>	Δασαρχείο Λαμίας, Δ/ση Δασών Φθιώτιδας	Η νομιμότητα παραχωρήσεων δασικών εκτάσεων ως πλέον άγονων.
<b>2.</b>	Δασαρχείο Λιβαδειάς	Η νομιμότητα χαρακτηρισμού δασικών εκτάσεων.
<b>3.</b>	Δασαρχείο Καπανδριτίου	Η νομιμότητα χαρακτηρισμού δασικής έκτασης.
<b>4.</b>	Τμήμα Πολεοδομικών Σχεδίων και Κανόνων της Δ/σης Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος Ν.Α. Λέσβου, Σ.Χ.Ο.Π. Ν. Λέσβου	Ο έλεγχος νομιμότητας των διαδικασιών χαρακτηρισμού ορισμένων οδών ως «κύριων δημοτικών», κείμενων στην κτηματική περιφέρεια του Δήμου Μυτιλήνης.
<b>5.</b>	Δ/ση Αλιείας Ν.Α. Φθιώτιδας	Ο έλεγχος της νομιμότητας των διαδικασιών ένταξης του λιμένα Αγίου Ιωάννη Θεολόγου στους καθορισμένους λιμένες της χώρας για την εξυπηρέτηση αλιευτικών σκαφών.
<b>6.</b>	Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας (Δ/ση Γεωργικής Ανάπτυξης)	Η διαδικασία εκμίσθωσης δημοσίων ιχθυοτροφείων της περιοχής.
<b>7.</b>	Δασαρχείο Αλιβερίου Δ/ση Δασών Νομού Ευβοίας	Η νομιμότητα χαρακτηρισμού εκτάσεων ως μη δασικών.
<b>8.</b>	Δασαρχείο Πεντέλης Τμήμα Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών Καπανδριτίου, Κοινότητα Σταμάτας	Η νομιμότητα σύνδεσης αυθαιρέτου κτίσματος ευρισκόμενου εντός αναδασωτέας έκτασης, με το κοινοτικό δίκτυο υδροδότησης.
<b>9.</b>	Δασαρχείο Λειβαδιάς Ν/Α Βοιωτίας-Δ/ση Χωροταξίας Οικισμού και Περιβάλλοντος	Η νομιμότητα χαρακτηρισμού εκτάσεων ως δασικών ή μη στην ευρύτερη περιοχή των Καλυβίων Λιβαδίου Αράχωβας.
<b>10.</b>	Δασαρχείο Λάρισας Περιφέρεια Θεσσαλίας/Δ/ση Δασών Ν. Λάρισας	Η νομιμότητα οριοθέτησης του παραδοσιακού οικισμού Αμπελακίων Λάρισας και χαρακτηρισμού εκτάσεων ως δασικών ή μη εντός αυτού.



11.	Ενιαίος Σύνδεσμος Δήμων και Κοινοτήτων Νομού Αττικής (Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α.).	Η τήρηση των διατάξεων και κανονισμών που αφορούν στην υποδοχή των στερεών αποβλήτων στις εγκαταστάσεις του Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α.
12.	Δ/νση Διαμόρφωσης Αρχών και Κανόνων Διασφάλισης Ποιότητας Δημοσίων Έργων και Εξειδίκευσης Ανθρώπινου Δυναμικού (ΔΠΠΑΔ) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων (ΓΓΔΕ) του Υπ. Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.	Η εξέταση των διαλαμβανομένων σε καταγγελία σχετικά με τις μετακινήσεις εκτός έδρας Υπαλλήλων της Διεύθυνσης ΔΠΠΑΔ της ΓΓΔΕ.
13.	Ινστιτούτο Μεταναστευτικής Πολιτικής (Ι.ΜΕ.ΠΟ).	Ο έλεγχος της οργάνωσης και λειτουργίας του ΙΜΕΠΟ και των διαδικασιών ανάθεσης και παραλαβής ερευνών και μελετών στις οποίες προέβη ο φορέας κατά τα έτη 2008-2009.
14.	Κοινότητα Καφηρέα	Η εξέταση της νομιμότητας των ενεργειών της Κοινότητας ως προς την αξιοποίηση των εσόδων που προέρχονται από το ειδικό τέλος 3% υπέρ ΟΤΑ από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.
15.	Δήμος Μελισσίων	Η νομιμότητα επιβολής ανταποδοτικού τέλους σε βάρος επιχειρήσεων, τραπεζών και νοσοκομείων της περιοχής για την εκτέλεση έργων ή παροχή υπηρεσιών.
16.	Δήμοι: Χαλανδρίου, Αμαρουσίου, Βύρωνα, Ηλιούπολης, Περιστερίου, Καλλιθέας, Παλαιού Φαλήρου και Γλυφάδας	Ο έλεγχος τήρησης των διατάξεων που αφορούν στις υπαίθριες διαφημιστικές πινακίδες που τοποθετηθεί κατά μήκος βασικών οδικών αξόνων στα διοικητικά όρια των Δήμων.
17.	Δήμοι: Χαλανδρίου, Αμαρουσίου, Βύρωνα, Ηλιούπολης, Περιστερίου, Καλλιθέας, Παλαιού Φαλήρου και Γλυφάδας	Συνθετική έκθεση ως προς το υφιστάμενο σχετικό νομικό πλαίσιο που αφορά στις υπαίθριες διαφημιστικές πινακίδες και την άσκηση των σχετικών αρμοδιοτήτων από τους ως άνω Δήμους. Στην έκθεση περιλαμβάνονται προτάσεις βελτίωσης του υφιστάμενου σχετικού νομικού πλαισίου.
18.	Κοινότητα Σταμάτας	Ο έλεγχος νομιμότητας των διαδικασιών προγραμματισμού, ανάθεσης, εκτέλεσης και παραλαβής έξι (6) έργων.
19.	Δήμος Περάματος	Ο έλεγχος νομιμότητας της επιβολής και είσπραξης από τον Δήμο «ειδικού αντιρρυπαντικού τέλους σε σαράντα οκτώ (48) επιχειρήσεις, που είναι εγκατεστημένες στο ΒΙ.ΠΑ. Σχιστού).
20.	EPT A.E.	<b>Ο έλεγχος της νομιμότητας:</b>  <b>α)</b> των διαδικασιών πρόσληψης και απασχόλησης τεσσάρων τεχνικών συμβούλων.  <b>β)</b> της διαχείρισης των πιστώσεων του κωδικού 35-03 του προϋπολογισμού της EPT A.E. από το έτος 2006 έως τον Απρίλιο 2010.  <b>γ)</b> της διαχείρισης των πιστώσεων του κωδικού 35

		<p>(πάγια προκαταβολή) της εταιρείας «Νέα συνδρομητική Τηλεόραση Α.Ε. Ανάπτυξης Συνδρομητικών Οπτικοακουστικών Υπηρεσιών» της ΕΡΤ Α.Ε.</p> <p><b>δ)</b> της χορήγησης χρηματικών αμοιβών στο προσωπικό κατ' εφαρμογή του άρθρου 17 του Γενικού Κανονισμού Προσωπικού της ΕΡΤ Α.Ε. από το 2006 έως τον Απρίλιο 2010.</p> <p><b>ε)</b> των διαδικασιών πρόσληψης και απασχόλησης προσωπικού ειδικών θέσεων κατά το ως άνω χρονικό διάστημα.</p> <p><b>στ)</b> της πρόσληψης νομικών συμβούλων και δικηγόρων κατά το ως άνω χρονικό διάστημα.</p> <p><b>ζ)</b> των συμβάσεων μίσθωσης έργου που συνάφθηκαν κατά το ως άνω χρονικό διάστημα.</p>
21.	ΕΡΤ Α.Ε	Οι διαδικασίες σύναψης από την ΕΡΤ Α.Ε. κατά τα έτη 2007-2008 συμβάσεων με ιδιωτική αλλοδαπή εταιρεία με αντικείμενο τον ανασχεδιασμό-δημιουργία των λογοτύπων της ΕΡΤ Α.Ε. και την παραγωγή των σχετικών τηλεοπτικών σημάτων και γραφιστικών εφαρμογών.
22.	Δήμος Σερίφου	Ο έλεγχος της λειτουργίας του Γραφείου Αλλοδαπών του Δήμου.
23.	Περιφέρεια Αττικής (Δ/νση ΠΕΧΩ, Δ/νση Αυτοδιοίκησης και Αποκέντρωσης-Γραφείο Γυμναστηρίων και Αθλητικών Εγκαταστάσεων, Δασαρχείο Πάρνηθας)	Η εξέταση της νομιμότητας αδειοδότησης και λειτουργίας του Σκοπευτηρίου του Δήμου Αχαρνών.
24.	Δήμος Πειραιά	Ο έλεγχος: <b>α)</b> της νομιμότητας αδειοδότησης και έλεγχου λειτουργίας των Κ.Υ.Ε. επί της ακτής Δηλαβέρη, και <b>β)</b> της μέριμνας του Δήμου για την επάρκεια του δημοτικού φωτισμού στην ως άνω περιοχή.
25.	Δήμος Μεσσήνιος Ν. Αχαΐας	Η εξέταση των διαλαμβανόμενων σε αναφορά σχετικά με την μη εκτέλεση έργων στο Δήμο.
26.	Δήμος Αρτέμιδος Αττικής	Ο έλεγχος: <b>α)</b> της νομιμότητας αδειοδότησης και έλεγχου λειτουργίας του Κ.Υ.Ε. που αναφέρεται σε έγγραφο του Γ.Γ.Π.Α., και <b>β)</b> της νομιμότητας των ενεργειών των αρμοδίων υπηρεσιών ως προς τον έλεγχο τήρησης των όρων και προϋποθέσεων της κατεχόμενης άδειας μουσικής από Κ.Υ.Ε. που λειτουργούν στο Δήμο.
27.	Δήμος Αμαρουσίου Αττικής	Η εξέταση της διαδικασίας αυτεπάγγελτης αναζήτησης Πιστοποιητικού Γέννησης ή Ληξιαρχικής Πράξης Γάμου των γονέων προκειμένου να εκδοθεί το Πιστοποιητικό Γέννησης

		του νεογέννητου από το Ληξιαρχείο Αμαρουσίου.
<b>28.</b>	Δήμος Πεύκης, Δημοτική Επιχείρηση Αθλητισμού και Αναψυχής Πεύκης	Η εξέταση της νομιμότητας λειτουργίας του Κολυμβητηρίου και της κολυμβητικής δεξαμενής του Δήμου Πεύκης Ν. Αττικής.
<b>29.</b>	Δήμος Αθηναίων	Η εξέταση των ενεργειών της υπηρεσίας σχετικά με τη μη απομάκρυνση παράνομων διαφημιστικών πινακίδων στο τμήμα της οδού Λιοσίων που εκτείνεται μεταξύ των σημείων των αριθμών 301 έως 309.
<b>30.</b>	Δήμος Γαλατσίου	Η εξέταση της νομιμότητας των ενεργειών της υπηρεσίας ως προς τον έλεγχο της λειτουργίας Κ.Υ.Ε.
<b>31.</b>	Δήμος Καλυβίων Θορικού	Η εξέταση τήρησης των διατάξεων των άρθρων 12 και 17 του Π.Δ. 96/2007, όσον αφορά στη σύνταξη και ανάρτηση στο Κατάστημα του Δήμου, των ιδιαίτερων καταστάσεων μεταβολών δημοτολογίου του διμήνου Ιουλίου-Αυγούστου 2010.
<b>32.</b>	Δήμος Αναβύσσου Αττικής	Η εξέταση τήρησης των διατάξεων των άρθρων 12 και 17 του Π.Δ. 96/2007, όσον αφορά στη σύνταξη και ανάρτηση στο Κατάστημα του Δήμου των ιδιαίτερων καταστάσεων μεταβολών δημοτολογίου του διμήνου Ιουλίου-Αυγούστου 2010.
<b>33.</b>	Δήμος Γέρακα Αττικής	Η εξέταση της νομιμότητας αδειοδότησης Κ.Υ.Ε.
<b>34.</b>	Δήμος Γαλατσίου Αναπτυξιακή Δημοτική Επιχείρηση Γαλατσίου	Ο έλεγχος νομιμότητας των ενεργειών των αρμοδίων υπηρεσιών ως προς την αδειοδότηση και αφαίρεση διαφημιστικών πινακίδων.
<b>35.</b>	Δήμος Ιητών Παιδικός Σταθμός Δήμου Ιητών	Ο έλεγχος των ενεργειών των αρμοδίων οργάνων ως προς τη μισθολογική και ασφαλιστική κατάσταση υπαλλήλου του Παιδικού Σταθμού Ιητών.
<b>36.</b>	Δήμος Αθηναίων/Δ/νσεις Ανθρώπινου Δυναμικού, Καθαριότητας	Η εξέταση των ενεργειών των αρμοδίων υπηρεσιών ως προς τις προσλήψεις, τοποθετήσεις, μετακινήσεις, μεταθέσεις και μετατάξεις του προσωπικού καθαριότητας κατά τα έτη 2007-2010.
<b>37.</b>	Δήμος Αθηναίων/Δ/νσεις Ανθρώπινου Δυναμικού, Καθαριότητας	Η νομιμότητα των ενεργειών των αρμοδίων υπηρεσιών ως προς την περικοπή ή μη των αποδοχών του προσωπικού της Δ/νσης Καθαριότητας που απήγγησε ή προέβη σε στάσεις εργασίας το Δεκέμβριο 2009 και το Δεκέμβριο 2010.
<b>38.</b>	Δήμος Αθηναίων/Τμήμα Δημοτολογίου και Έκδοσης Πιστοποιητικών	Ο έλεγχος νομιμότητας εγγραφής στους ειδικούς εκλογικούς καταλόγους, υπηκόων χωρών-μελών της Ε.Ε. που αναφέρονται σε δημοσίευμα εφημερίδας της 29 <sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2010.
<b>39.</b>	Ε.Ρ.Τ. Α.Ε.	α) Οι διαδικασίες ανάθεσης, εκτέλεσης και παραλαβής μικτών τηλεοπτικών παραγωγών για την ένταξη τους στο τηλεοπτικό πρόγραμμα της ΕΡΤ Α.Ε. από το έτος 2006 έως τον Απρίλιο του 2010. β) Η εκτέλεση της με ημερομηνία 15-8-2009 σύμβασης χορηγίας με την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΑΕΡΟΠΟΡΙΑ ΑΙΓΑΙΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΑΕΡΟΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ». γ) Ο έλεγχος της υλοποίησης των προτάσεων της

		έκθεσης επιθεώρησης - ελέγχου του Σ.Ε.Ε.Δ.Δ. που γνωστοποιήθηκε στην ΕΡΤ Α.Ε. με το ΑΠ.ΣΕΕΔΔ/Φ1/ΕΜΠ 98/27-3-2007 έγγραφο του Ειδικού Γραμματέα ΣΕΕΔΔ.
40.	Δήμος Ασπροπύργου	Οι διαδικασίες πώλησης τάφων στο Δημοτικό Νεκροταφείο Δήμου Ασπροπύργου.
41.	Δημοτική Επιχείρηση Ραδιοφωνίας Άνω Λιοσίων (Δ.Ε.Ρ.Α.Λ.)	α) Η εξέταση της νομιμότητας διάθεσης των επιχορηγήσεων του Δήμου στη Δ.Ε.Ρ.Α.Λ. κατά τη χρονική περίοδο 2007 έως 30-4-2010, β) Η μη καταβολή δεδουλευμένων αποδοχών στους εργαζόμενους, γ) Η μη απόδοση των ασφαλιστικών εισφορών στα αντίστοιχα ταμεία ασφάλισης των εργαζομένων, δ) Η πρόσληψη από το 2008 και στη συνέχεια, συμβασιούχων με διαδοχικές συμβάσεις δίμηνης διάρκειας και με ειδικότητες μη συναφείς με τις δραστηριότητες της επιχείρησης.
42.	Δήμος Άνω Λιοσίων	Η εξέταση της νομιμότητας των διαδικασιών μεταφοράς στο Δήμο Άνω Λιοσίων, προσωπικού της Δημοτικής Επιχείρησης Τεχνικών Έργων Άνω Λιοσίων Αττικής (Δ.Ε.Τ.Ε.Α.Λ.Α.) και της Δημοτικής Επιχείρησης Ανάπτυξης Δήμου Άνω Λιοσίων (Δ.Ε.Α.Δ.Α.Λ.).
43.	Δήμος Καρύστου Αναπτυξιακή Εταιρεία Δήμου Καρύστου	Η νομιμότητα παραχώρησης της εκμετάλλευσης Κ.Υ.Ε. του Δήμου σε ιδιώτη και ο έλεγχος λειτουργίας αυτού.
44.	Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Φωκίδας/Δ/νση Πολεοδομίας και Πολεοδομικών Εφαρμογών Δήμος Ευπαλίου Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ./Δ/νση Πολεοδομικού Σχεδιασμού	Η νομιμότητα των ενεργειών των υπηρεσιών σχετικά με την αναθεώρηση του ρυμοτομικού σχεδίου του Δήμου Ευπαλίου.
45.	Δήμος Τρικκαίων, Δ/νση Πολεοδομίας	Η νομιμότητα των ενεργειών των υπηρεσιών σχετικά με την αναγραφή των στοιχείων ιδιοκτησίας στην πράξη εφαρμογής της περιοχής Αγία Μονή-Τμήμα Ι, με αποτέλεσμα να ωφελείται η όμορη ιδιοκτησία (ΚΑ 0727003) για την οποία έχει εκδοθεί οικοδομική άδεια. και ανεγείρεται οικοδομή καταπατώντας τμήμα του οικοπέδου της ως άνω ιδιοκτησίας.
46.	Α) ΝΑ Αιτωλ/νίας, Δ/νση ΠΟκαιΠΕ β) Δ. Ναυπάκτου, Τμ. Πολεοδομίας	Η καθυστέρηση έκδοσης οικοδομικής άδειας παρά το γεγονός ότι ο κατατεθείς φάκελος ήταν πλήρης στοιχείων και μελετών.
47.	Ν.Α. Ανατ. Αττικής, Δ/νση Πολεοδ. Νοτ. Τομ., Πολεοδ. Γρ. Μαρκοπούλου	Ο έλεγχος των ενεργειών της υπηρεσίας σχετικά με χορήγηση αντιφατικών βεβαιώσεων χρήσεων γης στον Τομέα Α της κοινότητας Σαρωνίδας Αττικής.
48.	Δήμος Αγ. Παρασκευής Αττικής	Ο έλεγχος των ενεργειών του Δήμου ως προς την εκπόνηση πολεοδομικής μελέτης των εκτός σχεδίου περιοχών που συνορεύουν με τον ορεινό όγκο το Υμηττού.
49.	α) Δήμος Υδραίων β) Δ/νση Πολεοδομίας Ν. Πειραιά	Η νομιμότητα διακοπής οικοδομικών εργασιών.

	γ) ΥΠΠΟ, Α' Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων	
50.	Ν. Πειραιά, Δ/νση Πολεοδ., Τμ. Πολεοδ. Σαλαμίνας	Έλεγχος των ενεργειών της υπηρεσίας σε σχέση με την υποχρέωση άσκησης παρεμπόδισης ελέγχου σε οικοπέδο για το οποίο είχε εκδοθεί οικοδομική άδεια, μετά την προσκόμιση τίτλων ιδιοκτησίας με τους οποίους αμφισβητήθηκε το ιδιοκτησιακό καθεστώς του ανωτέρω οικοπέδου.
51.	ΝΑ Ανατ. Αττικής, Πολεοδ. Γρ. Μαρκοπούλου	Έλεγχος νομιμότητας των ενεργειών της υπηρεσίας σε σχέση με οικοδομική άδεια.
52.	Δήμος. Κερκυραίων, Δ/νση Πολεοδομίας	Ο έλεγχος της καθυστέρησης της υπηρεσίας να προβεί σε άρση της διακοπής εκτέλεσης εργασιών σε οικοδομή παρά την προσκόμιση των απαιτούμενων στοιχείων.
53.	ΝΑ Κυκλάδων, Δ/νση Πολεοδομίας	Ο έλεγχος νομιμότητας των ενεργειών της υπηρεσίας σε σχέση με οικοδομές στην περιοχή Πάνορμος Μυκόνου.
54.	Δ/νση Πολεοδομίας Δήμου Αμαρουσίου	Ο έλεγχος νομιμότητας ενεργειών της υπηρεσίας σχετικά με: <b>α)</b> μη συντέλεση απαλλοτρίωσης σε περιοχή που έχει χαρακτηριστεί ως κοινόχρηστος χώρος από το 1937. <b>β)</b> σύνταξη συγκεκριμένης πράξης αναλογισμού αποζημίωσης λόγω ρυμοτομίας. <b>γ)</b> έκδοση ορισμένης οικοδομικής άδειας σε οικοπέδο στο οποίο περιλαμβάνεται και προσκυρωτέο τμήμα χωρίς να έχει προηγηθεί η σύνταξη της πράξης προσκύρωσης και χωρίς να έχει καταβληθεί αποζημίωση.
55.	Δ/ΝΣΗ ΠΟ και ΠΕ της Ν.Α. ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ ΚΑΙ ΙΘΑΚΗΣ	Ο έλεγχος της νομιμότητας των ενεργειών της ελεγχόμενης Υπηρεσίας σε σχέση με την ορθή καταγραφή αυθαίρετων εργασιών στο ξενοδοχείο Λιμανάκι στη θέση Λάση Αργοστολίου Κεφαλληνίας και ο έλεγχος της βασιμότητας των καταγγελλομένων περί προσπάθειας συγκάλυψης/ απόκρυψης στοιχείων, παραπληροφόρησης, σύνταξης εγγράφων με ψευδές περιεχόμενο και μη σύννομης νομιμοποίησης αυθαίρετων κατασκευών στο ανωτέρω κτίσμα.
56.	Ν.Α. ΛΕΥΚΑΔΑΣ και ΔΗΜΟΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ	<u>Στη Ν.Α. Λευκάδας :</u> Η εξέταση της νομιμότητας των ενεργειών της Δνσης ΠΟ. ΧΩ και ΠΕ που σχετίζονται με έκδοση της οικ. άδειας στον οικισμό Φρύνη Λευκάδας και των συναφών με την ανωτέρω άδεια και την οικοδομή πράξεων, καθώς επίσης και με τη διαπίστωση αυθαίρετων κατασκευών στον ίδιο οικισμό. <u>Στο Δήμο Λευκάδας :</u> Η εξέταση της νομιμότητας αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου (περί αποδοχής παραχωρήσεων σε κοινή χρήση τμημάτων οικοπέδων και περί καθορισμού ελάχιστων αποστάσεων κτιρίων του οικισμού από υφιστάμενο κοινόχρηστο δρόμο) και ενεργειών της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου που σχετίζονται με τη διαπίστωση ύπαρξης ή μη ρέματος πλησίον των εξεταζόμενων οικοδομών

		καθώς και εκείνων που σχετίζονται με την οριοθέτηση κοινοτικού δρόμου-μονοπατιού.
57.	Δ/ση Πολεοδομίας Βόρειου Τομέα της Ν.Α. Ανατολικής Αττικής	Ο έλεγχος των ενεργειών της υπηρεσίας σε σχέση: <b>α)</b> με την εφαρμογή της εγκυκλίου 23/1995 ως προς τη συσχέτιση των φακέλων αυθαιρέτων κατασκευών με αντίστοιχους φακέλους οικοδομικών αδειών, και <b>β)</b> τη σύνταξη και αποστολή αντίστοιχων χρηματικών καταλόγων προς βεβαίωση των αντιστοιχούντων προστίμων στις αρμόδιες Οικονομικές Υπηρεσίες, από το έτος 2003 και εντεύθεν.
58.	Δ/ση Πολεοδομίας Δήμου Αθηναίων	Ως άνω
59.	1) ΥΠΑΔ (Υπηρεσία Περίθαλψης Ασφαλισμένων του Δημοσίου) Ανατολικής Αττικής 2) ΥΠΑΔ Ανατολικής Αθήνας	Ο έλεγχος του συστήματος παροχής υγειονομικής περίθαλψης (ιατρικών πράξεων, ιατρικών επισκέψεων, εντολών για παρακλινικές εξετάσεις και ειδικές παροχές) καθώς και των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων με φυσικά ή νομικά πρόσωπα για την παροχή περίθαλψης στους ασφαλισμένους του Δημοσίου.
60.	Περιφέρεια Αττικής, Διεύθυνση ΠΕΧΩ	Ο έλεγχος των διαδικασιών της περιβαλλοντικής αδειοδότησης, εγκαταστάσεων σταθμών βάσης κινητής και ασύρματης σταθερής τηλεφωνίας.
61.	Νομαρχία Αθηνών, Κεντρικός Τομέας, Διεύθυνση Ανωνύμων Εταιρειών	Οι διαδικασίες ελέγχου νομιμότητας και έγκρισης της απόφασης σύστασης, καθώς και του τρόπου δημοσιότητας των πράξεων και στοιχείων της εταιρείας με την επωνυμία «PROBANK Μισθώσεις Ανώνυμη Εταιρεία»
62.	ΚΕΕΛΠΙΝΟ (Κέντρο Ελέγχου Πρόληψης Νοσημάτων), ΝΠΔ εποπτευόμενο από το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και ΕΠΥ.	Ο έλεγχος των διαδικασιών μετάταξης υπαλλήλου από το ΚΕΕΛΠΙΝΟ στο Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης
63.	Ν.Α. Αθηνών Πειραιώς, Δ/ση Προστασίας Περιβάλλοντος και Δ/ση Μεταφορών	Ο έλεγχος της νομιμότητας διαδικασιών αδειοδότησης πλυντηρίου - λιπαντηρίου, στα Μελίσια.
64.	Αιγινήτειο Νοσοκομείο: Ψυχιατρική Κλινική-Εξωτερικά Ιατρεία	<b>α)</b> ο πλήρης έλεγχος των διαλαμβανομένων σε καταγγελία πολίτη, σχετικά με την ύπαρξη στο χώρο του Ειδικού Εξωτερικού Ιατρείου 5 (Συναισθηματικών Διαταραχών) του Αιγινήτειου Νοσοκομείου, ιατρού ο οποίος δεν κατείχε την ιατρική ιδιότητα και ως εκ τούτου τις νομοποιητικές προϋποθέσεις για την άσκηση ιατρικών πράξεων σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 1,2,3 του άρθρου 1 του Ν. 3418/2005 «Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας (ΦΕΚ 287 Α')», εκθέτοντας <b>β)</b> ο έλεγχος του Τμήματος των Εξωτερικών Ιατρείων της Ψυχιατρικής Πανεπιστημιακής Κλινικής του Αιγινήτειου Νοσοκομείου.
65.	Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αθηνών	Διαχείριση επιδοτούμενου από την Ε.Ε. προγράμματος για την εκπαίδευση προσωπικού σχετικά με τη διοίκηση των νοσηλευτικών



		υπηρεσιών.
66.	Νοσοκομεία Αθηνών: Ελπίς, Αλεξάνδρα, Άγιος Σάββας	Ο έλεγχος της υφιστάμενης κατάστασης σχετικά με τη διαχείριση, επεξεργασία, αδρανοποίηση και διάθεση των λυμάτων και των μολυσματικών αποβλήτων.
67.	ΙΚΑ - ΕΤΑΜ Διοίκηση-Κεντρική Υπηρεσία	Ο έλεγχος των διαλαμβανομένων σε καταγγελία σχετικά με τη λειτουργία του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, εντός του κανονικού ωραρίου και την αμοιβή των μελών αυτού.
68.	ΙΚΑ- ΕΤΑΜ, Ειδική Υπηρεσία Ελέγχου Ασφάλισης (Ε.ΥΠ.Ε.Α.)	Οι διαδικασίες που τηρούνται κατά τους τακτικούς και έκτακτους ελέγχους για τον εντοπισμό των απασχολούμενων και μη ασφαλισμένων στο ΙΚΑ και τον εντοπισμό της εισφοροδιαφυγής.
69.	ΥΠΙΑΔ (Υπηρεσία Περίθαλψης Ασφαλισμένων του Δημοσίου) Καλλιθέας	Η διαδικασία εξυπηρέτησης των πολιτών.
70.	Υπουργείο Οικονομίας – Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας, Γενική Διεύθυνση Στήριξης της Βιομηχανίας Μικρών και Μεσαίων Επιχειρήσεων	Οι διαδικασίες χορήγησης των ενισχύσεων του Ν.3299/2004.
71.	ΙΚΑ-ΕΤΑΜ/Δ/νση Προμηθειών και Χημικών Υπηρεσιών	Ο έλεγχος της διαδικασίας διενέργειας μειοδοτικού διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου για προμήθεια επιθεμάτων Colorplast.
72.	Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ανατολικής Αττικής	Ο έλεγχος των διαδικασιών <b>α)</b> χορήγησης επαγγελματικών αδειών πωλητών λαϊκών αγορών σε φυσικά πρόσωπα, και <b>β)</b> άσκησης ελέγχου της λειτουργίας των λαϊκών αγορών.
73.	Περιφέρεια Αττικής Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ανατολικής Αττικής	Ο έλεγχος των διαδικασιών: <b>α)</b> επιβολής διοικητικών κυρώσεων (χρηματικών προστίμων), σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα για τη μη τήρηση των περιβαλλοντικών όρων ορισμένων έργων ή δραστηριοτήτων, <b>β)</b> είσπραξης των επιβληθέντων προστίμων και απόδοσης αυτών στο Ειδικό Ταμείο Εφαρμογής Ρυθμιστικών και Πολεοδομικών Σχεδίων (Ε.Τ.Ε.Ρ.Π.Σ.).
74.	Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης	Ο έλεγχος της λειτουργίας του υπηρεσιακού συμβουλίου του Υπουργείου κατά το μήνα Αύγουστο 2009 και μη χορήγησης αντιγράφων αποσπασμάτων πρακτικών σε υπαλλήλους και μέλη του υπηρεσιακού συμβουλίου.
75.	Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης/Γραφείο για την προστασία ατόμων με ψυχικές διαταραχές Εταιρία Ψυχοκοινωνικής- Κινητικής Αποκατάστασης και	Ο έλεγχος νομιμότητας της άδειας ίδρυσης, του τρόπου οργάνωσης και λειτουργίας της Ε.Ψ.Α.Μ.Υ. καθώς της άσκησης ή μη ελέγχου από την Ειδική Επιτροπή Ελέγχου και Προστασίας των Δικαιωμάτων των Ατόμων με ψυχικές διαταραχές.



	Μέριμνας Υγείας (Ε.Ψ.Α.Μ.Υ.)	
76.	Ν. Α. Αθηνών-Πειραιώς Ν.Δ. Πειραιά/Δ/νση Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Τμήμα Παροχής Κοινωνικών Υπηρεσιών.	Ο έλεγχος των διαδικασιών χορήγησης επιδομάτων σε άτομα με πολλαπλές αναπηρίες.
77.	<b>Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αθηνών - Πειραιώς Δ/νση Ανάπτυξης, Νομαρχίας Πειραιά</b>	Ο έλεγχος των διαδικασιών χορήγησης αδειών εγκατάστασης και λειτουργίας επαγγελματικού εργαστηρίου χρυσοχοΐας,
78.	Δ/νση Μεταφορών Ανατολικού Τομέα Νομαρχίας Αθηνών	Η νομιμότητα της άρνησης της Νομαρχίας Αθηνών για την ικανοποίηση αιτήματος περί αλλαγής έδρας Φορτηγών Δημοσίας Χρήσεως από την επαρχία σε Δήμους της Νομαρχίας Αθηνών.
79.	ΕΚΕΦΕ Δημόκριτος	Η νομιμότητα σύμβασης μίσθωσης υπηρεσιών ορισμένου χρόνου.
80.	Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας	Η διερεύνηση των πράξεων ή παραλείψεων των αρμοδίων προσώπων ως προς την τήρηση των απαιτήσεων ασφαλείας που επιβάλλονται από το θεσμικό πλαίσιο της ΥΠΑ κατά την εκτέλεση ναυλωμένης πτήσης στις 22-2-2009 ελικοπτερου με το οποίο απέδρασαν κρατούμενοι από τις φυλακές Κορυδαλλού.
81.	ΕΤΑ. Α.Ε.	Πλήρωση θέσης Οικονομικού Διευθυντή της Εταιρείας
82.	Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου	Εκποίηση δημοσίων κτημάτων στη διοικητική περιφέρεια του Δήμου Ασωπού Λακωνίας
83.	Δήμος Αγίου Νικολάου και Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης Αγίου Νικολάου	Παραχώρηση του δικαιώματος απλής χρήσης αιγιαλού και παραλίας στην περιοχή της διοικητικής περιφέρειας του Δήμου Αγίου Νικολάου
84.	ΑΓΡΟΤΗΜΑ Α.Ε.	Προσλήψεις της εταιρείας
85.	Εταιρεία Τουριστικής Ανάπτυξης Α.Ε.	Συμβάσεις εργασίας και έργου της τελευταίας πενταετίας
86.	Δ/νση Εθνικών Κληροδοτημάτων του Υπ. Οικονομικών και Γραφείο Εθνικών Κληροδοτημάτων της Περιφέρειας Αττικής	Διαδικασίες εποπτείας και ελέγχου επί της εκκαθάρισης και διαχείρισης 16 κληροδοτημάτων και σχολαζουσών κληρονομιών.
87.	Δ/νση Εθνικών Κληροδοτημάτων του Υπ. Οικονομικών και Γραφείο Εθνικών Κληροδοτημάτων της Περιφέρειας Αττικής	<u>Συνθετική έκθεση</u> για τις διαδικασίες εποπτείας και ελέγχου επί της εκκαθάρισης και διαχείρισης εθνικών κληροδοτημάτων και σχολαζουσών κληρονομιών
88.	Υπουργείο Οικονομικών Δ/νση Εθνικών Κληροδοτημάτων	Η άσκηση εποπτείας επί της διαχείρισης κηδεμόνα σχολάζουσας κληρονομίας.
89.	ΕΟΤ	Ο σχεδιασμός και η υλοποίηση του προγράμματος του Οργανισμού για την τουριστική προβολή της χώρας κατά τα έτη 2008-2009.
90.	Υπουργείο Πολιτισμού Γενική Γραμματεία Αθλητισμού	Η νομιμότητα των προσλήψεων στο χιονοδρομικό κέντρο Βασιλίτσας.
91.	ΕΟΤ	Η υλοποίηση του προγράμματος Κοινωνικού

		Τουρισμού του ΕΟΤ κατά τα έτη 2006-2009
92.	ΕΤΑ Α.Ε.	Η διαδικασία ανάθεσης της τουριστικής αξιοποίησης και παραχώρησης της χρήσης και εκμετάλλευσης της χερσονησίδας Λαγονησίου.
93.	Υπουργείο Πολιτισμού	Η εξέταση της νομιμότητας υπαγωγής συμβασιούχων στις διατάξεις του Π.Δ. 164/2004.
94.	ΕΤΑ Α.Ε.	Οι αναθέσεις μελετών, έργων και προμηθειών και οι εκμισθώσεις τουριστικών ακινήτων κατά την τελευταία τριετία.
95.	Ενιαίος Φορέας Ελέγχου Τροφίμων (Ε.Φ.Ε.Τ.)	Η διαδικασία μίσθωσης ακινήτου για τη μεταστέγαση των Υπηρεσιών του (Ε.Φ.Ε.Τ.).
96.	ΕΟΤ	Οι αναθέσεις προμηθειών αγαθών και υπηρεσιών μέσω της Δ/σης Υπηρεσιών Εξωτερικού κατά τα έτη 2008-2009.
97.	ΔΗΜΟΣ ΚΑΜΠΟΧΩΡΩΝ Ν. ΧΙΟΥ και Δ.Τ.Υ. Ν.Α. ΧΙΟΥ	Ο έλεγχος της νομιμότητας των ενεργειών του Δήμου και της Δ.Τ.Υ.Ν.Α. Χίου που σχετίζονται με την αναγνώριση ύπαρξης Δημοτικής Οδού στο Δ.Δ. Ζυφιά και τη διαπίστωση κατασκευής διόδου προσπέλασης από ιδιώτες σε κοίτη παρακείμενου ρέματος, σε συνδυασμό με την ύπαρξη ή μη των προβλεπόμενων μελετών και αδειοδοτήσεων.
98.	Δ.Τ.Υ. Ν. ΑΘΗΝΩΝ / Τμήμα Εκτέλεσης Έργων	Διερεύνηση καταγγελλομένων σχετικά με αστοχίες εργασιών που εκτελέστηκαν στα πλαίσια του έργου «Επισκευές και ενισχύσεις φέροντος οργανισμού του Α' ορόφου, της στέγης, των γείσων και των αετωμάτων του Β' κτιρίου του Νοσοκομείου «Η ΕΛΠΙΣ», το οποίο είχε πρόσφατα παραληφθεί.
99.	ΔΗΜΟΣ ΕΛΥΜΝΙΩΝ Ν. ΕΥΒΟΙΑΣ	Ο έλεγχος της βασιμότητας των καταγγελλομένων περί μη σύννομης κατασκευής αγωγού συλλογής ομβρίων στο Δ.Δ. Κεχριών, εκ μέρους του Δήμου Ελυμνίων, χωρίς την απαιτούμενη μελέτη και χωρίς απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής.
100	Δ.Τ.Υ.Ν.Α. ΕΥΒΟΙΑΣ / Τμ. Έργων Οδοποιίας	Ο έλεγχος της βασιμότητας των καταγγελλομένων περί μη τήρησης των νομίμων διαδικασιών κατά την εκπόνηση της μελέτης «Οδός από διασταύρωση Ε.Ο. Στενή – Στρόπωνες προς Μετόχι (Χ.Θ. 10+000 έως 16+000)», με αποτέλεσμα ο καταγγέλων ανάδοχος μελετητής να ζημιωθεί οικονομικά και να θιγεί επαγγελματικά.
101	Ε.Υ.Δ.Ε. /Μελετών Κατασκευών/Τρίπολης Ν.Α. Αρκαδίας Ν.Α. Αργολίδας	Ο έλεγχος της νομιμότητας των ενεργειών των υπηρεσιών σχετικά με το έργο μελέτη, κατασκευή, χρηματοδότηση, λειτουργία, συντήρηση και εκμετάλλευση του αυτοκινητόδρομου «Κόρινθος-Τρίπολη-Καλαμάτα και κλάδος Λεύκτρο-Σπάρτη».
102	Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων Γ.Γ.Δ.Ε. Ε.Υ.Π.Ε Ε.Υ.Δ.Ε./Μ.Κ./Ε.Π. Αττικής και Ιονίας Οδού Ε.Υ.Δ.Ε./Λ.Σ.Ε.Π. Δ/ση Ανάπτυξης Ν.Α. Βοιωτίας	Η τήρηση της περιβαλλοντικής νομοθεσίας ως προς την εγκατάσταση και λειτουργία συγκροτήματος παραγωγής ασφαλτομίγματος για τις εργασίες βελτίωσης-συντήρησης του τμήματος «Μεταμόρφωση-Υλίκη» του αυτοκινητόδρομου Π.Α.Θ.Ε. στην περιοχή Σχηματαρίου.

103	Δ/νση Πολεοδομίας Ανατολικού Τομέα Νομαρχίας Αθηνών	Ο έλεγχος των ενεργειών της ελεγχόμενης Υπηρεσίας σε σχέση με: <b>α)</b> την εφαρμογή της εγκυκλίου 23/1995 ως προς τη συσχέτιση των φακέλων αυθαιρέτων κατασκευών με αντίστοιχους φακέλους οικοδομικών αδειών που τηρούνται στην υπηρεσία και. <b>β)</b> τη σύνταξη και αποστολή των αντίστοιχων χρηματικών καταλόγων προς βεβαίωση των αναλογούντων προστίμων στις αρμόδιες οικονομικές υπηρεσίες, από το έτος 2003 και εντεύθεν.
104	Δ/νση Χωροταξίας-Πολεοδομίας Νοτίου Τομέα της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ανατολικής Αττικής	Ο έλεγχος των ενεργειών της ελεγχόμενης Υπηρεσίας σε σχέση με: <b>α)</b> την εφαρμογή της εγκυκλίου 23/1995 ως προς τη συσχέτιση των φακέλων αυθαιρέτων κατασκευών με αντίστοιχους φακέλους οικοδομικών αδειών που τηρούνται στην υπηρεσία και. <b>β)</b> τη σύνταξη και αποστολή των αντίστοιχων χρηματικών καταλόγων προς βεβαίωση των αναλογούντων προστίμων στις αρμόδιες οικονομικές υπηρεσίες, από το έτος 2003 και εντεύθεν.
105	Διεύθυνση Πολεοδομίας της Νομαρχίας Πειραιά	Ο έλεγχος των ενεργειών της ελεγχόμενης Υπηρεσίας σε σχέση με: <b>α)</b> την εφαρμογή της εγκυκλίου 23/1995 ως προς τη συσχέτιση των φακέλων αυθαιρέτων κατασκευών με αντίστοιχους φακέλους οικοδομικών αδειών που τηρούνται στην υπηρεσία και. <b>β)</b> τη σύνταξη και αποστολή των αντίστοιχων χρηματικών καταλόγων προς βεβαίωση των αναλογούντων προστίμων στις αρμόδιες οικονομικές υπηρεσίες, από το έτος 2003 και εντεύθεν.
106	Διεύθυνση Πολεοδομίας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ζακύνθου - Κτηματική Υπηρεσία Ζακύνθου - Πυροσβεστική Υπηρεσία	Η διερεύνηση των διαλαμβανομένων σε καταγγελία σχετικά με μη παραλαβή μισθωμένου ακινήτου για τη στέγαση της Δ.Ο.Υ. Ζακύνθου.
107	Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού, Γενική Γραμματεία Αθλητισμού	Διερεύνηση καταγγελιών που αφορούν σε: <b>α)</b> αναξιοκρατική και μεροληπτική τοποθέτηση μελών στις αμειβόμενες Επιτροπές Διοίκησης, και <b>β)</b> ίδρυση σχολών Προπονητών (Κανόε Καγιάκ Γ' και Α' κατηγορίας) παρά την έλλειψη σχετικής μελέτης αναγκαιότητας ή σχεδίου δράσης, εκ μέρους του Γενικού Γραμματέα Αθλητισμού.
108	Δήμος Δρυμαλίας Επαρχείου Νάξου, Νομού Κυκλάδων – Κτηματική Υπηρεσία Ν. Κυκλάδων	Έλεγχος νομιμότητας των ενεργειών που σχετίζονται με την εξασφάλιση των απαιτούμενων αδειοδοτήσεων και εγκρίσεων για την υλοποίηση του έργου του Βιολογικού Καθαρισμού (ΒΙΟ.ΚΑ.) Απόλλωνα Νάξου και τη λειτουργία των εγκαταστάσεών του, καθώς και αυτών που σχετίζονται με τη διαχείριση-διάθεση των λυμάτων, συντήρηση και επισκευή των εγκαταστάσεων επεξεργασίας τους και τη διενέργεια ελέγχων σχετικών με την τήρηση ή μη των όρων των

		υγειονομικών διατάξεων και των προδιαγραφών ποιότητας εκροής.
<b>109</b>	1. Γραφεία Β'θμιας Εκπαίδευσης α) των Α', Β', Γ' και Δ' Δ/νσεων Β'θμιας Εκπαίδευσης Αθηνών β) της Δ/νσης Βθμιας Εκπαίδευσης Πειραιά 2. Τα αντίστοιχα εσπερινά Λύκεια	Η εξέταση της νομιμότητας των μεταγραφών μαθητών ημερησίων Λυκείων στις Γ' και Δ' Τάξεις Εσπερινών Λυκείων κατά τα σχολικά έτη 2006-2007, 2007-2008 και 2008-2009
<b>110</b>	Κέντρο Εκπαιδευτικής Έρευνας (Κ.Ε.Ε.)	Ο έλεγχος νομιμότητας λειτουργίας του Κ.Ε.Ε. (συμβάσεις μίσθωσης έργου, αποζημιώσεις των μελών του Δ.Σ., μονιμοποίηση προσωπικού, πρόσληψη νομικού συμβούλου, ωράριο εργασίας, παρακράτηση χρηματικού ποσού από υπάλληλο αναδόχο, κ.α.)
<b>111</b>	Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης/Διεύθυνση Προσωπικού	Η νομιμότητα των διαδικασιών επιλογής υπαλλήλου για φοίτηση στη Σχολή Εθνικής Άμυνας.
<b>112</b>	Δ/νση Μεταφορών και Επικοινωνιών της Ν.Α. Ρεθύμνης	Η διαδικασία έκδοσης άδειας λειτουργίας συνεργείων μοτοποδηλάτων, καθώς και της διαδικασίας χορήγησης αδειών άσκησης επαγγέλματος των υπευθύνων αυτών.
<b>113</b>	Τμήμα Υγείας Δημοτικών Κοινοτικών Υπαλλήλων (ΤΥΔΚΥ) Νομού Ηρακλείου	Ο έλεγχος τήρησης ωραρίου προσέλευσης-αποχώρησης υπαλλήλων της υπηρεσίας.
<b>114</b>	Γραφεία Πολεοδομίας της Νομαρχίας Ηλείας και του Δήμου Αμαλιάδας	Η νομιμότητα ενεργειών εμπλεκόμενων υπηρεσιών (τροποποίηση σχεδίου πόλεως, έκδοση οικοδομικής άδειας κ.α.) που οδήγησαν σε κατασκευή νεόδμητης οικοδομής στην πόλη της Αμαλιάδας.
<b>115</b>	Γενικό Νοσοκομείο Παίδων Πατρών «Καραμανδάνειο»	Διερεύνηση της νομιμότητας παράλληλης απασχόλησης ιατρού σε Α.Τ.Ε.Ι
<b>116</b>	Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας/ΤΥΔΚ Δήμος Καλαβρύτων	Η εξέταση της νομιμότητας των ενεργειών των υπηρεσιών ως προς την ανάθεση επίβλεψη καθώς και παραλαβή του έργου Ύδρευσης Δ.Δ. Μανεσίου και Κάτω Βλασίας Δήμου Καλαβρύτων.
<b>117</b>	Δ/νση Πολεοδομίας-Χωροταξίας της Ν.Α. Αρκαδίας	Η νομιμότητα των ενεργειών της υπηρεσίας ως προς την αναθεώρηση οικοδομικών αδειών, την παράνομη κατάτμηση οικοπέδων επί των οποίων υλοποιήθηκαν οι οικοδομικές άδειες, την καταπάτηση δημοτικού δρόμου, κλπ.
<b>118</b>	Δήμος Σολυγείας Ν. Κορινθίας	Η νομιμότητα ανάθεσης και εκτέλεσης δημοτικών έργων.
<b>119</b>	Περιφέρεια Πελοποννήσου, Δνση Ελέγχου Κατασκευής Έργων	Η νομιμότητα των ενεργειών της υπηρεσίας ως προς την παρακολούθηση της τήρησης των συμβατικών υποχρεώσεων του αναδόχου του έργου «Βελτίωση Λιμένος Κυπαρισσίας».
<b>120</b>	Ν.Α. Κορινθίας Τμήμα Πολεοδομίας Ξυλοκάστρου	Η διαδικασία ελέγχου αυθαιρέτων κατασκευών και επιβολής προστίμων.
<b>121</b>	Δήμος Σολυγείας	Ο έλεγχος της εφαρμογής των υφιστάμενων διατάξεων σχετικά με την κίνηση των δημοτικών οχημάτων και την κατανάλωση καυσίμων.

122	Δήμος Βόρειας Κυνουρίας Κτηματική Υπηρεσία Νομού Αρκαδίας	Ο έλεγχος εφαρμογής των διατάξεων σχετικά με την αυθαίρετη κατάληψη αιγιαλού και αυθαίρετες κατασκευές.
123	Δήμος Οιτύλου	Διερεύνηση υπόθεσης μη συμμόρφωσης σε ακυρωτικές αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου.
124	Δήμος Σολυγείας Ν. Κορινθίας	Η νομιμότητα ανάθεσης και εκτέλεσης μικρών δημοτικών έργων.
125	Ν.Α. Αργολίδας Τμήμα Χωροταξίας-Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος (ΧΩ.ΠΟ.ΠΕ.) Επαρχίας Αργους	Η νομιμότητα οικοδομικής άδειας και των σχετικών με αυτή ενεργειών της υπηρεσίας.
126	Περιφέρεια Πελοποννήσου	Η νομιμότητα απόφασης καθορισμού αιγιαλού και παραλίας.
127	Κτηματική Υπηρεσία Δημοσίου, Νομού Μαγνησίας	Ο έλεγχος νομιμότητας των ενεργειών της υπηρεσίας ως προς αυθαίρετες κατασκευές επί του αιγιαλού στην περιοχή Μικρό του Δήμου Σηπιάδος Ν. Μαγνησίας.
128	Δήμος Άνω Καλαμά Νομού Ιωαννίνων, Δασαρχείο Ιωαννίνων, Δ/νση ΠΕΧΩ, Δ/νση Γεωργικής Ανάπτυξης, Δ/νση Υδάτων και ΤΥΔΚ Περιφέρειας Ηπείρου, Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών και Τμήμα Αλιείας Δ/νσης Αγροτικής Ανάπτυξης Ν.Α. Ιωαννίνων	Ο έλεγχος νομιμότητας των ενεργειών των υπηρεσιών <b>α)</b> ως προς την εκτέλεση έργων αξιοποίησης πηγών περιοχής «Χάνι Σιταριάς» και διάνοιξης δασικού δρόμου Α' κατηγορίας στο δάσος του Δήμου Άνω Καλαμά Ιωαννίνων, <b>β)</b> ως προς τον έλεγχο λειτουργίας ιχθυοτροφείου στην ως άνω περιοχή.
129	Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων- Φιλοσοφική Σχολή/Τομέας Ψυχολογίας	Ο έλεγχος νομιμότητας της λειτουργίας του προγράμματος μεταπτυχιακών σπουδών.
130	1. Δήμος Ανατολής Ιωαννίνων 2. Δ/νση Αυτοδιοίκησης και Αποκέντρωσης Περιφέρειας Ηπείρου	Ο έλεγχος νομιμότητας εκποίησης δημοτικής έκτασης από το Δήμαρχο Ανατολής και περιέλευση μέρους της στην ιδιοκτησία του.
131	Δήμος Μελιβοίας	Οι μεταδημοτεύσεις των ετών 2005-2006 στο Δήμο Μελιβοίας.
132	1. Κέντρο Παιδικής Μέριμνας Αρρένων Κόνιτσας 2. Δ/νση Πολεοδομίας (Πολεοδομικό Γραφείο Κόνιτσας) 3. Δ/νση Αυτοδιοίκησης και Αποκέντρωσης Ν. Ιωαννίνων	Ο έλεγχος της νομιμότητας των ενεργειών του <u>Κέντρου Παιδικής Μέριμνας Αρρένων Κόνιτσας, αναφορικά με την παραχώρηση των κτιριακών του εγκαταστάσεων στο Δήμο Κόνιτσας, την κατασκευή κτιρίου (προσθήκη κτιρίου) στους χώρους ιδιοκτησίας του Κέντρου και τη μίσθωση κτιρίων για τη μεταστέγαση του Κέντρου.</u>
133	Δήμος Τρικκαίων	Η λειτουργία δημοτικού κυνοκομείου στο κέντρο της πόλης των Τρικάλων
134	1.Περιφέρεια Θεσσαλίας, 2.Ν.Α Λάρισας 3.Εφορεία Αρχαιοτήτων Ν. Λάρισας 4. Κτηματική Υπηρεσία Δημοσίου	Ο έλεγχος νομιμότητας ενεργειών των εμπλεκομένων υπηρεσιών σχετικά με την κατασκευή, ολοκλήρωση και διατήρηση αυθαίρετου κτίσματος στη θέση Μεγάλη Γούρνα του Δυτικού Ολύμπου, σε υψόμετρο 2500μ.
135	Ν.Α. Μαγνησίας/Δ/νση Πολεοδομίας	Ο έλεγχος νομιμότητας οικοδομικής άδειας για ανέγερσης συγκροτήματος γραφείων.
136	Ν.Α. Πρέβεζας/Δ/νση Τεχνικών	Ο έλεγχος νομιμότητας λειτουργίας του κλειστού



	υπηρεσιών Δήμος Πρέβεζας/Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών	γυμναστηρίου Α' Λυκείου Πρέβεζας.
137	Επιμελητήριο Μαγνησίας	Η εξέταση του ασυμβιβάστου στο πρόσωπο του Προέδρου του Δ.Σ. του Επιμελητηρίου λόγω της ιδιότητάς του ως δημοσίου υπαλλήλου.
138	Ν.Α. Δράμας Ν.Α. Σερρών Ν.Α. Θεσσαλονίκης	Οι διαδικασίες ανάθεσης και εκτέλεσης του έργου της μεταφοράς μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης κατά τα σχολικά έτη 2004 - 2005, 2005-2006 και 2006-2007
139	Δήμος Μακεδνών Νομού Καστοριάς	Η διερεύνηση υπόθεση υπεξαίρεσης ποσού περίπου 1.000.000 ευρώ από τις πιστώσεις που διατέθηκαν στο Δήμο.
140	Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, Δήμος Κατερίνης	Η διερεύνηση νομικών και πραγματικών περιστατικών, ο εντοπισμός τυχόν παραλείψεων οφειλομένων νόμιμων ενεργειών και ο πιθανός καταλογισμός ευθυνών σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, για την υπόθεση του θανάσιμου τραυματισμού εργάτη επί διαφημιστικής πινακίδας.
141	Δ/νση Κτηνιατρικής της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Καβάλας	Ο έλεγχος νομιμότητας των σχετικών διοικητικών πράξεων και ενεργειών ως προς τις διαδικασίες εισαγωγής – διακίνησης και σφαγής ζώων εισαγωγής κατά τα έτη 2005-2007.
142	Δ/νση Πολεοδομίας της Ν.Α. Θεσσαλονίκης, 9η Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων	Οι διαδικασίες έκδοσης και αναθεώρησης οικοδομικής άδειας και εξαίρεσης από κατεδάφιση των κατασκευασθέντων καθ' υπέρβαση αυτής.
143	Δήμος Βασιλικών Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας	Ο έλεγχος της νομιμότητας ανάθεσης, εκτέλεσης και παραλαβής μελέτης ύψους 2.000.000 ευρώ για επέκταση σχεδίου πόλεως.
144	Πανεπιστήμιο Μακεδονίας	Ο έλεγχος νομιμότητας των συμβάσεων ανάθεσης καθαριότητας κατά τα έτη 2008-2009.
145	Δήμος Θάσου Κτηματική Υπηρεσία Δημοσίου Λιμενικό Ταμείο Θάσου	Η λειτουργία Κ.Υ.Ε. εντός ζώνης λιμένος.
146	Αλεξάνδρειο Τ.Ε.Ι. Θεσ/νίκης	Οι διαδικασίες πρόσληψης επιστημονικών και εργαστηριακών συνεργατών
147	Δήμος Τρίγλιας Ν. Χαλκιδικής	Οι διαδικασίες εκτέλεσης έργου.
148	Δήμος Νικηφόρου Ν. Δράμας	Ο έλεγχος σχετικά με την εφαρμογή των διατάξεων που αφορούν στη λειτουργία του Δημοτικού Συμβουλίου.
149	Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Θεσσαλονίκης	Ο έλεγχος νομιμότητας των ενεργειών των υπηρεσιών για την προστασία της λίμνης Κορώνειας από τη ρύπανση.
150	Α.Π.Θ./ Τομέας Φιλοσοφίας	Διαδικασίες επιλογής υποψηφίων για μεταπτυχιακές σπουδές.
151	Ο.Α.Ε.Ε. Πολυγύρου	Ο έλεγχος των διαδικασιών υποχρεωτικής ασφάλισης.
152	Κοινότητα Δοτσικού Ν. Γρεβενών	Ο έλεγχος των διαδικασιών πρόσληψης μετά από διαγωνισμό.

153	Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Θεσσαλονίκης	Απώλεια ασφαλιστικών φακέλων.
154	Δήμος Σερβίων Ν. Κοζάνης	Διαδικασίες διαχείρισης εσόδων από το δημοτικό σφαγείο, κ.λπ.
155	Δήμος Σιταγρών Ν. Δράμας	Οι μεταδημοτεύσεις στο Δήμο Σιταγρών κατά το χρονικό διάστημα 1-1-2006 έως 10-10-2006.
156	Ν. Α. Ξάνθης Α' θμια και Β' θμια Επιτροπή Ελέγχου Σταυλισμού και Επιχειρήσεων Ζωικών Προϊόντων Ν. Ξάνθης.	Η διερεύνηση της νομιμότητας των γνωμοδοτήσεων των Επιτροπών Ελέγχου Σταυλισμού και Επιχειρήσεων Ζωικών Προϊόντων.
157	1η Νομαρχιακή επιτροπή πρωτογενούς τομέα Ν.Δ. Ροδόπης, Δ/ση Εγγείων Βελτιώσεων Ν.Α. Ροδόπης, Δ/ση ΠΕ.ΧΩ. Περιφέρειας Αν. Μακεδονίας -Θράκης Διαχειριστική Αρχή Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ο έλεγχος νομιμότητας: <b>α)</b> της απ' ευθείας ανάθεσης 24 αντιπλημμυρικών έργων νομού Ροδόπης <b>β)</b> των μειοδοτικών διαγωνισμών ανάθεσης αντιπλημμυρικού έργου στην Επαρχία Φιλλύρας νομού Ροδόπης, και <b>γ)</b> του τρόπου κατασκευής και διαχείρισης των προϊόντων εκσκαφών του ως άνω έργου.
158	Δήμος Δράμας/ Δ/ση Τεχνικών υπηρεσιών Περιφέρεια Αν. Μακεδονίας και Θράκης	Έλεγχος νομιμότητας του Ιου ΑΠΕ του έργου "Μελέτη Κατασκευή Δημοτικού Μεγάρου Δράμας", και της διάθεσης του κονδυλίου των απροβλέπτων δαπανών.
159	Οργανισμός Εργατικής Εστίας / Δήμος Τυχερού Έβρου/ Δημοτική επιχείρηση Τοπικής Ανάπτυξης Τυχερού	Ο έλεγχος νομιμότητας: <b>α)</b> της ανάθεσης μελέτης κατασκευής 84 εργατικών κατοικιών στο Τυχερό νομού Έβρου και κατασκευής του ανωτέρω έργου <b>β)</b> της σύναψης προγραμματικής σύμβασης βελτίωσης του ως άνω έργου αλλά και καθαιρέσεων -ανακατασκευών των στεγών των κατοικιών του ίδιου έργου.
160	Έλεγχος περιουσιακής κατάστασης υπαλλήλου της Πολεοδομίας Ν.Α. Κυκλάδων	
161	Έλεγχος περιουσιακής κατάστασης υπαλλήλου της Πολεοδομίας Δήμου Κηφισιάς	
162	Έλεγχος περιουσιακής κατάστασης υπαλλήλου της Ν.Α. Εύβοιας	
163	Έλεγχος περιουσιακής κατάστασης υπαλλήλου Υπ. Οικονομικών	



## Η. Αναζήτηση πειθαρχικών ή/και ποινικών ευθυνών από τις εκθέσεις του έτους 2010

Σε 159 από τις 865 εκθέσεις επιθεώρησης-ελέγχου διατυπώθηκαν προτάσεις αναζήτησης πειθαρχικών ή/και ποινικών ευθυνών λόγω διαπίστωσης μη σύννομων ενεργειών οργάνων/υπαλλήλων.

Στον πίνακα που ακολουθεί παρατίθεται ο αριθμός των εκθέσεων που περιλαμβάνουν προτάσεις αναζήτησης πειθαρχικών ή/και ποινικών ευθυνών ανά θεματικό αντικείμενο.

ΘΕΜΑΤΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ	Αριθμός εκθέσεων	Αριθμός εκθέσεων με αναζήτηση ευθυνών	Δείκτης παραβατικότητας	Ποσοστιαία απόκλιση από το Γενικό Δείκτη
Δόμηση, Χωροταξία	161	31	19,25	4,76
Φυσικό Περιβάλλον	50	15	30,00	63,22
Πολιτιστικό Περιβάλλον	4	0	0,00	-100,00
Έργα, Προμήθειες	58	16	27,59	50,09
Άδειες Επιχειρήσεων, Άσκησης Επαγγελματών	37	8	21,62	17,64
Υγεία, Πρόνοια	43	10	23,26	26,53
Ασφάλιση, Απασχόληση	69	7	10,14	-44,80
Εκπαίδευση, Κατάρτιση	64	9	14,06	-23,49
Μεταφορές, Επικοινωνίες	35	3	8,57	-53,37
Αναπτυξιακά και λοιπά Προγράμματα	8	3	37,50	104,03
Δημόσια Περιουσία-Εσοδα	58	10	17,24	-6,19
Αλλοδαποί, Μετανάστευση, Ιθαγένεια	14	1	7,14	-61,14
Οργάνωση, Λειτουργία Υπηρεσιών	179	32	17,88	-2,74
Λοιπά θέματα ΟΤΑ α' βαθμού	85	14	16,47	-10,39
<b>Σύνολο</b>	<b>865</b>	<b>159</b>	<b>Τιμή Γενικού Δείκτη 18,38</b>	

Διαπιστώνεται ότι οι θεματικοί τομείς με τιμή δείκτη παραβατικότητας μεγαλύτερη εκείνης του Γενικού Δείκτη είναι «Αναπτυξιακά και λοιπά Προγράμματα», «Φυσικό Περιβάλλον», «Έργα, Προμήθειες», «Άδειες Επιχειρήσεων, Άσκησης Επαγγελματών», «Υγεία, Πρόνοια», εκ των οποίων μάλιστα οι πρώτοι δύο εμφανίζουν τις υψηλότερες αποκλίσεις.

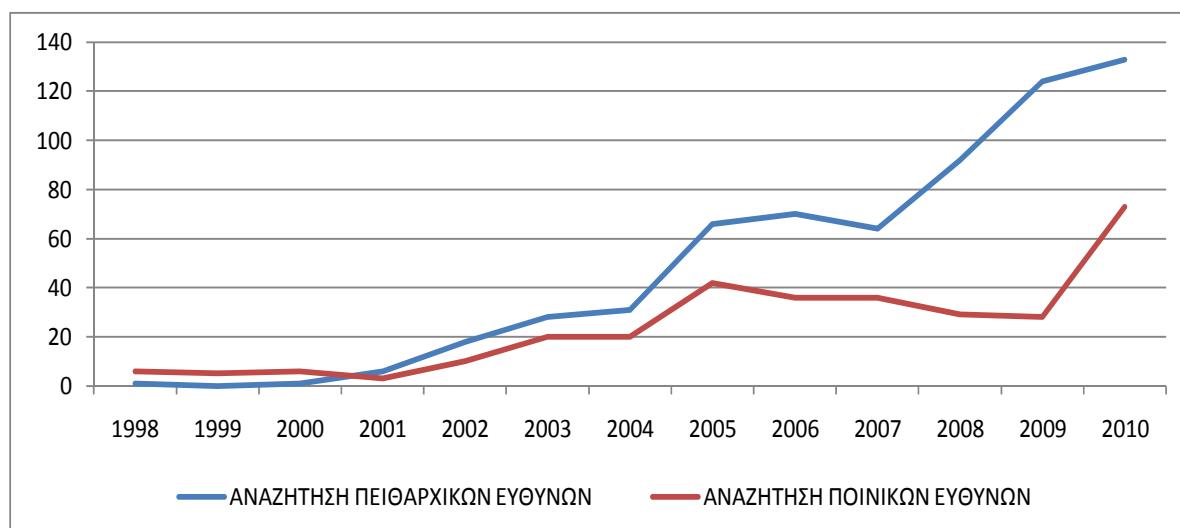
Στον πίνακα που ακολουθεί παρατίθεται ο αριθμός εκθέσεων επιθεωρήσεων-ελέγχων με περιπτώσεις αναζήτησης ευθυνών ανά φορέα υπαγωγής των ελεγχθεισών υπηρεσιών.

ΦΟΡΕΑΣ ΥΠΑΓΩΓΗΣ	Αριθμός εκθέσεων	Αρ. εκθέσεων με αναζήτηση ευθυνών	Δείκτης παραβατικότητας	Ποσοστιαία απόκλιση από το Γενικό δείκτη
Υπουργείο	175	29	16,57	-9,84
Περιφέρεια	84	21	25,00	36,02
Νομικό Πρόσωπο	195	33	16,92	-7,93
Νομ. Αυτ/ση	147	25	17,01	-7,47
Δήμος/Κοινότητα	264	51	19,32	+5,10

<b>και Επιχειρήσεις τους</b>				
<b>Σύνολο</b>	<b>865</b>	<b>159</b>	<b>Γενικός δείκτης 18,38</b>	

Από τα δεδομένα του ανωτέρω πίνακα είναι εμφανές ότι οι Περιφέρειες εμφανίζουν τον μεγαλύτερο δείκτη παραβατικότητας. Σημειώνεται ότι στις Περιφέρειες ανήκουν οι Δασικές Υπηρεσίες και η αυξημένη τιμή του δείκτη οφείλεται στη διαπιστωθείσα παραβατικότητα των υπηρεσιών αυτών κατά την εκτέλεση των αρμοδιοτήτων τους σχετικών με την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος. Οι ΟΤΑ α' βαθμού εμφανίζουν, επίσης, παραβατικότητα μεγαλύτερη της τιμής του Γενικού Δείκτη. Από τους ανωτέρω ελέγχους και τις επιθεωρήσεις σε 159 περιπτώσεις αναζητήθηκαν ευθύνες υπαλλήλων/οργάνων της Διοίκησης για πειθαρχικά παραπτώματα ή/και ανέκνυψαν ενδείξεις για ποινικές ευθύνες οπότε οι σχετικές εκθέσεις γνωστοποιήθηκαν στον Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών για ποινική αξιολόγηση των σχετικών πράξεων και παραλείψεων.

Το παρακάτω γράφημα απεικονίζει τη διαχρονική πορεία των περιπτώσεων αναζήτησης ευθυνών σε απόλυτους αριθμούς.



#### Θ. ΟΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΕΤΟΥΣ 2010

	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΝΟΜΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΟ	ΝΟΜ. ΑΥΤ/ΣΗ	Ο.Τ.Α. Α' ΒΑΘΜΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ	%
ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ	50	0	12	7	6	75	11,85
ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑ	31	22	23	33	79	188	29,70
ΥΛΙΚ. ΥΠΟΔΟΜΗ	4	0	6	3	3	16	2,53
ΚΤΙΡΙΑΚΗ ΥΠΟΔΟΜΗ	1	1	1	3	4	10	1,58
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ	44	24	44	42	73	227	35,86
ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ	4	0	13	3	4	24	3,79
ΕΛΕΓΧΟΙ ΑΠΟ ΑΛΛΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	19	14	11	6	13	63	9,95
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	8	2	9	4	7	30	4,74
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>161</b>	<b>63</b>	<b>119</b>	<b>101</b>	<b>189</b>	<b>633</b>	<b>100</b>

Στις εκθέσεις που ολοκληρώθηκαν το 2010 διατυπώθηκαν συνολικά 633 προτάσεις. Σε αυτές δεν υπολογίζονται οι προτάσεις που αφορούσαν σε αναζήτηση ποινικών και/ή πειθαρχικών ευθυνών δεδομένου ότι αυτές παρουσιάστηκαν στο προηγούμενο κεφάλαιο.

Το μεγαλύτερο ποσοστό προτάσεων αφορά στις διαδικασίες που εφαρμόζονται για την παροχή υπηρεσιών (25,86%). Το αμέσως μεγαλύτερο ποσοστό προτάσεων αφορά στη νομιμότητα δράσης των υπηρεσιών (29,70%). Καθίσταται εμφανές από τα παραπάνω ότι οι διαπιστωθείσες δυσλειτουργίες και κακοδιοίκηση παράγονται κυρίως από διαδικασίες παρωχημένες, πολύπλοκες, αδιαφανείς με επιπτώσεις στη νομιμότητα λειτουργίας των υπηρεσιών συνηγορούντος συχνά ενός θεσμικού πλαισίου ανεπείκαιρου ή/και πολύπλοκου.

Είναι δε χαρακτηριστικό ότι περίπου το 60% των προτάσεων που αφορούν στην αποκατάσταση της νομιμότητας αφορούν σε Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Το στοιχείο αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό ιδίως αν συσχετιστεί με το δείκτη παραβατικότητας που διαπιστώνεται στα εν λόγω νομικά πρόσωπα.

Κύριος αποδέκτης των προτάσεων που αφορούν στο θεσμικό πλαίσιο των ελεγχθεισών Υπηρεσιών είναι τα αρμόδια Υπουργεία.

Θα πρέπει να υπογραμμιστεί ότι η υλοποίηση των προτάσεων εξαρτάται κυρίως από το περιεχόμενο τους και τη διοικητική υπαγωγή των υπηρεσιών στις οποίες απευθύνονται. Σημειώνεται ότι οι προτάσεις για τη βελτίωση του κανονιστικού πλαισίου, αν και γενικά έχουν τη σύμφωνη γνώμη των ελεγχόμενων υπηρεσιών, δεν υλοποιούνται άμεσα επειδή απαιτούν ενέργειες από περισσότερες συναρμόδιες υπηρεσίες υπερκείμενες (κυρίως Υπουργεία), ο συντονισμός των οποίων για το σκοπό αυτό δεν είναι πάντα εύκολος.

Αντίστοιχα είναι και τα συμπεράσματα από την υλοποίηση των προτάσεων που αναφέρονται στην ενίσχυση των υπηρεσιών με προσωπικό, στην εξασφάλιση μηχανογραφικής υποδομής και στη βελτίωση της κτιριακής υποδομής τους, δεδομένου ότι οι προτάσεις αυτές είναι δαπανηρές και εντάσσονται σε ευρύτερα προγράμματα εκσυγχρονισμού των υπηρεσιών και ως εκ τούτου απαιτούν ενέργειες από τις αρμόδιες κεντρικές υπηρεσίες και τα ανώτερα ιεραρχικά όργανα της Διοίκησης.

Αντίθετα, οι προτάσεις που αναφέρονται στην αντιμετώπιση προβλημάτων νομιμότητας και αποτελεσματικότητας υλοποιούνται κατά κανόνα άμεσα, με προφανή οφέλη στη βελτίωση λειτουργίας των αντίστοιχων υπηρεσιών.

Οι προτάσεις με τις οποίες αναζητούνται πειθαρχικές ευθύνες, πλην εξαιρέσεων, υλοποιούνται συνήθως άμεσα δεδομένου ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου 3074/2002 αρ. 5 παρ. 3βί και του νόμου 3345/2005 αρ. 14, παρ., η διαπίστωση, ύστερα από διενέργεια επιθεώρησης ή ελέγχου, πειθαρχικών παραπτωμάτων δεσμεύει τα αρμόδια όργανα για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης.

## **Η. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΔΡΑΣΗΣ ΣΕΕΔΔ ΓΙΑ ΤΟ 2011**

Για τον προγραμματισμό της δράσης του ΣΕΕΔΔ για το 2011 λήφθηκαν υπόψη τα παρακάτω:

- Η μέχρι σήμερα ελεγκτική δράση του Σώματος και τα αποτελέσματά της.
- Η στελέχωση του ΣΕΕΔΔ σε συνδυασμό με τους πόρους που διατίθενται για τη διεκπεραίωση του ελεγκτικού έργου.
- Τα αιτήματα Υπουργών, Γενικών Γραμματέων Περιφερειών, του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, καθώς και άλλων φορέων.
- Οι οίκοθεν επιθεωρήσεις-έλεγχοι που προγραμματίζονται με βάση τα στοιχεία που συγκεντρώνει το ΣΕΕΔΔ για την παραβατικότητα των ελεγχόμενων από αυτό υπηρεσιών σε συνδυασμό με την αξιολόγηση των πολυάριθμων αναφορών-καταγγελιών πολιτών που απευθύνονται στο Σώμα.
- Οι επιθεωρήσεις-έλεγχοι που είχαν ενταχθεί στο πρόγραμμα δράσης του προηγούμενου έτους (2010) και δεν κατέστη δυνατόν να διαταχθούν ή να ολοκληρωθούν.
- Η υποχρέωση διενέργειας προανακριτικού έργου κατόπιν εισαγγελικών παραγγελιών.

Κατόπιν των ανωτέρω ο προγραμματισμός του έργου του ΣΕΕΔΔ για το έτος 2011 απεικονίζεται στον πίνακα που ακολουθεί.

<b>ΘΕΜΑΤΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΩΝ- ΕΛΕΓΧΩΝ</b>
<b>Δόμηση, Χωροταξία</b>	<b>177</b>
<b>Φυσικό Περιβάλλον</b>	<b>55</b>
<b>Πολιτιστικό Περιβάλλον</b>	<b>5</b>
<b>Έργα, Προμήθειες</b>	<b>64</b>
<b>Άδειες Επιχειρήσεων, Άσκησης Επαγγελματών</b>	<b>45</b>
<b>Υγεία, Πρόνοια</b>	<b>47</b>
<b>Ασφάλιση, Απασχόληση</b>	<b>76</b>
<b>Εκπαίδευση, Κατάρτιση</b>	<b>70</b>
<b>Μεταφορές, Επικοινωνίες</b>	<b>38</b>
<b>Αναπτυξιακά και λοιπά Προγράμματα</b>	<b>9</b>
<b>Δημόσια Περιουσία-Εσοδα</b>	<b>64</b>
<b>Αλλοδαποί, Μετανάστευση, Ιθαγένεια</b>	<b>16</b>
<b>Οργάνωση, Λειτουργία υπηρεσιών</b>	<b>197</b>
<b>Λοιπά θέματα ΟΤΑ α' βαθμού</b>	<b>94</b>
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΩΝ-ΕΛΕΓΧΩΝ</b>	<b>957</b>
<b>ΕΛΕΓΧΟΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ</b>	<b>20</b>

## **2. Σώμα Επιθεωρητών-Ελεγκτών Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων**

### **A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων**

Το νομοθετικό πλαίσιο οργάνωσης και λειτουργίας του ΣΕΕΥΜΕ καθορίζεται από το άρθρο 19 του ν. 2671/98, όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει, καθώς και από το π.δ. 338/2002 (ΦΕΚ Α' 282/21.11.02), το οποίο εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του εδ. 9 της παρ. 8 του παραπάνω άρθρου.

Σύμφωνα με τον ιδρυτικό νόμο του ΣΕΕΥΜΕ, σκοπός των επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών που διεξάγει είναι η διασφάλιση της νομιμότητας και της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας των υπηρεσιών που παρέχουν έργο δικαιοδοσίας του ΥΜΕ, η εξασφάλιση της συνοχής της έννομης τάξης, η τήρηση των κειμένων διατάξεων – κοινοτικών νομοθετημάτων, νόμων, προεδρικών διαταγμάτων, υπουργικών αποφάσεων, ο εντοπισμός φαινομένων αδιαφάνειας, διαφθοράς και αναποτελεσματικότητας, η πρόληψη της διαφθοράς και η καταστολή καταστάσεων που αντίκεινται στο δημόσιο συμφέρον, η αναβάθμιση της ποιότητας των παρεχομένων υπηρεσιών, η καλύτερη εξυπηρέτηση του πολίτη και, γενικότερα, η προάσπιση του δημοσίου συμφέροντος.

Το Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών του ΥΜΕ, είναι αρμόδιο για τη διενέργεια τακτικών και έκτακτων ελέγχων, επιθεωρήσεων και ερευνών, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 19 του ν. 2671/98 (ΦΕΚ Α 289), όπως αυτό ισχύει σήμερα, στις Υπηρεσίες του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών, στις Υπηρεσίες των Περιφερειακών Αυτοδιοικήσεων, καθώς και στους εποπτευόμενους από το ΥΜΕ φορείς, που παρέχουν υπηρεσίες ευθύνης του ΥΜΕ.

### **B. Οργάνωση και δομή**

Σύμφωνα με τον ιδρυτικό νόμο (άρθρο 19 του ν.2671/98) του ΣΕΕΥΜΕ, προβλέπεται η στελέχωσή του από τον Γενικό Επιθεωρητή, 20 Επιθεωρητές – Ελεγκτές και 23 διοικητικούς υπαλλήλους (20 ΔΕ και 3 ΥΕ).

Ο Γενικός Επιθεωρητής, προϊστάται του ΣΕΕΥΜΕ. Διοικεί το Σώμα, κατευθύνει, συντονίζει και αξιολογεί το επιτελούμενο από τους Επιθεωρητές – Ελεγκτές έργο και μεριμνά για την εκπλήρωση του σκοπού και των στόχων του ΣΕΕΥΜΕ, συνεπικουρούμενος από τον Αναπληρωτή Γενικό Επιθεωρητή και τους Επιθεωρητές - Ελεγκτές.

Οι Επιθεωρητές - Ελεγκτές που στελεχώνουν το ΣΕΕΥΜΕ, αναλαμβάνουν το έργο της επιθεώρησης, της έρευνας ή του ελέγχου, κατόπιν σχετικής εντολής.

Το Διοικητικό Προσωπικό έχει ως έργο την γραμματειακή, διοικητική και λοιπή υποστήριξη του ΣΕΕΥΜΕ.

### **Γ. Πεπραγμένα έτους 2010**

Αναφορικά με το έργο που επιτελέστηκε κατά το έτος 2010:

α. Το σύνολο των επιθεωρήσεων – ελέγχων – ερευνών που πραγματοποιήθηκαν κατά το έτος 2010, συμπεριλαμβανομένων και των καταγγελιών που διερευνήθηκαν, ανέρχεται σε τετρακόσιες πέντε (405).

β. Το σύνολο των επιθεωρήσεων – ελέγχων – ερευνών για τις οποίες δεν υποβλήθηκε έκθεση (ή Δελτίο Ελέγχου) εντός του έτους 2010 ανέρχεται σε δώδεκα (12)

- Τρεις (3) Επιθεωρήσεις σε Υπηρεσίες ΜκαιΕ
- Δύο (2) Έλεγχοι θεωρητικών εξετάσεων υποψηφίων οδηγών
- Πέντε (5) Έλεγχοι σε ΙΚΤΕΟ
- Ένας (1) Έλεγχος σε ΚΕΘΕΥΟ
- Ένας (1) Έλεγχος στον ΟΑΣΘ (διαχειριστικός και λειτουργίας)

γ. Διερευνήθηκαν διάφορες καταγγελίες για τις οποίες δεν κρίθηκε αναγκαία η έκδοση σχετικής εντολής και κατά συνέπεια η υποβολή αντίστοιχης έκθεσης. Οι καταγγελίες αυτές αφορούσαν κυρίως πρατήρια υγρών καυσίμων, συνεργεία επισκευής αυτοκινήτων, μέσα αστικών και υπεραστικών συγκοινωνιών, άδειες οδήγησης, επιβατηγά και φορτηγά δημοσίας και ιδιωτικής χρήσεως.

δ. Οι επιθεωρήσεις – έρευνες – έλεγχοι του ΣΕΕΥΜΕ, για τις οποίες εκδόθηκαν εντολές, ανέρχονται σε τριακόσιες επτά (307).

ε. Από τις υποθέσεις που ελέγχθηκαν, δέκα τέσσερις (14) διαβιβάστηκαν στον αρμόδιο Εισαγγελέα για την ποινική διερεύνησή τους, και δέκα οκτώ (18) στους οικείους Νομάρχες για τη διεξαγωγή Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης (ΕΔΕ). Επίσης ζητήθηκε ο πειθαρχικός έλεγχος σε σαράντα επτά (47) περιπτώσεις από τις οποίες τριάντα πέντε (35) αφορούσαν σχολές οδηγών/ ΚΕ.Θ.Ε.Υ.Ο. η παραβάσεις που διαπιστώθηκαν κατά τη διαδικασία ελέγχου των πρακτικών εξετάσεων οδήγησης, ενώ ζητήθηκε η παραπομπή στο πειθαρχικό δύο (2) εξεταστών οδήγησης και δέκα (10) υπαλλήλων των ΕΛΤΑ, των ΚΤΕΛ και των Αστικών συγκοινωνιών

#### **Δ. Σημαντικές υποθέσεις έτους 2010**

##### **1. ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΩΝ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΩΝ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΩΝ**

Κατά την διάρκεια του 2010, πραγματοποιήθηκαν πέντε (5) επιθεωρήσεις σε Υπηρεσίες Μ και Ε και δέκα (10) έλεγχοι θεωρητικών εξετάσεων. Από τις διενεργηθείσες επιθεωρήσεις όλες οι εκθέσεις που αφορούν τις υπηρεσίες Μ και Ε και δύο (2) δελτία ελέγχων θεωρητικών εξετάσεων υποβλήθηκαν το έτος 2011.

##### **1.1 ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ Μ και Ε**

Αναλυτικά οι επιθεωρήσεις που πραγματοποιήθηκαν το 2010 σε Υπηρεσίες Μεταφορών και Επικοινωνιών των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων είναι οι ακόλουθες:

- 1) Διεξαγωγή Έρευνας στη Διεύθυνση Μεταφορών και Επικοινωνιών της Περιφερειακής Ενότητας του Νότιου Τομέα της Περιφέρειας Αττικής. Η διεξαγωγή της έρευνας ολοκληρώθηκε το 2011.
- 2) Διεξαγωγή Έρευνας – Ελέγχου στο τμήμα αδειών οδήγησης Αν. Θεσσαλονίκης. Η διεξαγωγή της έρευνας ολοκληρώθηκε το 2011.
- 3) Διεξαγωγή Έρευνας – Ελέγχου στο τμήμα αδειών οδήγησης Δυτ. Θεσσαλονίκης. Η διεξαγωγή της έρευνας ολοκληρώθηκε το 2011.
- 4) Διεξαγωγής Επιθεώρησης – Ελέγχου στο τμήμα αδειών οδήγησης Λευκάδος. Η διεξαγωγή της έρευνας ολοκληρώθηκε το 2011.
- 5) Διεξαγωγή Επιθεώρησης – Ελέγχου στο τμήμα αδειών οδήγησης Ναυπάκτου. Η διεξαγωγή της έρευνας ολοκληρώθηκε το 2011.

##### **1.2 ΘΕΩΡΗΤΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ**

Το έτος 2010 διεξήχθησαν δέκα (10) έλεγχοι θεωρητικών εξετάσεων. Οι έλεγχοι θεωρητικών εξετάσεων για τις οποίες υπεβλήθησαν αντίστοιχες εκθέσεις είναι οκτώ (8):

1. Στην Δ/ση ΜκαιΕ Ανατολικής Θεσσαλονίκης, (3 έλεγχοι)
2. Στην Δ/ση ΜκαιΕ Δυτικής Θεσσαλονίκης
3. Στην Δ/ση Δυτικής Αθήνας
4. Στη Δ/σης ΜκαιΕ Λευκάδος,
5. Στο τμήμα ΜκαιΕ Ναυπάκτου
6. Στη Δ/ση ΜκαιΕ Δυτικού Τομέα

Διεξήχθησαν επίσης δύο (2) έλεγχοι θεωρητικών εξετάσεων στις υπηρεσίες Μεταφορών και Επικοινωνιών **α.** Νότιου Τομέα της Περιφέρειας Αττικής και **β.** Στην Δ/ση ΜκαιΕ Δυτικής Θεσσαλονίκης για της οποίες υποβλήθηκαν εκθέσεις ελέγχου το 2011. Το έτος 2010 υποβλήθηκε επίσης μία (1) έκθεση ελέγχου θεωρητικών εξετάσεων της υπηρεσίας ΜκαιΕ Αγρινίου που διεξήχθη τον Δεκέμβριο του 2009. Στους προαναφερθέντες ελέγχους δεν υπήρξαν ευρήματα.

##### **2. ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ΟΔΗΓΩΝ**

Κατά το 2010 πραγματοποιήθηκαν 239 έλεγχοι πρακτικών εξετάσεων υποψηφίων οδηγών, κατά κύριο λόγο από τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις στην περιοχή του λεκανοπεδίου Αττικής, εκτός από 5 που αφορούσαν σε πρακτικές εξετάσεις που πραγματοποιήθηκαν στην Θεσσαλονίκη, την Λευκάδα και την Ναύπακτο .



Όσον αφορά την κατανομή των ως άνω **239** ελέγχων πρακτικών εξετάσεων κατά κατηγορία τροχοφόρου, οι έλεγχοι κατά το μεγαλύτερο μέρος τους (**39,1%**) αφορούσαν ελέγχους πρακτικών εξετάσεων σε φορτηγά και λεωφορεία, το (**33,2%**) αφορούσαν εξετάσεις Επιβατικών αυτοκινήτων Ιδιωτικής Χρήσεως, ενώ το (**27,7%**) αναφέρονταν σε εξετάσεις μοτοσικλετών.

Οι σημαντικότερες διαπιστώσεις αφορούσαν α) παραπτώματα εκπαιδευτών/σχολών οδηγών, όπου υπήρξαν παρατυπίες από πλευράς εκπαιδευτή ως προς τον τρόπο εξέτασης των υποψηφίων οδηγών, στην συμπλήρωση του ταχογράφου, υπέρβαση του μεγίστου επιτρεπομένου αριθμού ωρών από πλευράς εκπαιδευτή, παραποίηση εγγράφων, καθώς διαπιστώθηκαν και ελλείψεις στον τρόπο συμπλήρωσης των βιβλίων πρακτικής εκπαίδευσης και β) διαπιστώσεις σχετικές με ευθύνες εξεταστών. Για τις ανωτέρω παραβάσεις και ανάλογα με την περίπτωση, με έγγραφο του ΣΕΕΥΜΕ ζητήθηκε η διενέργεια ΕΔΕ, προκειμένου να διερευνηθούν οι πειθαρχικές ευθύνες των υπευθύνων, ενώ συντάχθηκαν εκθέσεις οι οποίες εστάλησαν στους Νομάρχες για την παραπομπή στο Πειθαρχικό Συμβούλιο εκπαιδευτών υποψηφίων οδηγών.

### **3. ΣΧΟΛΕΣ ΟΔΗΓΩΝ – ΚΕΘΕΥΟ**

Κατά το έτος 2010, διενεργήθηκαν έλεγχοι σε είκοσι εννέα (29) Σχολές Οδηγών Σ.Ο. και Κέντρα Θεωρητικής Εκπαίδευσης Υποψηφίων Οδηγών (ΚΕ.Θ.Ε.Υ.Ο).

Συγκεκριμένα ελέγχθηκαν έντεκα (11) Σ.Ο και ΚΕ.Θ.Ε.Υ.Ο στην περιφέρεια Αττικής και δεκαοχτώ (18) στην υπόλοιπη Ελλάδα.

Ειδικότερα οι Σχολές Οδηγών και ΚΕΘΕΥΟ που ελέγχθηκαν υπάγονται στη δικαιοδοσία των ακόλουθων Διευθύνσεων και Τμημάτων Μεταφορών και Επικοινωνιών: Κεντρικού τομέα Αθήνας, Δυτικής Αττικής, Ανατολικής και Δυτικής Θεσσαλονίκης, Λευκάδας και Ναυπάκτου.

Οι έλεγχοι σε είκοσι ένα (21) Σχολές Οδηγών και ΚΕΘΕΥΟ ήταν αυτεπάγγελτοι, στο πλαίσιο του ετήσιου προγραμματισμού του ΣΕΕΥΜΕ και οκτώ (8) έλεγχοι προήλθαν μετά από καταγγελία.

Κατόπιν των ανωτέρω ελέγχων, της διερεύνησης καταγγελιών και των αντίστοιχων Εκθέσεων που υπεβλήθησαν, ζητήθηκε :

- η παρέμβαση της δικαιοσύνης (Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών) για τη διερεύνηση του ενδεχόμενου τέλεσης αξιόποινων πράξεων τεσσάρων (4) εκπαιδευτών, ήτοι την υποβολή ψευδών υπευθύνων δηλώσεων πραγματοποίησης υποχρεωτικών ωρών πρακτικής και θεωρητικής εκπαίδευσης ή ενδεχόμενη πλαστογραφία τους
- ο πειθαρχικός έλεγχος δύο (2) εξεταστών υποψηφίων οδηγών,
- η παραπομπή στο Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Εκπαιδευτών υποψηφίων οδηγών έξι (6) εκπαιδευτών/Σχολών Οδηγών για : ψευδείς υπεύθυνες δηλώσεις περί πραγματοποίησης υποχρεωτικών ωρών πρακτικής και θεωρητικής εκπαίδευσης, απασχόληση εκπαιδευτή χωρίς σχέση εργασίας, παροχή πρακτικής εκπαίδευσης και συμμετοχή σε πρακτικές εξετάσεις με όχημα που δεν ήταν εκπαιδευτικό, συμμετοχή σε πρακτικές εξετάσεις Σχολής που δεν έπρεπε να λειτουργεί και δεν είχε στην ιδιοκτησία της εκπαιδευτικό όχημα, μη τήρηση των διατάξεων περί ορθής συμπλήρωσης των βιβλίων πρακτικής και θεωρητικής εκπαίδευσης (μη αναγραφή ονόματος εκπαιδευτή, ώρας παράστασης, αριθμού δελτίου παροχής υπηρεσιών, πλήρους διεύθυνσης και πατρώνυμου υποψηφίου, μη τήρηση του διαλλείματος των 15 λεπτών μεταξύ των ωρών θεωρητικής εκπαίδευσης), ασφαλιστήρια συμβόλαια χωρίς την ένδειξη «εκπαιδευτικό», δελτία Καταλληλότητας δικύκλων που είχαν λήξει, μη τήρηση αρχείου Δελτίων Εκπαίδευσης και Εξέτασης υποψηφίου οδηγού (Δ.Ε.Ε.).
- οι κατ'αρμοδιότητα διοικητικές ενέργειες σε επίπεδο Υπουργείου Υποδομών προκειμένου : να ελέγχεται η άδεια λειτουργίας της Σχολής Οδηγών από τους εξεταστές κατά τη διενέργεια των πρακτικών εξετάσεων, να ελέγχεται η άδεια λειτουργίας της Σχολής Οδηγών/ΚΕΘΕΥΟ από τους αρμόδιους υπαλλήλους κατά τον προγραμματισμό των θεωρητικών εξετάσεων, να θεσμοθετηθεί η ανανέωση των αδειών λειτουργίας των Σχολών Οδηγών/ΚΕΘΕΥΟ κατά τακτά χρονικά διαστήματα (πχ. πενταετία) αντί της αόριστης διάρκειας που ισχύει σήμερα, προκειμένου να ελέγχεται η τήρηση των όρων και προϋποθέσεων χορήγησής τους, να ανακαλείται η άδεια οδήγησης που έχει χορηγηθεί όταν διαπιστωθεί ότι δεν είχαν πραγματοποιηθεί οι υποχρεωτικές ώρες θεωρητικής ή/και πρακτικής εκπαίδευσης



- οι κατ'αρμοδιότητα ενέργειες σε επίπεδο Διευθύνσεων Μεταφορών και Επικοινωνιών (Κεντρικού Τομέα Ν.Α.Αθήνας) για : την εφαρμογή των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας περί πραγματοποίησης ετήσιων ελέγχων σε Σχολές Οδηγών/ΚΕΘΕΥΟ της δικαιοδοσίας τους

Το έτος 2010 υπεβλήθη Έκθεση για **δεκατέσσερις (14) Σχολές Οδηγών και ΚΕΘΕΥΟ** του Ν.Ηρακλείου Κρήτης ο οποίος είχε πραγματοποιηθεί το Δεκέμβριο του 2009.

#### 4. ΑΔΕΙΕΣ ΟΔΗΓΗΣΗΣ

Με την έκδοση της οδηγίας 2006/126/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2006 της Ευρωπαϊκής Ένωσης οι νέες άδειες οδήγησης από 19-1-2009, σε όλα τα κράτη – μέλη πρέπει υποχρεωτικά να εκδίδονται σύμφωνα με τα πρότυπα που αναφέρουν οι διατάξεις της οδηγίας και να εκτυπώνονται σε μορφή πλαστικής κάρτας. Με το Ν.3534/2007 ρυθμίζεται η σχετική διαδικασία εκτύπωσης των αδειών οδήγησης και με τις υπ' αριθμ. οικ. 18623/2372/11-8-08 και οικ. 68831/9254/11-12-08 αποφάσεις των Υπουργών Εσωτερικών και Μεταφορών και Επικοινωνιών ανατέθηκε η υλοποίηση της εκτύπωσης στη Δ/ση Διαβατηρίων της Ελληνικής Αστυνομίας.

**Οι σημαντικότερες καταγγελίες που διερευνήθηκαν είναι:**

- 1) Διερεύνηση καταγγελίας πολίτη, η οποία αναφέρεται στην αδικαιολόγητη καθυστερημένη έκδοση της άδειας οδήγησής του, από την Δ/ση Μεταφορών της Δυτικής Θεσσαλονίκης. Σε απάντησή της η Δ/ση Μεταφορών, αποδίδει την καθυστερημένη έκδοση της άδειας κυκλοφορίας στην έλλειψη προσωπικού που αντιμετωπίζει μετά την αποχώρηση των συμβασιούχων και την συνταξιοδότηση μόνιμου προσωπικού. Επίσης διαβεβαιώνει ότι το εν δυνάμει υπαλληλικό προσωπικό καταβάλλει «υπεράνθρωπη προσπάθεια», ώστε να εξυπηρετεί τους πολίτες το συντομότερο δυνατό.
- 2) Με το έγγραφό της η Δ/ση Οδικής Ασφάλειας και Περιβάλλοντος, μας γνωστοποιείται η αναφορά πολίτη, ο οποίος μεταξύ άλλων διαμαρτυριών – καταγγελιών, αναφέρεται σε αποστολή, στο σπίτι του, ερασιτεχνικής άδειας οδήγησης στο όνομά του, με τη φωτογραφία του επικολλημένη απ' αυτής, η οποία του εστάλη από τη Δ/ση Μεταφορών, Επικοινωνιών και ΚΤΕΟ της Ν.Α. Ευβοίας.

#### 5. ΑΔΕΙΕΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΟΧΗΜΑΤΩΝ

**Οι σημαντικότερες καταγγελίες που διερευνήθηκαν είναι:**

1. Διερεύνηση καταγγελίας πολίτη που υπεβλήθη στο Σ.Ε.Ε.Υ.Μ.Ε. το 2009 σχετικά με τη νομιμότητα μεταβίβασης ανάρθρου Φ.Ι.Χ., από τη Διεύθυνση Μεταφορών και Επικοινωνιών Χαλκίδας, χωρίς τη συναίνεση του ιδίου (ιδιοκτήτη), χωρίς υπογραφές στο βιβλιάριο μεταβολών και χωρίς τιμολόγιο πώλησης. Από την έρευνα που διενεργήθηκε, διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα **α)** Η μεταβίβαση έγινε με «άκυρα» τιμολόγια, **β)** Η Δ/ση Μεταφορών και Επικοινωνιών Χαλκίδας δεν είχε διασφαλίσει τη φύλαξη και την πρόσβαση στο συγκεκριμένο φάκελο και **γ)** Η Δ/ση Μεταφορών και Επικοινωνιών Χαλκίδας δεν απήντησε σε έγγραφο του Σώματος με τα οποία ζητούντο διευκρινίσεις σχετικά με τα ευρήματα.
2. Διερεύνηση καταγγελίας Σωματείου Ιδιοκτητών ΔΧ Βυτιοφόρων αυτοκινήτων εκκενώσεως βόθρων, η οποία υπεβλήθη το 2009 στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, με εντολή του οποίου εξεδόθη Εντολή Έρευνας από το Σ.Ε.Ε.Υ.Μ.Ε. Η καταγγελία αφορά παράτυπη μετατροπή δημοτικών βυτιοφόρων αυτοκινήτων εκκενώσεως βόθρων από ιδιωτικής σε δημοσίας χρήσεως σε 14 Δήμους και Κοινότητες της χώρας. Η διερεύνηση βρίσκεται σε εξέλιξη.
3. Διαβιβάστηκε στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης καταγγελία πολίτη που αφορά την τοποθέτηση «πειραγμένων» αντλιών και μη πραγματοποίηση ραδιογραφιών σε βυτιοφόρα. Για την υπόθεση ενεργεί προκαταρκτική εξέταση το Β Προανακριτικό Τμήμα του Πταισματοδικείου Θεσσαλονίκης.
4. Διερεύνηση καταγγελίας της «*Ελληνικής Τεχνικής περιβαλλοντικών εφαρμογών - Κοινοπραξίας συλλογής χρησιμοποιημένων ορυκτελαίων*», που υπεβλήθη το 2009 σχετικά με διακίνηση με ανοικτά μη ανατρεπόμενα Φ.Ι.Χ σε διαφορετικές Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις της Χώρας (Αθήνα, Βόλο, Έδεσσα και Δυτική Αττική) «καμένων ή χρησιμοποιημένων ορυκτελαίων» (Επικίνδυνων υλικών Ανακυκλώσιμων Λιπαντικών Ελαίων - ΑΛΕ) τα οποία με βάση την κείμενη νομοθεσία χαρακτηρίζονται ως επικίνδυνα απόβλητα. Από την έρευνα που διενεργήθηκε

διαπιστώθηκαν τα εξής : **α)** Η Διεύθυνση Εμπορευματικών Μεταφορών του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων είχε θέσει υπόψη των ανωτέρω Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων τις προϋποθέσεις διακίνησης καμμένων ορυκτελαίων με βυτιοφόρα Φ.Ι.Χ. οχήματα. **β)** Οι ανωτέρω Ν.Α. κάλεσαν για επανέλεγχο τα συγκεκριμένα ΦΙΧ και διαπίστωσαν ότι πρόκειται για ανοικτά μη ανατρεπόμενα ΦΙΧ στα οποία χορηγήθηκε η άδεια κυκλοφορίας για εμπόριο λιπαντικών και ορυκτελαίων και όχι για μεταφορά καμμένων ορυκτελαίων - ΑΛΕ, και, επιπρόσθετα ότι δεν είναι βυτιοφόρα και **γ)** Στο νομοθετικό πλαίσιο μεταφοράς καμμένων ορυκτελαίων, υπάρχουν ασάφειες. Πιθανόν πολλές άλλες παρόμοιες περιπτώσεις να υφίστανται και σε πολλές άλλες Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις της Χώρας, ευρισκόμενες και αυτές σε σύγχυση.

5. Διερεύνηση καταγγελίας πολίτη κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, σχετικά με την κωλυσιεργία της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών Ζακύνθου για την έκδοση άδειας κυκλοφορίας Φ.Ι.Χ. για τη μεταφορά αγροτικών προϊόντων.
6. Διερεύνηση κινήσεων Φ.Ι.Χ. μεταφοράς ιατρικών αποβλήτων και νομιμότητας διακίνησης, που διαβιβάστηκε από την Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (Ε.Υ.Ε.Π.) και αφορά διαπιστώσεις της προς περαιτέρω κατ' αρμοδιότητα έλεγχο. Η διερεύνηση είναι σε εξέλιξη.
7. Παρακολούθηση και εξέλιξη της από το 2009 διερεύνησης καταγγελίας και αίτησης θεραπείας, κατόχου κατά ποσοστό 50% ΦΔΧ μεταφοράς υγρών καυσίμων, παράνομων διοικητικών πράξεων ανάκλησης του ποσοστού 50% και παραχώρησή του στον έτερο συνιδιοκτήτη, με Απόφαση του Νομάρχη Αν.Αττικής, της οποίας έχει επιληφθεί το Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών. Με βάση τα στοιχεία των φακέλων που αναζήτησε και εξέτασε το Σ.Ε.Ε.Υ.Μ.Ε., ζητήθηκε από το Νομάρχη Αν.Αττικής η διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης (ΕΔΕ) προκειμένου να αποδοθούν ευθύνες στους αρμόδιους υπαλλήλους που προέβησαν στην έκδοση άδειας κυκλοφορίας του ΦΔΧ. Σύμφωνα με το Πόρισμα της ΕΔΕ, δεν υπήρξε δυνατότητα απόφασης και απόδοσης ευθυνών λόγω συνταξιοδότησης του υπαλλήλου, ενώ η Απόφαση του Νομάρχη ανεκλήθη κατόπιν της Προσωρινής Διαταγής Αναστολής Εκτέλεσης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών που είχε επιληφθεί της υπόθεσης.

## **6. ΔΗΜΟΣΙΑ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΟΧΗΜΑΤΩΝ (ΚΤΕΟ)**

Στο πλαίσιο υλοποίησης του προγράμματος του ΣΕΕΥΜΕ για επιθεωρήσεις και ελέγχους στα ΚΤΕΟ και ΙΚΤΕΟ της χώρας προκειμένου να διαπιστωθεί η λειτουργικότητα τους, να διερευνηθούν τα προβλήματα και ο βαθμός εξυπηρέτησης των πολιτών, διενεργήθηκαν κατά το έτος 2010 τρεις (3) επιθεωρήσεις/έλεγχοι σε ΙΚΤΕΟ (ΙΚΤΕΟ ΗΝΙΟΧΟΣ ΑΕ, Γέρακας Αττικής - ΙΚΤΕΟ ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ ΑΕ, Αχαρνές - ΙΚΤΕΟ AUTOMOTO ΑΕ, Μεταμόρφωση Αττικής) και διερευνήθηκαν θέματα που αφορούσαν δημόσια και ιδιωτικά ΚΤΕΟ, είτε αυτεπάγγελα είτε μετά από καταγγελίες.

Για τους παραπάνω ελέγχους υποβλήθηκε μια (1) εκθέση εντός του έτους 2010, ενώ για δύο (2) ο έλεγχος ολοκληρώθηκε το 2011.

Οι γενικές διαπιστώσεις είναι ότι η λειτουργία των ΙΚΤΕΟ κρίνεται πιο ικανοποιητική από αυτή των δημοσίων, όσον αφορά την εναρμόνιση της λειτουργίας των ΙΚΤΕΟ με την ισχύουσα νομοθεσία και την διαπίστευση από το ΕΣΥΔ, του μικρού χρόνου διεκπεραίωσης ελέγχων, του ωραρίου λειτουργίας, την ύπαρξη αυτόματων γραμμών και την μηχανογραφική διακίνηση των ΔΤΕ, με αποτέλεσμα αφενός να ελαχιστοποιείται η δυνατότητα εξωγενούς παρέμβασης και αλλοίωσης των αποτελεσμάτων, αφετέρου με την άμεση αποτύπωση των αποτελεσμάτων στο σύστημα μηχανογράφησης και την αποστολή των δεδομένων στο ΥΜΕ. Αδυναμία παρουσιάζεται στο σύστημα, μόνον ως προς τους οπτικούς ελέγχους για τους οποίους θα πρέπει να εξευρεθεί τρόπος άμεσης καταγραφής των αποτελεσμάτων τους.

Ως προς λειτουργία των Δημοσίων ΚΤΕΟ εξακολουθούν να υφίστανται προβλήματα και ελλείψεις που αφορούν το ανθρώπινο δυναμικό, τις κτιριακές εγκαταστάσεις, την υλικοτεχνική υποδομή, τις συνθήκες ασφαλείας και υγιεινής, τον τρόπο λειτουργίας, την διαδικασία διενέργειας του τεχνικού ελέγχου των οχημάτων, τον εγκατεστημένο μηχανολογικό εξοπλισμό την μη διαπιστευμένη λειτουργία τους και την έλλειψη λειτουργίας αυτόματων διάδρομων, με αποτέλεσμα να μην διασφαλίζεται η αντικειμενικότητα των ελέγχων.

## **7. ΚΙΝΗΤΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΥΣΑΕΡΙΩΝ (ΚΜΕΚ)**

Κατά το έτος 2010 πραγματοποιήθηκαν έλεγχοι σε 10 κινητές μονάδες ελέγχου καυσαερίων. Από τους ελέγχους που πραγματοποίησε το ΣΕΕΥΜΕ σε κινητά κλιμάκια ελέγχου, ελέγχθηκαν συνολικά **170** οχήματα και σε **22** περιπτώσεις βεβαιώθηκαν τα προβλεπόμενα διοικητικά πρόστιμα. Από τις καταγεγραμμένες προτάσεις των Επιθεωρητών-ελεγκτών του ΣΕΕΥΜΕ, οι περισσότερες επικεντρώνονται στην ακαταλληλότητα ορισμένων σημείων ελέγχου και την αντικατάστασή τους με άλλα πλέον καταλλήλων.

Αναφορικά με τα συμμετέχοντα στους παραπάνω ελέγχους αστυνομικά όργανα, κρίνεται αναγκαία η ενίσχυση του ρόλου τους ως ανακριτικών υπαλλήλων, ούτως ώστε να μπορούν να ασκούν τις εκ του νόμου εξουσίες για άμεση επιβολή κυρώσεων (πχ αφαίρεση αδειας οδήγησης), δυνατότητα που μέχρι σήμερα έχουν μόνο όσοι εξ αυτών έχουν υποστεί την ανάλογη εκπαίδευση στις Αστυνομικές Ακαδημίες.

## **8. ΣΧΟΛΕΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΟΔΗΓΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΩΝ ΕΜΠΟΡΕΥΜΑΤΩΝ (ΣΕΚΟΟΜΕΕ)**

Η Επαγγελματική Κατάρτιση Οδηγών Οχημάτων Μεταφοράς Επικινδύνων Εμπορευμάτων, καθιερώθηκε στη χώρα μας, στα πλαίσια της διεθνούς συμφωνίας για τις οδικές μεταφορές επικινδύνων εμπορευμάτων (ADR) και υπογράφηκε στις 30-9-57 στη Γενεύη. Η Συμφωνία ADR ενσωματώθηκε στο Ευρωπαϊκό Δίκαιο με την έκδοση της Οδηγίας 94/55/ΕΚ, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα με την αρ. ΚΥΑ 19403/1388/2-5-08/ΦΕΚ/Β'781 των Υπουργών Εσωτερικών - Οικονομίας και Οικονομικών- Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων - Μεταφορών και Επικοινωνιών. Με την συμφωνία αυτή ορίζονται ποια είναι τα επικίνδυνα εμπορεύματα τα οποία απαγορεύεται να μεταφέρονται οδικώς, ποια επιτρέπεται να μεταφέρονται και τους όρους και τις προϋποθέσεις υπό τις οποίες πρέπει να γίνεται η μεταφορά τους.

## **9. ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟΥ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΟΔΗΓΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ**

Με το Πιστοποιητικό Επαγγελματικής Κατάρτισης Οδηγών Οχημάτων Μεταφοράς Επικινδύνων Εμπορευμάτων, πρέπει να είναι εφοδιασμένοι οι οδηγοί που εκτελούν οδικές μεταφορές επικινδύνων εμπορευμάτων τόσο σε εθνικό όσο και σε διεθνές επίπεδο, βεβαιώνεται η επιτυχής ολοκλήρωση κύκλου κατάλληλης επαγγελματικής κατάρτισης για την οδική μεταφορά επικινδύνων εμπορευμάτων του οδηγού, στις ειδικές Σχολές (Σ.Ε.Κ.Ο.Ο.Μ.Ε.Ε.), καθώς και η συμμετοχή του με επιτυχία στις εξετάσεις που διενεργούνται από τις Υπηρεσίες Μεταφορών και Επικοινωνιών των Νομαρχιών.

Προκειμένου να διασφαλισθεί πλήρως το αδιάβλητο των εξετάσεων για τη χορήγηση πιστοποιητικών επαγγελματικής κατάρτισης οδηγών μεταφοράς επικινδύνων εμπορευμάτων, **το ΣΕΕΥΜΕ υπέβαλε εκ νέου πρόταση** που και κατά το παρελθόν έχει υποβάλει προκειμένου η διεξαγωγή των εν λόγω εξετάσεων να γίνεται με τη χρήση μηχανογραφικού συστήματος αντίστοιχου με αυτό που εφαρμόζεται για τη θεωρητική εξέταση των υποψηφίων οδηγών, δεδομένου μάλιστα ότι υπάρχει ήδη ο απαραίτητος ηλεκτρονικός εξοπλισμός σε όλες τις υπηρεσίες Μεταφορών και Επικοινωνιών.

## **10. ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΟΧΗΜΑΤΩΝ**

**Διερευνήθηκαν οι παρακάτω καταγγελίες**

### **Α. ΣΥΝΕΡΓΕΙΑ**

1. Διερεύνηση καταγγελίας, κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, σχετικά με τη λειτουργία δύο (2) συνεργείων – βαφείων αυτοκινήτων στο Αγρίνιο. Από την έρευνα που διεξήχθη, κατόπιν σχετικής Εντολής έρευνας του Σ.Ε.Ε.Υ.Μ.Ε., διαπιστώθηκαν τα εξής : Παράτυπη χορήγηση, από την Υπηρεσία Μεταφορών Αγρινίου το 1994, της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του ενός από τα δύο συνεργεία, το οποίο σφραγίστηκε από την Υπηρεσία μετά από τις καταγγελίες – εξώδικα του καταγγέλλοντος,

2. Διερεύνηση καταγγελίας, κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, σχετικά με τη λειτουργία τεσσάρων (4) συνεργείων επισκευής και συντήρησης μοτοσυκλετών, μοτοποδηλάτων και αυτοκινήτων στην περιοχή του Παγκρατίου Αθηνών. Από την έρευνα που

διεξήχθη, κατόπιν σχετικής Εντολής έρευνας του Σ.Ε.Ε.Υ.Μ.Ε., διαπιστώθηκαν, μεταξύ άλλων, οι εξής παραβάσεις :

- Τα δύο (2) συνεργεία δεν διέθεταν πιστοποιητικό και μελέτη πυρασφάλειας σε ισχύ
- Η απόσταση των δύο (2) εκ των ελεγχθέντων συνεργείων από τον παιδικό σταθμό του Δήμου δεν είναι μεγαλύτερη των 100 μ.,
- Ένα (1) εκ των ελεγχθέντων συνεργείων καταλαμβάνει χώρο του πεζοδρομίου και του οδοστρώματος με αποτέλεσμα να παρεμποδίζεται η κυκλοφορία πεζών και οχημάτων,
- Ένα (1) εκ των ελεγχθέντων συνεργείων δεν διαθέτει αντικραδασμική υποδομή,
- Δύο (2) εκ των ελεγχθέντων συνεργείων δεν διαθέτουν ηχομόνωση,
- Η απαγωγή των δύσοσμων αερίων, σε ένα (1) εκ των ελεγχθέντων συνεργείων, είναι ανύπαρκτη,
- Τα χρησιμοποιημένα ορυκτέλαια δεν διαχειρίζονται ασφαλώς από το ένα (1) εκ των ελεγχθέντων συνεργείων

Πέραν των ανωτέρω παραβάσεων διαπιστώθηκε ότι από εικοσαετίας και πλέον χρονίζει το θέμα της παράτασης άδειας λειτουργίας συνεργείων αυτοκινήτων – μοτοσυκλετών της ίδιας κατηγορίας με τα ελεγχθέντα, χορηγούνται συνεχείς παρατάσεις με όρους και περιορισμούς σχετικών νόμων, με αποτέλεσμα τα συνεργεία αυτής της κατηγορίας να λειτουργούν με προσωρινή άδεια λειτουργίας που έχει λήξει.

3. Διερεύνηση καταγγελίας, κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, σχετικά με τη λειτουργία συνεργείου επισκευής, συντήρησης αμαξωμάτων και βαφής επιβατικών αυτοκινήτων στην περιοχή του Κορυδαλλού. Διενεργήθηκε αυτοψία και η διερεύνηση βρίσκεται σε εξέλιξη.

## **B. ΠΡΑΤΗΡΙΑ ΥΓΡΩΝ ΚΑΥΣΙΜΩΝ**

1. Διερεύνηση καταγγελίας Σωματείου Πρατηριούχων υγρών καυσίμων Χαλκιδικής από το 2008, σχετικά με τη νομιμότητα χορηγηθείσας άδειας ίδρυσης και λειτουργίας πρατηρίου υγρών καυσίμων στην περιοχή Χαλκιδικής. Η υπόθεση διερευνήθηκε και ο φάκελος απεστάλη προς εξέταση στη Διεύθυνση Τεχνολογίας Οχημάτων του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, η οποία διατύπωσε τις απόψεις σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν από την έρευνα κοινοποιήθηκαν στον Εισαγγελέα και στο Νομάρχη Χαλκιδικής. Με Απόφαση του Νομάρχη η άδεια ίδρυσης και λειτουργίας ανεκλήθη οριστικά και διετάχθη σφράγιση του πρατηρίου. Η εξέλιξη υλοποίησης της Απόφασης παρακολουθείται.

2. Διερεύνηση καταγγελίας, κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, σχετικά με τη νομιμότητα λειτουργίας πρατηρίου υγρών καυσίμων στην περιοχή της Καλλιθέας. Η διερεύνηση βρίσκεται σε εξέλιξη.

3. Διερεύνηση καταγγελίας σχετικά με παράνομη τοποθέτηση διαφημιστικών πινακίδων και παράνομη διάνοιξη δρόμων από εγκαταστάσεις σταθμών εξυπηρέτησης οχημάτων (πρατήριο υγρών καυσίμων) στη νέα Εθνική Οδό Αθηνών – Κορίνθου. Η διερεύνηση βρίσκεται σε εξέλιξη.

4. Διερεύνηση καταγγελίας, κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, σχετικά με τη νομιμότητα άδειας λειτουργίας πρατηρίου υγρών καυσίμων επί της νέας Εθνικής Οδού Αθηνών Κορίνθου στο Δήμο Μεγάρων Αττικής. Η διερεύνηση βρίσκεται σε εξέλιξη.

## **11. ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΟΙ ΑΠΟ ΤΟ ΥΜΕ ΦΟΡΕΙΣ**

Στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του ΣΕΕΥΜΕ διερευνήθηκαν διάφορες καταγγελίες που αφορούσαν τα ΕΛΤΑ, ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ, ΥΠΑ και Αεροπορικές εταιρίες, Αστικές συγκοινωνίες (ΟΑΣΑ, ΟΑΣΘ), καθώς και μέσα σταθερής τροχιάς (ΟΣΕ, ΤΡΑΙΝΟΣΕ ΑΕ, ΕΔΙΣΥ ΑΕ, ΕΡΓΟΣΕ ΑΕ) εκ των οποίων οι σημαντικότερες είναι:

### **11.1. ΕΛΤΑ**

1. Διερεύνηση καταγγελίας πολιτών από το «Blog Ελλήνων Δημοκρατών Κρήτης», η οποία αναφέρεται σε οικονομικά ελλείμματα του κεντρικού καταστήματος του ΕΛΤΑ Ηρακλείου. Λόγω των διαπιστώσεων που προέκυψαν από τη διερεύνηση της καταγγελίας, ζητήθηκε :

α) ο πειθαρχικός έλεγχος των υπαλλήλων του κεντρικού καταστήματος του ΕΛΤΑ Ηρακλείου, καθώς σύμφωνα με τα δελτία αναφοράς Καθολικής Επιθεώρησης και τα



Πορίσματα της Διοικητικής Έρευνας, σχετίζονται με την υπόθεση των οικονομικών ελλειμμάτων του Κεντρικού Καταστήματος Ηρακλείου και

β) να επανεξεταστούν οι προτάσεις στα πορίσματα των Δελτίων Καθολικής Επιθεώρησης και της Διοικητικής έρευνας καθώς υπάρχει διάσταση με τις διαπιστώσεις των Επιθεωρητών των ΕΛΤΑ.

2. Διερεύνηση καταγγελίας η οποία αναφέρεται στην στελέχωση της Δ/σης Νομικών Υπηρεσιών του Οργανισμού του ΕΛΤΑ.

## **11.2. ΥΠΑ-ΑΕΡΟΠΟΡΙΚΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ**

### **1. ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΦΙΤΣΩΡΟΥ – ΠΕΔΙΟ ΠΡΟΣΓΕΙΩΣΗΣ ΚΑΣΤΡΟΥ ΒΟΙΩΤΙΑΣ**

Στην διάρκεια της περιόδου αναφοράς, ολοκληρώθηκε ο έλεγχος της καταγγελίας που υποβλήθηκε στο ΣΕΕΥΜΕ στις 26-11-2009 από τον κ. Φιτσώρου Διονύσιο ο οποίος λειτουργούσε πεδίο προσγείωσης στην περιοχή του Κάστρου Βοιωτίας, χωρίς να διαθέτει την απαιτούμενη άδεια ιδρύσεως και λειτουργίας αεροδρομίου, από την αρμόδια αεροπορική αρχή (ΥΠΑ). Σύμφωνα με την ως άνω καταγγελία, από πλευράς της αρμοδίας αρχής, σημειώθηκε αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην διαδικασία αδειοδότησης του πεδίου προσγείωσης. Από την διερεύνηση της καταγγελίας και κατόπιν της σχετικής αλληλογραφίας με τις αρμόδιες διευθύνσεις της ΥΠΑ (Διεύθυνση Αερολιμένων και Εναέριας κυκλοφορίας) διαπιστώθηκε ότι η μη εισέτι αδειοδότηση οφειλόταν στο γεγονός ότι ο υπόψιν χώρος γειτνιάζει με ήδη δύο αδειοδοτηθέντα και λειτουργούντα πεδία προσγείωσης και ως εκ τούτου δεν ικανοποιούνται οι προϋποθέσεις για έκδοση προσωρινής αδείας αεραθλητικού κέντρου, λαμβανομένου ότι τα αεροσκάφη που θα επιχειρούν στο νέο προς αδειοδότηση αεροδρόμιο θα επηρεάζουν την πυκνότητα της εναέριας κυκλοφορίας των ήδη λειτουργούντων αεροδρομίων. Η εν λόγω υπόθεση εκκρεμεί μέχρι σήμερα δεδομένου ότι η ΥΠΑ την έχει διαβιβάσει στην Εισαγγελία Πλημ/δικών Αθηνas προς διερεύνηση καταγγελίας (από πλευράς κ. Φιτσώρου) περί χρηματισμού υπαλλήλου.

### **2. ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΤΟΥ ΚΡΑΤΙΚΟΥ ΑΕΡΟΛΙΜΕΝΑ ΧΙΟΥ**

Σύμφωνα με τις νεότερες εξελίξεις επί του θέματος, η ΥΠΑ μας ενημέρωσε ότι προέβη σε ανακατανομή των οργανικών θέσεων κλάδου ΠΕ1 Αερολιμενικών, διπλασιάζοντας κατ'αυτόν τον τρόπο τις θέσεις υπαλλήλων του ως άνω κλάδου στον Κρατικό Αερολιμένα Χίου. Η στελέχωση των δύο νέων θέσεων αναμένεται να καλυφθούν στο προσεχές μέλλον με μετατάξεις, η προκήρυξη των οποίων είναι πλέον θέμα των αρμοδίων Υπουργείων.

## **11.3. ΜΕΣΑ ΣΤΑΘΕΡΗΣ ΤΡΟΧΙΑΣ (ΟΣΕ, ΤΡΑΙΝΟΣΕ ΑΕ, ΕΔΙΣΥ ΑΕ, ΕΡΓΟΣΕ ΑΕ)**

1. Διεξαγωγή Επιθεώρησης- Ελέγχου καταγγελιών – δημοσιευμάτων σχετικά με το Εργοστάσιο Πειραιά του ΕΔΙΣΥ ΑΕ, σύμφωνα με την Εντολή Ελέγχου του Υφυπουργού Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων.

Από τη διεξαγωγή της Επιθεώρησης – Ελέγχου προέκυψαν τα εξής: Το έργο των Εργοστασίων όπως η μέριμνα της εκτέλεσης των γενικών και μερικών επισκευών του τροχαίου υλικού, είναι πρωταρχικής σημασίας για την εύρυθμη λειτουργία του Σιδηροδρόμου, με άμεσες συνέπειες όχι μόνο στον ΕΔΙΣΥ, αλλά και στην ΤΡΑΙΝΟΣΕ (εταιρεία του ομίλου ΟΣΕ ΑΕ), η οποία χρησιμοποιεί το τροχαίο υλικό. Η έκθεση της επιθεώρησης – ελέγχου διαβιβάστηκε α) στον Υπουργό και Υφυπουργό του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων β) στον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και γ) στον Δ/ντα Σύμβουλο του ΕΔΙΣΥ ΑΕ και δ) στη Δ/ση Εμπορευματικών Μεταφορών του ΥΠΥΜΕΔΙ.

2. Διερεύνηση δημοσιευμάτων εφημερίδων και καταγγελίας για την ΤΡΑΙΝΟΣΕ Α.Ε. Από τη διερεύνηση προέκυψαν τα εξής συμπεράσματα

Όσον αφορά τις συμβάσεις για την ενοικίαση και συντήρηση των βαγονιών, δεν έχουν μέχρι σήμερα συναφθεί συμβάσεις μεταξύ ΟΣΕ Α.Ε. και ΤΡΑΙΝΟΣΕ Α.Ε., ενώ το από 29/12/2008 Μνημόνιο, που αφορά μεταξύ άλλων, τη ρύθμιση των θεμάτων υπολογισμού του κόστους συντήρησης και μίσθωσης του τροχαίου υλικού (ιδιοκτησίας ΟΣΕ), εφαρμόζεται χωρίς να έχει υπογραφεί από την ΤΡΑΙΝΟΣΕ ΑΕ (σύμφωνα με το αντίγραφο που μας στάλθηκε).

Όσον αφορά το κόστος χρησιμοποίησης του σιδηροδρομικού δικτύου, παραμένουν σε ισχύ τα τέλη διέλευσης του δικτύου που εγκρίθηκαν με απόφαση του Δ.Σ. της ΕΔΙΣΥ Α.Ε τον 12/2006, χωρίς

ωστόσο να φαίνεται η ύπαρξη ισχύουσας σύμβασης, μεταξύ ΤΡΑΙΝΟΣΕ ΚΑΙ ΕΔΙΣΥ ΑΕ, παρά το γεγονός ότι ο ΕΔΙΣΥ ΑΕ, σύμφωνα με την κοινοτική νομοθεσία, δημοσιεύει «δήλωση δικτύου» για τις χρεώσεις για τη χρήση της υποδομής.

Επομένως τα ποσά που επιβάλλουν ο ΟΣΕ και ο ΕΔΙΣΥ στην ΤΡΑΙΝΟΣΕ (παρότι έχουν ζητηθεί τα ανωτέρω χρηματικά ποσά με το αρ. πρωτ. ΕΝΤ14/10/690/15-7-10 (σχετικό (2.14)) έγγραφό μας, δεν έχει σταλεί σχετική απάντηση από την ΤΡΑΙΝΟΣΕ), για την ενοικίαση, συντήρηση τροχαίου υλικού και για τη χρησιμοποίηση του δικτύου, δεν στηρίζονται σε ισχύουσες συμβάσεις, και δεν μπορούν να εκτιμηθούν ανάλογα εφόσον δεν υπάρχουν άλλες σχετικές προσφορές για να συγκριθούν, ενώ ταυτόχρονα φαίνεται να αποτελούν «μονόδρομο» για την ΤΡΑΙΝΟΣΕ ΑΕ.

Σχετικά με οφειλές συγκεκριμένων μεταφορικών εταιρειών προς τον ΟΣΕ, οι οποίες ενεγράφησαν λανθασμένα (ή επίτηδες;) στην ΤΡΑΙΝΟΣΕ:

Σύμφωνα με την από 27/12/2006 Σύμβαση Απόσχισης και Εισφοράς μεταβιβάστηκε στην ΤΡΑΙΝΟΣΕ ΑΕ, η αποτιμηθείσα, στις 30/6/2006, περιουσία του κλάδου, στην οποία ορίζονται όλοι οι λογαριασμοί που θα έπρεπε να μεταφερθούν στην ΤΡΑΙΝΟΣΕ ΑΕ.

Αν και με το αρ.πρωτ ΕΝΤ14/10/483/26-5-2010 έγγραφό μας προς την ΤΡΑΙΝΟΣΕ ΑΕ ζητήθηκε, μεταξύ άλλων, να μας γνωρίσουν με ποια Απόφαση, μεταφέρθηκαν στην ΤΡΑΙΝΟΣΕ ΑΕ, λογιστικές εγγραφές που αφορούσαν εμπορευματικές μεταφορές και πραγματοποιήθηκαν από 1/7/06 έως και 31/12/06 για λογαριασμό του ΟΣΕ ΑΕ, το ανωτέρω ερώτημα δεν απαντήθηκε, αν και πιθανόν να καλύπτεται από το πρώτο εδάφιο του όρου 13 (της από 7/11/06 έκθεσης), που παρέχει τη δυνατότητα μεταβίβασης κάθε δικαιώματος, αγαθού, αξίωσης ...ή άλλου περιουσιακού στοιχείου που αφορά την ΤΡΑΙΝΟΣΕ, κατά πλήρη κυριότητα στην ΤΡΑΙΝΟΣΕ, με την νόμιμη τελείωση της απορρόφησης του κλάδου.

Σημειώνεται ότι στο αναλυτικό καθολικό κάθε μεταφορικής εταιρείας μέχρι 31/12/06, που διατηρεί ο ΟΣΕ ΑΕ, υπάρχουν λογιστικές εγγραφές που αφορούν τα καταγγελλόμενα ποσά, ενώ το υπόλοιπο του αναλυτικού καθολικού κάθε μεταφορικής εταιρείας μέχρι 31/12/06 (που διατηρεί ο ΟΣΕ ΑΕ), συμπίπτει με το υπόλοιπο του αναλυτικού καθολικού μέχρι 1/1/07 (που διατηρεί η ΤΡΑΙΝΟΣΕ ΑΕ), όσον αφορά τις λογιστικές εγγραφές με αιτιολογία «ΤΡΑΙΝΟΣΕ ΑΠΟΣΧΙΣΗ ΚΛΑΔΟΥ, ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΡ.9, Ν.2190), με εξαίρεση την εταιρεία «ΡΩΜΥΛΟΣ Ι. ΔΑΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ », για την οποία δεν φαίνεται να υπάρχουν εγγραφές που να αφορούν γενικότερα την απόσχιση της ΤΡΑΙΝΟΣΕ ΑΕ από τον ΟΣΕ ΑΕ.

3. Διεξαγωγή Επιθεώρησης – Έλεγχος, δημοσιευθέντων καταγγελιών σχετικά με υψηλές αποδοχές των εργαζομένων στον ΟΣΕ ΑΕ και ΤΡΑΙΝΟΣΕ ΑΕ. Η επιθεώρηση – έλεγχος ολοκληρώθηκε το 2011.

4. Καταγγελία σχετικά με τη φθορά ελαστικών υποθεμάτων των γραμμών του ΟΣΕ. Από τη διερεύνηση της καταγγελίας διαπιστώθηκε ότι : «... το πρόβλημα είναι γνωστό στο σύνολό του από τις αρμόδιες εταιρίες (ΕΡΓΟΣΕ και ΕΔΙΣΥ), ελέγχεται, δεν εγκυμονεί κινδύνους για την ασφάλεια της κυκλοφορίας των συρμών, σύμφωνα τουλάχιστον με τα αναφερόμενα από την ΕΔΙΣΥ ΑΕ και γίνονται ενέργειες για την επίλυσή του».

#### **11.4. ΑΣΤΙΚΕΣ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΕΣ (ΟΑΣΑ, ΟΑΣΘ)**

1. Καταγγελία πολίτη (Νικολάρα Ιωάννη) με θέμα την αδιαφανή προαγωγή εργαζομένου στην ΑΜΕΛ ΑΕ. Από τη διερεύνηση των καταγγελλομένων, προέκυψε ότι η προαναφερόμενη εταιρεία δεν είχε Εσωτερικό Κανονισμό Εργασίας. Με αφορμή την ανωτέρω διαπίστωση υπενθυμίσαμε εγγράφως στην εν λόγω εταιρεία την ανάγκη καθώς και την υποχρέωσή της να καταρτίσει Κανονισμό Εργασίας. Το έγγραφο κοινοποιήθηκε : α) ΥΠΥΜΕΔΙ, β) ΓΕΔΔ και γ) ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ ΑΕ

2. Τέλος οι περισσότερες καταγγελίες αναφέρονται σε ανάρμοστη συμπεριφορά οδηγών της ΕΘΕΛ οι οποίες διαβιβάστηκαν στο αρμόδιο τμήμα Πειθαρχικού Ελέγχου της ΕΘΕΛ προκειμένου να διερευνηθούν αρμοδίως.

### 3. Γενική Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης

#### A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Η Οικονομική Επιθεώρηση είναι ο αρχαιότερος ελεγκτικός θεσμός στο χώρο της Δημόσιας Διοίκησης και ειδικότερα στο χώρο ευθύνης του Υπουργείου Οικονομικών. Ιδρύθηκε το έτος 1859 με το νόμο ΦΛ και έκτοτε λειτουργεί συνεχώς. Για την αποστολή, τις αρμοδιότητες, την οργανωτική δομή και γενικά για τη λειτουργία της θεσπίστηκαν κατά καιρούς διάφορα νομοθετήματα. Υπό τη νέα της οργανωτική δομή, λειτούργησε με το ν.2343/1995 (ΦΕΚ.τ. Α'211/11-10-1995 Α') «Αναδιοργάνωση Υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις». Σύμφωνα με τον πιο πάνω νόμο η Οικονομική Επιθεώρηση υπάγεται απ' ευθείας στον Υπουργό Οικονομικών, λειτουργεί ως Γενική Διεύθυνση και αποτελεί ιδιαίτερο κλάδο προσωπικού, με ίδιο Υπηρεσιακό Συμβούλιο.

Με το Προεδρικό Διάταγμα 167/1996 (ΦΕΚ.128/20-6-1996) «Τροποποίηση διατάξεων του π.δ.284/1988 Οργανισμός Υπουργείου Οικονομικών και Συγκρότηση Γενικών Διευθύνσεων» συστήθηκαν οι τρεις (3) Διευθύνσεις της Κεντρικής Υπηρεσίας. Με το Προεδρικό Διάταγμα 211/1996 (ΦΕΚ.1676/22-7-1996 Α') «Σύσταση Οικονομικών Επιθεωρήσεων», όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το ν.2753/1999, άρθρο 28, παρ. 13 και 14 και το ν.2853/2000, άρθρο 16, παρ. 9, συστήθηκαν οι δέκα επτά (17) Περιφερειακές Διευθύνσεις της Οικονομικής Επιθεώρησης εκ των οποίων η μία (Νοτίου Αιγαίου) δεν λειτούργησε ποτέ (οι αρμοδιότητές της μεταφέρθηκαν σε άλλες Περιφερειακές Οικονομικές Επιθεωρήσεις).

Με το ίδιο ως άνω νομικό πλαίσιο καθορίστηκαν οι αρμοδιότητες, οι λειτουργίες των Διευθύνσεων της Κεντρικής Υπηρεσίας και των Περιφερειακών Υπηρεσιών, καθώς και οι υποχρεώσεις και τα δικαιώματα των Οικονομικών Επιθεωρητών.

Επίσης με το Προεδρικό Διάταγμα 156/2001 «Οργανισμός της Οικονομικής Επιθεώρησης του Υπουργείου Οικονομικών και αναδιοργάνωση των Υπηρεσιών αυτής» (Α' 129), αναδιοργανώθηκαν και ανακαθορίστηκαν οι αρμοδιότητες των Κεντρικών και Περιφερειακών Υπηρεσιών, πλην όμως οι διατάξεις αυτού δεν έχουν πλήρως εφαρμοσθεί, επειδή μέχρι σήμερα δεν έχουν εκδοθεί οι προβλεπόμενες Υπουργικές Αποφάσεις για την έναρξη και παύση λειτουργίας, αντίστοιχα, των συνιστώμενων και καταργούμενων με αυτό οργανικών μονάδων, εκτός της Διεύθυνσης Εποπτείας Εσωτερικού Ελέγχου, της οποίας η έναρξη λειτουργίας (02-05-2008), πραγματοποιήθηκε με την αριθ. 1028056/250/0006<sup>A</sup>/06-03-2008 Απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών (Β'455) και αναμένεται η στελέχωσή της.

#### Αποστολή της Οικονομικής Επιθεώρησης

Η Οικονομική Επιθεώρηση είναι ο κορυφαίος ελεγκτικός θεσμός του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών και η αποστολή της είναι:

**α)** ο ανεξάρτητος και αντικειμενικός έλεγχος της λειτουργίας των υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών και της οικονομικής διαχείρισης των φορέων που διαχειρίζονται δημόσιους ή κοινωφελείς πόρους, για τον εντοπισμό και την αποτροπή φαινομένων κακοδιοίκησης και κακοδιαχείρισης (κατάχρησης, σπατάλης, απάτης ή διαφθοράς), για την προαγωγή της εμπιστοσύνης του κοινού ως προς την αποδοτική και αποτελεσματική λειτουργία των ως άνω υπηρεσιών, καθώς και για τη δικαιοσύνη και ακεραιότητα του συστήματος.

**β)** η εμπέδωση της εμπιστοσύνης των πολιτών για ή προς τις παρεχόμενες σ' αυτούς υπηρεσίες από το Υπουργείο Οικονομικών, με την εξέταση όλων των καταγγελλομένων απ' αυτούς παραπόνων για πράξεις ή παραλείψεις, καθώς και την άμεση ενιαία και ομοιόμορφη εξυπηρέτησή τους με παροχή υπηρεσιών ποιότητας, που ελέγχονται και αξιολογούνται με τη διενέργεια Επιθεωρήσεων, εσωτερικών ελέγχων, διαχειριστικών ελέγχων, καθώς και ελέγχων που αφορούν την πάταξη της διαφθοράς και την ακεραιότητα όλων των υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών.



γ) η παροχή σχετικής ενημέρωσης των προϊόντων ελέγχου και έρευνας στη Διοίκηση του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και στα αρμόδια, για τη λήψη των αναγκαίων μέτρων, όργανα.

### **Αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιθεώρησης**

Για την επίτευξη της αποστολής της η Οικονομική Επιθεώρηση, σε εκτέλεση των αρμοδιοτήτων της, διενεργεί:

- α)** διαχειριστικούς ελέγχους σε όλες τις χρηματικές ή μη διαχειρίσεις των Υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών,
- β)** οικονομικούς και διαχειριστικούς ελέγχους που αφορούν στην οικονομική κατάσταση και διαχείριση των ΝΠΔΔ, των ΟΤΑ, των αποκεντρωμένων Δημοσίων Υπηρεσιών που λειτουργούν εκτός Κρατικού Προϋπολογισμού, είτε ως Ειδικός Λογαριασμός είτε, υπό ίδια Διοίκηση, είτε με τη μορφή ΝΠΔ., των Ειδικών Τμημάτων, των Επιχειρήσεων του Δημοσίου, που λειτουργούν με τη μορφή Α.Ε., καθώς και Επιχειρήσεων με τις οποίες το Δημόσιο συνδέεται με σύμβαση και για το μέρος που αφορά στην εκτέλεση των συμβάσεων αυτών, των ΝΠΔ μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα και ιδίως των Ιδρυμάτων, Σχολών, Συλλόγων και Σωματείων που επιδιώκουν την εκπλήρωση αγαθοεργών, κοινωνικών, πολιτιστικών και αθλητικών σκοπών και επιχορηγούνται με οποιονδήποτε τρόπο από το Κράτος, από τα ΝΠΔΔ και από την Ευρωπαϊκή Ένωση ή άλλους Διεθνείς Οργανισμούς (με το Ν.3492/2006, οι ως άνω αρμοδιότητες αφαιρέθηκαν από τη Δ/νση Επιθεώρησης Δ.Δ., ΝΠ και ΔΕΚΟ και περιέρχονται στη Γενική Δ/νση Δημοσιονομικών Ελέγχων, για την οποία, μέχρι σήμερα, δεν έχουν εκδοθεί οι σχετικές αποφάσεις έναρξης λειτουργίας των υπηρεσιακών μονάδων της),
- γ)** ελέγχους ή επανελέγχους υποθέσεων χρηματοδοτήσεων, ενισχύσεων, σε φυσικά ή Νομικά Πρόσωπα και Φορείς, που καταβάλλονται στα πλαίσια κοινοτικών πολιτικών από Εθνικούς πόρους ή πόρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
- δ)** επανελέγχους υποθέσεων που έχουν ελεγχθεί από Υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών,
- ε)** ελέγχους της περιουσιακής κατάστασης των υπαλλήλων του Υπουργείου, καθώς και των δηλώσεων πόθεν έσχες των ειδικών κατηγοριών υπαλλήλων του Υπουργείου, πλην των Γενικών Διευθυντών, όπως προβλέπονται κάθε φορά από τις σχετικές διατάξεις (με το νόμο 3491/2006 μεταβιβάστηκε η αρμοδιότητα ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης ορισμένων κατηγοριών υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών στο Γ.Ε.Δ.Δ.) και
- στ)** διενέργεια διοικητικών ερευνών και ανακρίσεων για καταγγελλόμενα ή διαπιστούμενα αδικήματα που διαπράττονται από υπαλλήλους του Υπουργείου.

### **Αναλυτικά, οι έλεγχοι που πραγματοποιήθηκαν από τις Υπηρεσίες της Οικονομικής Επιθεώρησης το έτος 2010, είναι οι ακόλουθοι:**

- α)** Διαχειριστικοί έλεγχοι σε όλες τις χρηματικές ή μη διαχειρίσεις των Υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, καθώς και στις χρηματικές διαχειρίσεις των ΝΠΔΔ, ΝΠΔ μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, των ΟΤΑ όλων των βαθμών, Εθνικών Κληροδοτημάτων και Σχολαζουσών Κληρονομιών και γενικότερα όλων των διαχειρίσεων του ευρύτερου δημόσιου τομέα, προς διαπίστωση της καλής διαχείρισης και αποφυγής της απάτης,
- β)** άσκηση εποπτείας, διενέργεια επιθεωρήσεων σε όλες τις Υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, για τον έλεγχο της σωστής λειτουργίας των, τόσο ως προς την τήρηση των ισχυουσών, κάθε φορά, διατάξεων, όσο και ως προς την ενιαία και σύννομη αντιμετώπιση των πολιτών, καθώς και τον επανέλεγχο υποθέσεων που ελέγχθηκαν από υπηρεσίες του Υπουργείου και υποθέσεων χρηματοδοτήσεων, ενισχύσεων σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα και φορείς
- γ)** διενέργεια ολοκληρωμένων εσωτερικών ελέγχων σε όλες τις υπηρεσίες του Υπουργείου για τη βελτίωση της ποιότητας των παρεχομένων υπηρεσιών, με την αξιολόγηση της αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας των διαδικασιών, των επιχειρησιακών σχεδίων, την πρόληψη της διαφθοράς και απάτης, καθώς και την προστασία των δικαιωμάτων των πολιτών.

## Β. Πεπραγμένα έτους 2010

### 1. Διεύθυνση Επιθεώρησης Υπηρεσιών

#### 1.1 Πεπραγμένα

α. Πίνακας εκδοθεισών εντολών και των υποβληθεισών πορισματικών εκθέσεων, διενέργειας προκαταρκτικών ερευνών – Ε.Δ.Ε., λοιπών ερευνών, για παράβαση διοικητικών διαδικασιών, οικονομική διαχείριση, ελέγχου περιουσιακής κατάστασης κ.λπ. έτους 2010.

	ΣΥΝΟΛΟ *	ΠΡΟΚΑΤ/ΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ Ε.Δ.Ε.	ΕΡΕΥΝΩΝ	ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ	ΠΡΟΚ/ΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ Ε.Δ.Ε. και ΕΛΕΓΧΟΥ Π.Κ.	ΕΡΕΥΝΑΣ και ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ	ΠΡΟΚ/ΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ Ε.Δ.Ε. και ΕΠΙΛΕΛΕΓΧΟΥ	ΕΡΕΥΝΑΣ και ΕΠΙΛΕΛΕΓΧΟΥ
<b>Εκδοθείσες Εντολές</b>	<b>778</b>	164	553	10	22	6	2	21
<b>Παραδοθέντα Πορίσματα</b>								
<b>(Συνολικά)</b>	<b>452</b>	<b>98</b>	<b>331</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>
Για εντολές 2010	188	26	157	1	2	0	0	2
Για εντολές προηγούμενων ετών	264	72	174	3	10	0	0	5
<b>Ανεκτέλεστες εντολές</b>								
<b>Μέχρι 31/12/10</b>	<b>1373</b>	<b>360</b>	<b>845</b>	<b>24</b>	<b>83</b>	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>41</b>
έτους 2010	590	138	396	9	20	6	2	19
παρελθόντων Ετών	783	222	449	15	63	9	3	22

\* Περιλαμβάνονται και οι εντολές έρευνας που εκδόθηκαν από Περιφερειακές Οικονομικές Επιθεωρήσεις για διερεύνηση συνθηκών εμφάνισης πλαστών χαρτονομισμάτων στις διαχειρίσεις των Δ.Ο.Υ., καθώς και τα πορίσματα.

- Σε τριάντα πέντε (35) πορισματικές εκθέσεις Οικονομικών Επιθεωρητών, διενέργειας προκαταρκτικών ερευνών - Ε.Δ.Ε. και ελέγχου περιουσιακής κατάστασης, καταλογίσθηκαν πειθαρχικά παραπτώματα σε βάρος υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών σε είκοσι μία (21) περιπτώσεις.
- Διαπιστώθηκαν επτά (7) περιπτώσεις διάπραξης ποινικών αδικημάτων από υπαλλήλους και επειδή υπήρξαν σοβαρές ενδείξεις τέλεσης αξιόποινων πράξεων από διάφορα πρόσωπα (υπαλλήλους και ιδιώτες) οι Οικονομικοί Επιθεωρητές διαβίβασαν είκοσι τρεις (23) πορισματικές εκθέσεις (σύμφωνα με το άρθρο 37 του ΚΠΔ) στον αρμόδιο Εισαγγελέα για την ποινική αξιολόγηση των πράξεων ή παραλείψεων υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών ή και ιδιωτών, οι οποίοι στις συναλλαγές τους με τις Δημόσιες Υπηρεσίες προέβησαν σε αξιόποινες πράξεις (φοροδιαφυγή, πλαστά ή εικονικά φορολογικά στοιχεία, πλαστογραφία εγγράφων κλπ).
- Στα πλαίσια των διενεργηθέντων ελέγχων και ερευνών σε υπηρεσίες του Υπουργείου οι Οικονομικοί Επιθεωρητές διαπίστωσαν χρηματικά (διαχειριστικά) ελλείμματα και ενέργειες ή παραλείψεις υπαλλήλων που προξένησαν θετική ζημία στο Δημόσιο και φρόντισαν για την αποκατάσταση της ζημίας του Δημοσίου, εκδίδοντας, καταλογιστικές αποφάσεις σε βάρος υπαίτιων υπαλλήλων των Δ.Ο.Υ. συνολικού ποσού δύο εκατομμυρίων εξακοσίων πενήντα τριών χιλιάδων εκατόν ενός ευρώ και είκοσι λεπτών (2.653.101,20 ευρώ).
- Σε δύο (2) περιπτώσεις από τους διενεργηθέντες ελέγχους περιουσιακής κατάστασης σε υπαλλήλους του Υπουργείου, Οικονομικοί Επιθεωρητές, διαπίστωσαν την απόκτηση από τους ελεγχόμενους υπαλλήλους περιουσιακών στοιχείων που δεν δικαιολογούνται από τα εμφανή νόμιμα εισοδήματά τους, αξίας τετρακοσίων ενενήντα πέντε χιλιάδων οκτακοσίων δέκα τριών ευρώ

και εννέα λεπτών (495.813,09 ευρώ). Οι οικείες εκθέσεις διαβιβάστηκαν από την Υπηρεσία μας (ΔΕΥ-Β) στο Ελεγκτικό Συνέδριο, με αντίστοιχες προτάσεις (για τις ειδικές κατηγορίες των υπαλλήλων του ΥΠ.Ο.Ο. του ν.2343/95) για καταλογοισμό σε βάρος των ελεγχθέντων υπαλλήλων χρηματικών ποσών ίσης αξίας με το περιουσιακό όφελος που απέκτησαν μη νόμιμα, εκμεταλλεζόμενοι τη θέση τους. Εστάλησαν επίσης, στον αρμόδιο Εισαγγελέα για την ποινική αξιολόγηση των πράξεων των υπαλλήλων και στη αρμόδια Δ/ση Προσωπικού για να κινήσει την περαιτέρω διαδικασία επιβολής πειθαρχικών ποινών.

**β. Τακτικές – Έκτακτες Επιθεωρήσεις σε Υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών**

**Το έτος 2010 οι Οικονομικοί Επιθεωρητές διενήργησαν πεντακόσιες εξήντα επτά (567) τακτικές και έκτακτες επιθεωρήσεις σε υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών, ως κατωτέρω:**

1. Σε Δ.Ο.Υ	256
2. Σε Πρακτορεία Τραπέζης Ελλάδος που εδρεύουν σε Δ.Ο.Υ.	23
3. Σε Ελεγκτικά Κέντρα (ΔΕΚ- ΠΕΚ)	5
4. Σε Σ.Δ.Ο.Ε.	11
5. Σε Κτηματικές Υπηρεσίες του Δημοσίου	46
6. Σε Υπηρεσίες Δημοσιονομικού Ελέγχου	38
7. Σε Υπηρεσίες Τελωνείων	158
8. Σε Χημικές Υπηρεσίες	<u>30</u>
Σύνολο τακτικών και εκτάκτων επιθεωρήσεων	567

Οι οικείες εκθέσεις των Οικονομικών Επιθεωρητών επεξεργάστηκαν και στη συνέχεια είτε διατυπώθηκαν παρατηρήσεις, είτε δόθηκαν οδηγίες, είτε εκδόθηκαν εντολές για περαιτέρω έρευνα ή Ε.Δ.Ε., είτε τέλος έγιναν προτάσεις στις καθ' ύλην αρμόδιες Διευθύνσεις της Κεντρικής Υπηρεσίας, για τη λήψη των αναγκαίων νομοθετικών ή έτερων διοικητικών μέτρων για την επίλυση σοβαρών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι ελεγχόμενες Υπηρεσίες, με σκοπό τη καλύτερη και αποδοτικότερη λειτουργία τους.

**Ποσοστιαία απεικόνιση των υποβληθεισών πορισματικών εκθέσεων**

Υποβλήθηκαν συνολικά **1.019\*** πορισματικές εκθέσεις.

\*(περιλαμβάνονται και τα πιο πάνω υπό στοιχείο β', **567** πορίσματα Τακτικών και Εκτάκτων επιθεωρήσεων)

Οι έρευνες έγιναν κατόπιν:

		<b>Ποσοστό</b>
<b>Καταγγελίας</b>	188	18,45 %
<b>Αυτεπαγγέλτως</b>	754*	74,00 %
<b>Άλλη αιτία</b>	73**	7,16 %
<b>Γ.Ε.Δ.Δ.</b>	4	0,39 %
<b>Σύνολο</b>	<b>1.019</b>	100 %

\* Περιλαμβάνονται τα πορίσματα (567) των τακτικών και εκτάκτων επιθεωρήσεων υπηρεσιών Υπουργείου Οικονομικών.

\*\* Περιλαμβάνονται τα πορίσματα έρευνας (16), που εκδόθηκαν από Περιφερειακές Οικονομικές Επιθεωρήσεις για διερεύνηση συνθηκών εμφάνισης πλαστών χαρτονομισμάτων στις διαχειρίσεις των Δ.Ο.Υ.

<b>Διαπιστώθηκαν Προβλήματα</b>	
Διαφθοράς	23 περιπτώσεις
Κακοδιοίκησης	2 »
Οργανωτικά	7 »
Άλλα	35 »

Τα **452\*\*\*** πορίσματα ερευνών, ΕΔΕ, Ελέγχου Περιουσιακής Κατάστασης κ.λπ. έγιναν κατόπιν :

	Περιπτώσεις	Ποσοστό
<b>Καταγγελίας</b>	188	41,59 %
<b>Αυτεπαγγέλτως</b>	187	41,37 %
<b>Άλλη αιτία</b>	73	16,15 %
<b>Γ.Ε.Δ.Δ.</b>	4	0,89 %
<b>Σύνολο</b>	<b>452</b>	<b>100 %</b>

\*\*\* Δεν περιλαμβάνονται τα πορίσματα τακτικών επιθεωρήσεων.

## 1.2 Σημαντικές υποθέσεις

1. Έρευνα που αφορά εικονικές βεβαιώσεις στον ηλεκτρονικό υπολογιστή, για την έξοδο από τη χώρα φορτηγών με τέσσερα (4) Τ1 του Β΄ Τελωνείου Θεσσαλονίκης, που έπρεπε να εξέλθουν από το Τελωνείο Ευζώνων, με προορισμό τα Σκόπια, ενώ τελικά δύο από αυτά κατελήφθησαν από υπαλλήλους του Σ.Δ.Ο.Ε., πλησίον του Τελωνείου Προμαχώνα. Από την έρευνα αυτή και την Ε.Δ.Ε. που ακολούθησε, θεωρήθηκε πειθαρχικά ελεγκτέος ένας υπάλληλος του Τελωνείου Ευζώνων (Δουκίδης Δούκας). Η σχετική έκθεση κοινοποιήθηκε και στην αρμόδια Εισαγγελική Αρχή.

2. Υπόθεση, στα πλαίσια της οποίας εκδόθηκαν ένδεκα (11) αποφάσεις καταλογισμού, σε βάρος Τελωνειακών υπαλλήλων, που υπηρετούσαν στο Δ΄ Τελωνείο Θεσσαλονίκης, για μη σύννομη επιστροφή Φ.Π.Α. Το συνολικό ποσό που καταλογίστηκε (Κεφάλαιο + Προσαυξήσεις) ανέρχεται σε 1.591.806,64 ευρώ.

3. Αρμόδιο κλιμάκιο της Επιχ/κής Δ/σης Ειδικών Υποθέσεων Αθηνών της ΥΠ.Ε.Ε. διενήργησε έλεγχο σε χρηματιστηριακή εταιρεία, συνέταξε και απέστειλε τη σχετική έκθεση ελέγχου στον αρμόδιο για τη φορολογία Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ., ο οποίος με βάση την ως άνω έκθεση ελέγχου, εξέδωσε αποφάσεις επιβολής προστίμου, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 και 9 του ν.2523/1997. Μετά την επίδοση της παραπάνω έκθεσης ελέγχου στη χρηματιστηριακή εταιρεία, ο ίδιος αρμόδιος Προϊστάμενος, στις 29/10/07 θεωρώντας ότι παρήλθε η νόμιμη προθεσμία για την κατάθεση προσφυγών, βεβαίωσε το 100% του ύψους των Αποφάσεων Επιβολής Προστίμου. Η χρηματιστηριακή εταιρεία κατέθεσε προσφυγές στις 13/11/2007 και ισχυρίστηκε ότι είναι εμπρόθεσμες. Η Δ/ση Ελέγχου, στην οποία είχε απευθύνει σχετικό ερώτημα η αρμόδια Δ.Ο.Υ., απάντησε εγγράφως ότι πράγματι ήταν εμπρόθεσμες οι κατατεθείσες προσφυγές. Κατόπιν τούτου, ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. προέβη στην έκδοση και υπογραφή της απόφασης διαγραφής των βεβαιωθέντων ποσών και στη βεβαίωση του 10% αυτών, όπως προβλέπεται κατόπιν κατάθεσης εμπρόθεσμων προσφυγών. Επισημαίνεται ότι η αρμόδια Δ.Ο.Υ. θα εκτελέσει τη Δικαστική Απόφαση που θα εκδοθεί. Στη συνέχεια, ύστερα από έγγραφο του Γενικού Επιτρόπου Επικρατείας, η Υπηρεσία μας ανέθεσε σε Οικονομικούς Επιθεωρητές τη διενέργεια Προκαταρκτικής Εξέτασης - Ε.Δ.Ε. και ελέγχου περιουσιακής κατάστασης, προκειμένου να ερευνηθεί το σύννομο των ενεργειών των εμπλεκόμενων υπαλλήλων. Υποβλήθηκε αρμοδίως πορισματική έκθεση, σύμφωνα με την οποία δε διαπιστώθηκαν μη σύννομες ενέργειες από τους υπαλλήλους του Υπουργείου Οικονομικών. Αναμένεται η ολοκλήρωση και υποβολή της σχετικής πορισματικής έκθεσης ελέγχου περιουσιακής κατάστασης.

4. Η ΥΠ.Ε.Ε./Ε.Δ.Ε.Υ.Θ. διενήργησε ελέγχους και συντάχθηκαν εκθέσεις Κ.Β.Σ. για έκδοση και λήψη (μερικώς) εικονικών φορολογικών στοιχείων για Ένωση Αγροτικών Συνεταιρισμών (ΕΑΣ) του νομού Σερρών και για μεταποιητικές βιομηχανίες, οι οποίες διαβιβάστηκαν στις αρμόδιες Δ.Ο.Υ. των επιχειρήσεων, για την επιβολή των σχετικών προστίμων. Η σχετική έκθεση ελέγχου – πορισματική αναφορά, απεστάλη στην αρμόδια Εισαγγελέα Πρωτοδικών Σερρών, στην Οικονομική Επιθεώρηση Θεσσαλονίκης, στον ΟΠΕΚΕΠΕ, στη Δ/ση Ελέγχου ΥΠ.Ο., στην Κεντρική Υπηρεσία της ΥΠ.Ε.Ε. και στη Δ.Ο.Υ. Νιγρίτας, που κοινοποίησε στην Ε.Α.Σ., την απόφαση επιβολής προστίμου, ύψους 1.365.901,90 ευρώ, κατά της οποίας προσέφυγε η εν λόγω Ένωση και ως εκ τούτου, βεβαιώθηκε το προβλεπόμενο, από τις διατάξεις, ποσοστό επί του προαναφερομένου ποσού. Επίσης εκδικάστηκε αίτηση αναστολής της Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών κατά της Δ.Ο.Υ Νιγρίτας, που συζητήθηκε και εκδόθηκε απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Σερρών, η οποία έκανε δεκτή εν όλω

την ως άνω αίτηση. Κατά συνέπεια η Δ.Ο.Υ. Νιγρίτας, μέχρι τώρα, νομίμως δεν έχει εισπράξει κανένα ποσό από την προαναφερθείσα Ένωση.

Σύμφωνα με νεότερο έγγραφο της Δ/σης Αγροτικής Ανάπτυξης της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Σερρών: «στο νομό Σερρών για τη συγκεκριμένη χρονιά 2002 «σημειώθηκαν εξαιρετικές αποδόσεις στην καλλιέργεια της βιομηχανικής τομάτας, που έφτασαν και τα 12.000 – 13.000 κιλά ανά στρέμμα». Ύστερα από τα παραπάνω, η Υπηρεσία μας εξέδωσε σχετική εντολή διενέργειας έρευνας, σε εκτέλεση της οποίας ο ενταλθείς Οικονομικός Επιθεωρητής, υπέβαλε την πορισματική του έκθεση και σύμφωνα με αυτήν: «δεν υφίστανται οι προϋποθέσεις για να επανελεγχθεί η Ε.Α.Σ., η οποία μπορεί να προσφύγει στα αρμόδια φορολογικά Δικαστήρια και επίσης η μέγιστη στρεμματική απόδοση που δέχτηκε η Επιχειρησιακή Διεύθυνση Ειδικών Υποθέσεων Θεσσαλονίκης της ΥΠ.Ε.Ε. είναι κατά πολύ μεγαλύτερη της μέσης στατιστικής, σύμφωνα με το δείγμα στρεμματικής απόδοσης, στην προσπάθεια της να μην αδικήσει την ελεγχόμενη Ε.Α.Σ.».

Στη συνέχεια, η Ε.Α.Σ. επανήλθε στην υπόθεσή της με νέα αίτηση και η Υπηρεσία μας, ως όφειλε, εξέδωσε νέα εντολή προς άλλον Οικονομικό Επιθεωρητή, σε εκτέλεση της οποίας υποβλήθηκε νέα πορισματική έκθεση. Στην πορισματική αυτή έκθεση αναγράφεται ότι «επειδή η αιτούσα Ένωση δεν προσκόμισε νέα αποδεικτικά στοιχεία αλλά απλά έγγραφα, με γνώμες που δεν βασίζονται σε στοιχεία, θεωρούμε ότι δεν υφίστανται οι προϋποθέσεις για να επανελεγχθεί». Μετά την άσκηση της σχετικής προσφυγής, εκ μέρους της προαναφερθείσας Ένωσης, ενώπιον του αρμοδίου Διοικητικού Δικαστηρίου, η υπόθεση πλέον ανήκει στην δικαιοδοσία του εν λόγω Δικαστηρίου και ουσία θα κριθεί από αυτό. Ο Οικονομικός Επιθεωρητής έδωσε τις δέουσες οδηγίες στον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Νιγρίτας για τις περαιτέρω προσήκουσες ενέργειές του.

## 2. Διεύθυνση Επιθεώρησης ΔΔ, ΝΠ και ΔΕΚΟ

### 2.1 Πεπραγμένα

Κατωτέρω παρατίθεται Πίνακας εκδοθεισών εντολών και υποβληθεισών πορισματικών εκθέσεων διενέργειας διαχειριστικών – οικονομικών ελέγχων, ερευνών, Δημοσίων Διαχειρίσεων, ΝΠΔΔ, ΝΠΙΔ, ΟΤΑ, έτους 2010

	ΣΥΝΟΛΟ	ΟΤΑ και Ν.Π. αυτών	ΝΠΔΔ και άλλες Υπηρεσίες*	ΑΕΙ, ΤΕΙ, Σχολικές Επιτροπές	Εκκλησιαστικά Ν.Π.	Δημοτικές Επιχ/σεις	Ν Π Ι Δ	Κοινοφελή Ιδρύματα Α.Ν. 2039/39
Εκδοθείσες εντολές	1.042	134	90	21	4	32	40	721
Παραδοθέντα πορίσματα (συνολικά)	235	57	35	15	2	11	8	107
Για εντολές 2010	77	20	11	2	---	2	---	42
Για εντολές προηγούμενων ετών	158	37	24	13	2	9	8	65

\* Άλλες Υπηρεσίες : Υπουργεία, Νοσοκομεία, Ειρηνοδικεία, Υποθηκοφυλακεία, Φυλακές κλπ.

#### Ανεκτέλεστες εντολές :

Έτους 2010 ..... 965

Παρελθόντων ετών..... 2.421

Σύνολο ανεκτέλεστων εντολών στις 31/12/2010..... **3.386**

α. Οι εντολές που εκδόθηκαν το 2010 έγιναν κατόπιν:

	Περιπτώσεις	Ποσοστό
Καταγγελίας	121	11,61%
Εντολών Γ.Ε.Δ.Δ.	211	20,25%
Εισαγγελικών παραγγελιών	55	5,28%
Αιτημάτων άλλων φορέων*	655	62,86%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>1.042</b>	<b>100,00%</b>

\* Υπουργεία, Περιφέρειες, Νοσοκομεία



Από τα ανωτέρω 235 παραδοθέντα πορίσματα έγινε επεξεργασία και διαβιβάστηκαν αρμοδίως 191 πορίσματα, από τα οποία 27 αφορούν σε κακοδιοίκηση – κακοδιαχείριση (ποσοστό 14,14%), τα 24 σε παραλείψεις – παρατυπίες (ποσοστό 12,57%), τα 10 σε οργανωτικά θέματα (ποσοστό 5,24%), για τα 55 δόθηκαν οδηγίες και έγιναν προτάσεις (ποσοστό 28,80%) και για 75 δεν προέκυψαν προβλήματα (ποσοστό 39,27%).

Επισημαίνουμε ότι, στις περισσότερες των ανωτέρω υποθέσεων συντρέχουν αθροιστικά περιπτώσεις που αφορούν σε κακοδιοίκηση – κακοδιαχείριση, παραλείψεις – παρατυπίες κ.λπ.

**β.** Επίσης τα ανωτέρω 191 επεξεργασθέντα πορίσματα διαβιβάστηκαν ως ακολούθως:

	Περιπτώσεις	Αριθμός	Ποσοστό
A	Εισαγγελέα / Πταισματοδίκη	35	18,32%
B	Αρμόδιες Υπηρεσίες	191	100,00%

**γ.** Από τους διαχειριστικούς ελέγχους, που διενήργησαν οι Οικονομικοί Επιθεωρητές σε Δημόσιες Διαχειρίσεις, ΝΠΔΔ, ΝΠΙΔ, ΟΤΑ διαπίστωσαν και καταλόγισαν ζημίες και ελλείμματα συνολικού ποσού – μετά των νομίμων προσαυξήσεων - 8.509.602,69 ευρώ, το οποίο βεβαιώθηκε στις αρμόδιες Υπηρεσίες ως δημόσιο έσοδο ή ως έσοδο Νομικών Προσώπων κλπ. σε βάρος των υπευθύνων, ως κατωτέρω:

1. υπέρ του Δημοσίου	85.150,06ευρώ
2. υπέρ ΝΠΔΔ	65.125,28ευρώ
3. υπέρ ΝΠΙΔ	239.466,00ευρώ
4. υπέρ ΟΤΑ	<u>5.003.453,54ευρώ</u>
ΣΥΝΟΛΟ	8.509.602,69ευρώ

Σημειώνουμε ότι οι διαχειριστικοί έλεγχοι των Δημοσίων Διαχειρίσεων των ΝΠ ως και των Κληροδοτημάτων δεν ανατίθενται σε Οικονομικούς Επιθεωρητές αποκλειστικής απασχόλησης σε διαχειριστικούς ελέγχους, αλλά σε Επιθεωρητές που ασκούν πρωτίστως την εποπτεία των Υπηρεσιών του ΥΠΟΙΚ ως και τις οικείες διοικητικές έρευνες, ανακρίσεις κλπ. και παράλληλα διενεργούν και τους ως άνω ελέγχους.

**δ.** Εκτός των εκδοθεισών εντολών διενέργειας διαχειριστικών ελέγχων ΝΠΔΔ και Δημοσίων υπολόγων (εκτός των υπολόγων του Υπουργείου Οικονομικών), ΟΤΑ, αποκεντρωμένων Δημοσίων Υπηρεσιών, Ειδικών Λογαριασμών και την έκδοση των εντολών διενέργειας ελέγχων σε Κληροδοτήματα, Σχολάζουσες Κληρονομίες, Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα και ιδίως των ιδρυμάτων, σχολών, συλλόγων και σωματείων, που επιδιώκουν την εκπλήρωση αγαθοεργών, κοινωνικών, πολιτιστικών και αθλητικών σκοπών και επιχορηγούνται με οποιονδήποτε τρόπο από το Κράτος, από ΝΠΔΔ και από την Ευρωπαϊκή Ένωση ή άλλους διεθνείς οργανισμούς ως και την επεξεργασία των υποβαλλομένων σχετικών πορισματικών εκθέσεων η Δ/ση Επιθεώρησης Δ.Δ., Ν.Π. και ΔΕΚΟ, προέβη στις κατωτέρω ενέργειες:

1. Δόθηκαν απαντήσεις σε ερωτήσεις – αναφορές Βουλευτών, για κακοδιαχείριση, διασπάθιση δημοσίου χρήματος καθώς και επί άλλων θεμάτων.
2. Για θέματα αρμοδιότητας της ανωτέρω Δ/σης κατά το ημερολογιακό έτος 2010 εισήλθαν και εξήλθαν προς διάφορους αποδέκτες, συνολικά 4.137 έγγραφα.
3. Εξέδωσε προς όλους του αρμόδιους Φορείς την αριθ. πρωτ. ΠΟΛ. 1195/24-12-10 εγκύκλιο κλεισίματος βιβλίων των Υπολόγων Διαχειριστών του Δημοσίου, των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου, καθώς και των Νομικών Προσώπων Ιδιωτικού Δικαίου, που επιχορηγούνται ή χρηματοδοτούνται από το Δημόσιο ή την Ευρωπαϊκή Ένωση, οικονομικού έτους 2010.

## 2.2 Σημαντικές υποθέσεις

- Από το διαχειριστικό – οικονομικό έλεγχο στο Δήμο Φιλιατών Ν. Θεσπρωτίας, διαπιστώθηκε έλλειμμα στη διαχείριση του Δήμου, ποσού 1.887.045,73 ευρώ, το οποίο και καταλογίστηκε σε βάρος των υπευθύνων.
- Από το διαχειριστικό έλεγχο στο Δήμο Προσοτσάνης Ν. Δράμας, διαπιστώθηκε έλλειμμα στη διαχείριση του Δήμου, ποσού 1.190.143,61 ευρώ, το οποίο καταλογίστηκε σε βάρος του υπεύθυνου.
- Από τον έκτακτο διαχειριστικό έλεγχο στη Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης – Αποχέτευσης Δήμου Αποστόλου Παύλου Ν. Ημαθίας, διαπιστώθηκε έλλειμμα στη διαχείριση της επιχείρησης ποσού 239.466 ευρώ, το οποίο καταλογίστηκε σε βάρος των υπευθύνων.
- Από τον διαχειριστικό έλεγχο στο Δήμο Μηχανιώνας, διαπιστώθηκε έλλειμμα στη διαχείριση του Δήμου, ποσού 895.765,83 ευρώ, το οποίο καταλογίστηκε σε βάρος των υπευθύνων.
- Από τον έλεγχο στη Νομ. Αυτοδιοίκηση Τρικάλων, διαπιστώθηκε εξωταμιακή διαχείριση (ανοίκειες δαπάνες), ποσού 45.932,44 ευρώ, το οποίο καταλογίστηκε σε βάρος των υπευθύνων.
- Από τον διαχειριστικό – οικονομικό έλεγχο στο Δήμο Παγγαίου Ν. Καβάλας, διαπιστώθηκε έλλειμμα στη διαχείριση του Δήμου, ποσού 769.020,60 ευρώ, το οποίο καταλογίστηκε σε βάρος των υπευθύνων.
- Από τον διαχειριστικό – οικονομικό έλεγχο στο Δήμο Εστιαώτιδας Ν. Τρικάλων, διαπιστώθηκε έλλειμμα στη διαχείριση του Δήμου, ποσού 46.150,00 ευρώ το οποίο καταλογίστηκε σε βάρος του υπευθύνου.
- Από τον διαχειριστικό – οικονομικό έλεγχο στο Υποθηκοφυλακείο Θεσπιών Ν. Βοιωτίας, διαπιστώθηκε μη απόδοση δικαιωμάτων υπέρ Δημοσίου και ΤΑΧΔΙΚ ποσού 452.074, 12 ευρώ το οποίο καταλογίστηκε σε βάρος του υπευθύνου.
- Από το διαχειριστικό – οικονομικό έλεγχο στο Δήμο Παναγίας Ν. Χαλκιδικής, διαπιστώθηκε έλλειμμα στο διαχείριση του Δήμου, ποσού 221.814,11 ευρώ, το οποίο καταλογίστηκε σε βάρος των υπευθύνων.
- Από τον διαχειριστικό έλεγχο στη «ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΗ ΣΥΛΛΟΓΗ ΜΥΚΟΝΟΥ» προέκυψε έλλειμμα στη διαχείριση του Ιδρύματος, για το έτος 2002, συνολικού ποσού ύψους 12.449,54 ευρώ, για το οποίο ο Επιθεωρητής προτείνει να αποκατασταθεί έντοκα.
- Από τον διαχειριστικό έλεγχο στο ΝΠ «ΚΕΑ και PDM HELLAS Α.Ε.» φορέας υλοποίησης προγράμματος «LEONARDO DAVINCI», η Οικονομική Επιθεωρήτρια προτείνει να επιστρέψει η Α.Ε. το ποσό των 85.491,17 ευρώ.
- Από το διαχειριστικό έλεγχο στο Ίδρυμα με την επωνυμία «ΧΑΡΙΣΕΙΟ ΓΗΡΟΚΟΜΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ» για τις χρήσεις 2005 – 2007, η Οικονομική Επιθεωρήτρια προτείνει τον καταλογισμό συνολικού ποσού ύψους 52.853,50 ευρώ που αφορά μη σύννομες αμοιβές δικηγόρου και εργολάβου του Ιδρύματος, στον Πρόεδρο και τα μέλη του Δ.Σ.
- Από τον διαχειριστικό έλεγχο στο Κληροδότημα «ΙΩΑΝΝΗ Θ. ΤΣΙΟΛΙΑ» για τα έτη 1998 – 2007, ο Οικονομικός Επιθεωρητής προτείνει τον καταλογισμό συνολικού ποσού ύψους 9.282,23 ευρώ πλέον προσαυξήσεων αλληλέγγυο και εις ολόκληρο, στα μέλη της ΔΕ και στα μέλη του τοπικού Συμβουλίου.
- Από τον διαχειριστικό έλεγχο του Κοινοφελούς Ιδρύματος «ΓΕΩΡΓΙΟΣ Κ. ΓΑΛΛΗΣ» για τα έτη 1999 – 2006, ο Οικονομικός Επιθεωρητής προτείνει τον καταλογισμό της ζημίας στην Κοινοφελή περιουσία συνολικού ποσού ύψους 12.482,18 ευρώ πλέον τόκων υπερημερίας.

Εκτός των ανωτέρω υποθέσεων, από διαχειριστικούς ελέγχους που πραγματοποιήθηκαν το 2010 διαπιστώθηκαν και άλλες περιπτώσεις κακοδιαχείρισης σε βάρος Νομικών Προσώπων και Δημοτικών Επιχειρήσεων, για τις οποίες θα αποφανθούν τελικά, λόγω αρμοδιότητας, το Ελεγκτικό Συνέδριο και ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας αντίστοιχα, στους οποίους απεστάλησαν τα πορίσματα συνολικού ποσού 7.300.000,00 ευρώ περίπου.

Οι Οικονομικοί Επιθεωρητές από τον έλεγχο που πραγματοποίησαν σε Δήμους και ΝΠΔΔ διαπίστωσαν εκτός των άλλων και τη μη απόδοση παρακρατούμενων φόρων (Φ.Μ.Υ., Φόρος Εισοδήματος κλπ) υπέρ του Δημοσίου και ενημέρωσαν άμεσα τις αρμόδιες υπηρεσίες για τον κατά περίπτωση φορολογικό έλεγχο.



## 4. Σώμα Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων (ΣΕΔΕ)

### Α. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

#### α) Νομοθετικό πλαίσιο λειτουργίας

Για τη διαρκή (περιοδική και έκτακτη) επιθεώρηση των έργων που εκτελούνται από τους φορείς του Δημόσιου τομέα, όπως αυτός κάθε φορά ορίζεται, έχει συσταθεί το Σώμα Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων (ΣΕΔΕ), που υπάγεται απ' ευθείας στον Υπουργό Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων.

Την ως άνω σύσταση του ΣΕΔΕ προβλέπουν οι διατάξεις του άρθρου 177 του Ν. 3669/18-7-2008(ΦΕΚ116Α/18-6-2008) «Κύρωση της Κωδικοποίησης της Νομοθεσίας Κατασκευής Δημοσίων Έργων».

Το ΣΕΔΕ λειτουργεί από το 1986 με βάση τον Κανονισμό Επιθεωρήσεων Δημοσίων Έργων, που εγκρίθηκε με την Απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ ΕΔ2/01/71/ ΦΝ 294/9-6-1986 (ΦΕΚ374Β').

#### β) Αρμοδιότητες

β1) Οι Επιθεωρητές Δημοσίων Έργων, που ορίζονται με ανάληψη καθηκόντων σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 177 του Ν. 3669/08, έχουν τις αρμοδιότητες που περιγράφει ο Νόμος και ο Κανονισμός Επιθεωρήσεων Δημοσίων Έργων, για τη διενέργεια επιθεωρήσεων στα έργα των φορέων του δημοσίου τομέα όπως κάθε φορά ορίζεται.

Οι ως άνω επιθεωρήσεις εκτείνονται σε όλες τις φάσεις παραγωγής των έργων, ήτοι από τον σχεδιασμό, τη μελέτη, τη δημοπράτηση, την κατάρτιση των συμβάσεων, τη διαχείριση των συμβάσεων μέχρι και την οριστική παραλαβή των έργων και σε οποιοδήποτε στάδιο βρίσκονται οι παραπάνω φάσεις.

Κάθε Επιθεωρητής ΔΕ διενεργεί επιθεωρήσεις ύστερα από εντολή του Εποπτικού Συμβουλίου του ΣΕΔΕ, κατά τις οποίες συγκεντρώνει όλα τα απαραίτητα στοιχεία που αφορούν στην παρακολούθηση, τον έλεγχο, τη διοίκηση και εποπτεία των έργων από τις αρμόδιες για το επιθεωρούμενο έργο Υπηρεσίες και στη συνέχεια συντάσσει και υποβάλλει έγκαιρα στο Εποπτικό Συμβούλιο την έκθεσή του.

Στον Κανονισμό Επιθεωρήσεων Δημοσίων Έργων ρυθμίζονται οι γενικές αρχές βάσει των οποίων συντάσσεται η Έκθεση Επιθεώρησης, περιγράφεται ο τρόπος διεξαγωγής των Επιθεωρήσεων, καθορίζονται οι υποχρεώσεις και τα καθήκοντα των Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων κατά τη διενέργεια των Επιθεωρήσεων, τα θέματα που σχετίζονται με τις υποχρεώσεις των υπηρεσιών των φορέων κατασκευής των έργων, με την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων της επιθεώρησης, με τους όρους διενέργειάς της, και επίσης, με κάθε θέμα που σχετίζεται με τις βασικές αρχές της επιθεώρησης και της αποτελεσματικότητας ελέγχου.

β2) Σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 177 του Ν. 3669/08: « Το έργο της Επιθεώρησης κατευθύνεται, παρακολουθείται, ελέγχεται και γενικά εποπτεύεται από Εποπτικό Συμβούλιο που απαρτίζεται από το Γενικό Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, που ορίζονται από τον Υπουργό του ίδιου Υπουργείου και ασκούν τα καθήκοντά τους αυτά παράλληλα με το έργο της Επιθεώρησης, το οποίο αναλαμβάνουν ως Επιθεωρητές Δημοσίων Έργων".

#### γ) Πεδίο Δράσης

Ο Ν. 3669/08 στο άρθρο 1 αυτού προσδιορίζει το πεδίο εφαρμογής του στα έργα που προγραμματίζονται και εκτελούνται από τους φορείς που αναφέρονται στην παρ. 1 του άρθρου 14 του Ν. 2190/84, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 2527/97 και ισχύει σήμερα.

Επομένως, και οι Επιθεωρήσεις Δημοσίων Έργων, που διενεργούνται με βάση το άρθρο 177 του Ν. 3669/08, έχουν ως πεδίο δράσης τα έργα των φορέων του δημόσιου τομέα τα οποία δεν έχουν παραληφθεί οριστικά και διέπονται από τις διατάξεις του υπόψη νόμου.

## **B. Οργάνωση και Δομή**

Με την έναρξη του 2010 καθήκοντα Επιθεωρητών Δ.Ε. ασκούσαν οκτώ (8) Διπλωματούχοι Μηχανικοί. Λόγω συνταξιοδότησης, αποχώρησαν δύο Επιθεωρητές, με αποτέλεσμα ο αριθμός των Επιθεωρητών να περιοριστεί σε έξι (6) τον Σεπτέμβριο του 2010, των οποίων ο πραγματικός αριθμός στο τέλος του έτους είχε περιοριστεί ουσιαστικά σε πέντε (5), λόγω της αναμενόμενης συνταξιοδότησης ενός ακόμα εξ' αυτών στις αρχές του 2011.

Η στελέχωση αυτή κρίνεται ως απόλυτα ανεπαρκής σε σχέση με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 177 του Ν 3669/08, σύμφωνα με το οποίο: «*Ανάθεση καθηκόντων Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων ... μπορεί να γίνει σε πενήντα κατ' ανώτατο όριο υπαλλήλους ή αξιωματικούς των ενόπλων δυνάμεων, χωρίς αύξηση των οργανικών θέσεων ή συνταξιούχους του Δημοσίου ή του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα*».

## **Γ. Πεπραγμένα έτους 2010**

Κατά το έτος 2010 διενεργήθηκαν και ολοκληρώθηκαν δεκαοχτώ 18 επιθεωρήσεις δημοσίων έργων και εξετάστηκαν τέσσερες (4) καταγγελίες, δηλαδή συντάχθηκαν εκθέσεις για, συνολικά, είκοσι δύο (22) υποθέσεις..

Οι υποθέσεις που εξετάστηκαν κατά το έτος 2010 είναι υπερδιπλάσιες από αυτές του προηγούμενου έτους 2009 και ειδικά οι διενεργηθείσες επιθεωρήσεις τριπλάσιες αυτών [κατά το έτος 2009 διενεργήθηκαν έξι (6) επιθεωρήσεις και εξετάστηκαν τέσσερες (4) καταγγελίες, δηλαδή συνολικά δέκα (10) υποθέσεις]. Στις δεκαπέντε (15) από αυτές, ήτοι σε ποσοστό 70%, ζητήθηκε ο πειθαρχικός έλεγχος των εμπλεκόμενων οργάνων από τους Πειθαρχικούς Προϊσταμένους αυτών, η λήψη πειθαρχικών – διοικητικών μέτρων κατά των υπευθύνων για την εσφαλμένη διαχείριση των σχετικών συμβάσεων

Επίσης το Σ.Ε.Δ.Ε. συμμετείχε με μέλος του, σε Μικτό Κλιμάκιο Ελέγχου ενός Δημόσιου έργου κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης. Η υπόψη Επιθεώρηση θα συνεχιστεί εντός του 2011.

## **Δ. Σημαντικές υποθέσεις έτους 2010**

**1. Έργο:** «Ηλεκτρονικοί μηχανισμοί ελέγχου ταχύτητας σε επικίνδυνες θέσεις του Εθνικού Οδικού Δικτύου: προμήθεια, εγκατάσταση και συντήρηση των ηλεκτρονικών μηχανισμών ελέγχου ταχύτητας» (Α/Α 426). **Προϋπολογισμός:** 36.625.000 ευρώ (αρχική σύμβαση) και επιπλέον αυτής 5.686.000 ευρώ (δαπάνη 1<sup>ης</sup> Σ.Σ.Ε.), ήτοι τελικός Π/Υ 42.311.000 ευρώ.

**Αντικείμενο του έργου:** Η τοποθέτηση ηλεκτρονικών μηχανισμών ελέγχου ταχύτητας σε 311 θέσεις του Εθνικού Οδικού δικτύου. Σε κάθε θέση προβλεπόταν η τοποθέτηση μεταλλικού ιστού με αντιβανδαλιστικό κιβώτιο και κυλιόμενο βραχίονα, εγκατάσταση παροχής ρεύματος και πληροφοριακές πινακίδες. Στις 69 από τις 311 εναλλασσόμενες μεταξύ τους θέσεις προβλεπόταν η τοποθέτηση ηλεκτρονικού μηχανισμού ανίχνευσης και καταγραφής (ψηφιακή φωτογραφική μηχανή και ανιχνευτής ταχύτητας οχημάτων – ραντάρ). Στις υπόλοιπες 242 προβλεπόταν η τοποθέτηση ραντάρ με ψευδοφλάς (αποτρεπτικό).

Επίσης, προβλέπονταν 50 κέντρα επεξεργασίας και σε κάθε έδρα του αρμόδιου Τμήματος Τροχαίας φορητός ηλεκτρονικός υπολογιστής, εκτυπωτής, λογισμικό, υποδομή ενσύρματου και ασύρματου δικτύου διασύνδεσης για μεταφορά δεδομένων, καθώς και επικοινωνία με την Κεντρική Διεύθυνση της Τροχαίας Αθηνών.

### **Βασικές διαπιστώσεις της επιθεώρησης:**

α) Το υπόψη έργο είχε δημοπρατηθεί το 2005 και δεν κατέστη δυνατή η υλοποίησή του λόγω λανθασμένων χειρισμών των αρμοδίων Διευθύνσεων. Οι αδυναμίες και τα σφάλματα που διαπιστώθηκαν δεν ελήφθησαν υπόψη κατά τη νέα (2007) δημοπράτηση του έργου.

β) Υπήρξε αδικαιολόγητη και συνεχής διαφωνία μεταξύ Προϊσταμένης Αρχής και Διευθύνουσας Υπηρεσίας, παρεμβάσεις τους στις αρμοδιότητες της άλλης και εσφαλμένες διοικητικές ενέργειες, με αποτέλεσμα την εμπλοκή της υλοποίησης της σύμβασης. Βασικό σημείο διαφωνίας υπήρξε η διαπίστωση της καταλληλότητας των προσφερομένων υλικών από τον ανάδοχο του έργου και η αδυναμία επίλυσης των ζητημάτων που προέκυψαν.

γ) Εσφαλμένες διοικητικές ενέργειες των Υπηρεσιών:

- Στις διαδικασίες κατάρτισης των προδιαγραφών των υλικών του έργου και των προσδιορισμό των σχετικών διαδικασιών στα συμβατικά τεύχη με σαφήνεια.
- Στον ορισμό της Επιτροπής Παραλαβής των υλικών.
- Στις διαδικασίες χορήγησης παρατάσεων των προθεσμιών του έργου.
- Στην κατανόηση των αρμοδιοτήτων τους.
- Στην έγκαιρη διαπίστωση των μελλοντικά δυσμενών επιπτώσεων των ενεργειών τους στην ομαλή υλοποίηση του έργου (απένταξη από τα συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα, διακοπή των εργασιών κλπ).

#### **Βασικές προτάσεις της επιθεώρησης:**

α) Η διενέργεια Ε.Δ.Ε. για τον καταλογισμό των ευθυνών.

β) Η αντικατάσταση των υπευθύνων αρμοδίων Διευθυντών.

γ) Διοικητικές ενέργειες για την αντιμετώπιση των ζητημάτων της εργολαβίας.

**2. Έργο:** «Πιλοτική εφαρμογή συστήματος τηλεδιαχείρισης και τηλεελέγχου των δικτύων ηλεκτροφωτισμού σε τμήμα του εθνικού οδικού δικτύου από τα διόδια Αφιδνών έως την εκβολή του Κηφισού ποταμού» (Α/Α 427). **Προϋπολογισμός:** 2.016.587,86 ευρώ (σύμβασης).

**Αντικείμενο του έργου:** Η πιλοτική εφαρμογή συστήματος τηλεδιαχείρισης και τηλεελέγχου των δικτύων ηλεκτροφωτισμού στο οδικό τμήμα της Εθνικής Οδού Αθηνών Λαμίας από τον Α/Κ Μεταμόρφωσης έως τον Κόμβο Φαλήρου, με σκοπό τη βελτίωση του επιπέδου της οδικής ασφάλειας μέσω της έγκαιρης και αποτελεσματικής αντιμετώπισης των βλαβών, της προσαρμογής του φωτισμού στις καιρικές συνθήκες, την εξοικονόμηση ενέργειας, την επιμήκυνση του χρόνου ζωής της εγκατάστασης και τη μείωση του κόστους συντήρησης.

Το όλο σύστημα συνίστατο στην εγκατάσταση κατάλληλου εξοπλισμού (λογισμικού και συσκευών) προκειμένου να ανιχνεύεται η λειτουργική κατάσταση των λαμπτήρων φωτισμού, οι συνθήκες φωτισμού καθώς και πρόσθετες πληροφορίες, να μεταφέρονται τα δεδομένα μέσω των γραμμών ηλεκτρικής τροφοδοσίας σε επιμέρους κόμβους πληροφορίας και τελικά, διαμέσου μόντεμ στο κέντρο ελέγχου.

#### **Βασικές διαπιστώσεις της επιθεώρησης:**

α) Το υπόψη έργο είχε δημοπρατηθεί το 2007 και δεν κατέστη δυνατή η υλοποίησή του λόγω λανθασμένων χειρισμών της Προϊσταμένης Αρχής κατά το στάδιο του διαγωνισμού. Οι αδυναμίες και τα σφάλματα που διαπιστώθηκαν δεν ελήφθησαν υπόψη κατά τη νέα (2008) δημοπράτηση του έργου.

β) Υπήρξε αδικαιολόγητη και συνεχής διαφωνία μεταξύ Προϊσταμένης Αρχής και Διευθύνουσας Υπηρεσίας, παρεμβάσεις τους στις αρμοδιότητες της άλλης και εσφαλμένες διοικητικές ενέργειες, με αποτέλεσμα την εμπλοκή της υλοποίησης της σύμβασης. Βασικό σημείο διαφωνίας υπήρξε η διαπίστωση της καταλληλότητας των προσφερομένων υλικών από τον ανάδοχο του έργου και η αδυναμία επίλυσης των ζητημάτων που προέκυψαν.

γ) Εσφαλμένες διοικητικές ενέργειες των Υπηρεσιών:

- Στις διαδικασίες για τον ορισμό των αποφαινομένων οργάνων (αναρμοδιότητα ορισμού τους).
- Στις διαδικασίες κατάρτισης των προδιαγραφών των υλικών του έργου και των προσδιορισμό των σχετικών διαδικασιών στα συμβατικά τεύχη με σαφήνεια.
- Στην ορθή προμέτρηση των ποσοτήτων των εργασιών κατά τη σύνταξη του Π/Υ και του Τιμολογίου του έργου.
- Στις διαδικασίες τροποποίησης της μελέτης του έργου.
- Στις διαδικασίες έγκρισης του Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Εργασιών του έργου.
- Στην κατανόηση των αρμοδιοτήτων τους.
- Στην έγκαιρη διαπίστωση των μελλοντικά δυσμενών επιπτώσεων των ενεργειών τους στην ομαλή υλοποίηση του έργου (απένταξη από τα συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα, διακοπή των εργασιών κλπ).

#### **Βασικές προτάσεις της επιθεώρησης:**

- α) Η διενέργεια ΕΔΕ για τον καταλογισμό των ευθυνών.
- β) Η αντικατάσταση των υπευθύνων αρμοδίων Διευθυντών.
- γ) Διοικητικές ενέργειες για την αντιμετώπιση των ζητημάτων της εργολαβίας.

**3. Έργο:** «Εργασίες για την ολοκλήρωση του έργου Σύνδεση αποχέτευσης Αερολιμένα Ηρακλείου με δίκτυο αποχέτευσης ΔΕΥΑΗ στον ΚΑΗΚ » (Α/Α 428). **Προϋπολογισμός:** 496.888,09 ευρώ (σύμβασης).

**Αντικείμενο του έργου:** Η κατασκευή δικτύου αποχέτευσης του αερολιμένα (καταθλιπτικού αγωγού διαμέτρου Φ 110 και μήκους 250 μ. καθώς και αγωγών βαρύτητας διαμέτρων Φ 200 και Φ250 , συνολικού μήκους 800 μ.), δικτύου ύδρευσης διαμέτρων Φ90, Φ125 και Φ 200 και συνολικού μήκους 1.800 μ. και φρεατίων συλλογής και επίσκεψης, αντλιοστασίου κλπ εξοπλισμού.

**Βασικές διαπιστώσεις της επιθεώρησης:**

α) Η Προϊσταμένη Αρχή δεν ήταν στελεχωμένη με επαρκές τεχνικό προσωπικό, με αποτέλεσμα η συνολική διοίκηση του έργου να ασκείται από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία. Ως εκ τούτου δεν υπήρχε ουσιαστική διάκριση των ρόλων τους.

β) Εσφαλμένες διοικητικές ενέργειες των Υπηρεσιών:

- Δεν τηρήθηκαν οι προβλεπόμενες διαδικασίες εισαγωγής ζητημάτων στο Τεχνικό Συμβούλιο για γνωμοδότηση.

- Δεν τηρήθηκαν οι προβλεπόμενες διαδικασίες για την καταμέτρηση των εργασιών και τη σύνταξη των αναλυτικών επιμετρήσεων.

**Βασικές προτάσεις της επιθεώρησης:**

α) Η στελέχωση της Προϊσταμένης Αρχής με τεχνικό προσωπικό.

β) Διοικητικές ενέργειες προς αντιμετώπιση των ζητημάτων της εργολαβίας.

**4. «Κατασκευή οδικού δικτύου Π.Ε. Πανόραμα του Δήμου Άνω Λιοσίων».** (Α/Α 432 α)

**Προϋπολογισμός:** 6.225.000 ευρώ (Π/Υ δημοπράτησης)

**Αντικείμενο του έργου:** Η κατασκευή οδικού δικτύου (οδοί, πεζόδρομοι) συνολικού μήκους 11 χλμ. στην Πολεοδομική Ενότητα (Π.Ε.) Πανοράματος δήμου Άνω Λιοσίων. Εργασίες διάνοιξης οδών, κατασκευή πρασίνου, δικτύων ύδρευσης και ηλεκτροφωτισμού.

Η επιθεώρηση διενεργήθηκε για τον έλεγχο των διαδικασιών δημοπράτησης του έργου.

**Βασικές διαπιστώσεις της επιθεώρησης:**

α) Η Προϊσταμένη Αρχή απέστειλε στο Ελεγκτικό Συνέδριο το φάκελο του διαγωνισμού για την ανάθεση του έργου, ο οποίος διενεργήθηκε μετά από πρόσκληση περιορισμένου αριθμού εργοληπτών, χωρίς προηγουμένως να έχει προβεί ο αρμόδιος Γενικός Γραμματέας στον προβλεπόμενο έλεγχο νομιμότητας. Για τον τελευταίο αυτό έλεγχο, η Προϊσταμένη Αρχή απέστειλε τον σχετικό φάκελο με καθυστέρηση 274 ημερών και ο αρμόδιος Γενικός Γραμματέας ακύρωσε την πράξη κατακύρωσης του διαγωνισμού.

β) Η Προϊσταμένη Αρχή δεν εφάρμοσε τις διατάξεις του Π.Δ. 60/07 περί προσαρμογής της οδηγίας 2004/18/ΕΚ στην ελληνική νομοθεσία.

γ) Η Προϊσταμένη Αρχή ενέκρινε εσφαλμένο προϋπολογισμό του έργου, αφού διέσπασε αυθαίρετα τις εργασίες οδοποιίας, με αποτέλεσμα οι καλούμενες τάξεις εργοληπτικών επιχειρήσεων να μην είναι οι ορθές.

δ) Τιμολόγησε ιδιαίτερα και κατά παράβαση των όρων του ισχύοντος τιμολογίου δημοσίων έργων τη δαπάνη της μεταφοράς υλικών (αδρανών κλπ) στο Τιμολόγιο των συμβατικών τευχών.

**Βασικές προτάσεις της επιθεώρησης:**

α) Η επαναδημοπράτηση του έργου με ανοικτή διαδικασία.

β) Ο πειθαρχικός έλεγχος των αρμοδίων οργάνων.

**5. «Κατασκευή αυτοκινητοδρόμου με τα σύνοδά του έργα στο τμήμα: Νέα Κοίτη Σπερχειού – τέλος Α.Κ. Ροδίτσας»** (Α/Α 436). **Προϋπολογισμός:** 56.196.975,44 ευρώ (Π/Υ σύμβασης)

**Αντικείμενο του έργου:**

- Η κατασκευή τμήματος του αυτοκινητοδρόμου Αθηνών – Θεσσαλονίκης με αφετηρία τη νέα κοίτη Σπερχειού, στη χ.θ. 204+500 περίπου, σύμφωνα με τη κωδικοποίηση Ε.Ο., και πέρας το τέλος του Α.Κ. Ροδίτσας (Λαμίας) με συνολικό μήκος οδού 4.060 μ.

- Η κατασκευή του κόμβου Ροδίτσας που συνδέει τη Λαμία και την Ε.Ο. 3 (προς Δομοκό).

- Η αναδιευθέτηση της νέας κοίτης Σπερχειού από την εκβολή του μέχρι τη χ.θ. 5+561 (250 μ. ανάντη του αυτοκινητοδρόμου).
- Η αναδιευθετήσεις της τάφρου Λαμίας από τη συμβολή της στη νέα κοίτη Σπερχειού μέχρι τη χ.θ. 5+000 (1.000 μ. περίπου ανάντη του αυτοκινητοδρόμου) και τμήματος του χειμάρρου Ξηριά σε μήκος περίπου 660 μ.
- Η κατασκευή των απαιτούμενων έργων του εγκάρσιου και του παράπλευρου οδικού δικτύου, η αποκατάσταση των επηρεαζόμενων αρδευτικών δικτύων, των απαιτούμενων έργων ηλεκτροφωτισμού, σήμανσης, ασφάλισης, πρασίνου κλπ.

#### **Βασικές διαπιστώσεις της επιθεώρησης:**

- α) Η Προϊσταμένη Αρχή δεν προέβη στις οφειλόμενες ενέργειες για την έγκαιρη διασφάλιση των απαιτούμενων ποσοτήτων δανείων υλικών για την κατασκευή του έργου και το δημοπράτησε πρόωρα και, επί μακρόν, δεν εξασφάλισε την εξεύρεση δανείων για τις ανάγκες του έργου. Επίσης, δεν φρόντισε για την έγκαιρη εξέταση αιτήματος χορήγησης παράτασης και τελικά δεν προέβη στην αντιμετώπιση των τμηματικών προθεσμιών.
- β) Η Διευθύνουσα Υπηρεσία δεν έλεγξε έγκαιρα την εφαρμογή τις μελέτες εκμετάλλευσης άλλων εγκεκριμένων δανειοθαλάμων, με αποτέλεσμα να μην έχει εικόνα των διαθέσιμων αποθεμάτων τους.
- γ) Η Διευθύνουσα Υπηρεσία παρέβη τις σχετικές διατάξεις που αφορούν:
  - Τη διενέργεια καταμετρήσεων και τον έλεγχο και έγκριση των επιμετρήσεων.
  - Τις πιστοποιήσεις και, επιπλέον, προέβη σε αρνητικό λογαριασμό σημαντικού ποσού.
  - Τη μείωση των εγγυήσεων.
  - Τον χρονικό έλεγχο του έργου και τη χορήγηση παρατάσεων.
  - Τον έλεγχο χρονοδιαγράμματος.
  - Την επιβολή ποινικών ρητρών.
  - Τις εντολές της προς τον ανάδοχο για την τήρηση των συμβατικών του υποχρεώσεων.
- δ) Το έργο διακόπηκε μετά από δήλωση αδυναμίας του αναδόχου να ολοκληρώσει τις υποχρεώσεις του.

#### **Βασικές προτάσεις της επιθεώρησης:**

- α) Ο πειθαρχικός έλεγχος των αρμοδίων οργάνων της Προϊσταμένης Αρχής και της Διευθύνουσας Υπηρεσίας.
- β) Η καταμέτρηση των εκτελεσμένων εργασιών.
- γ) Διοικητικές ενέργειες για την επίλυση θεμάτων της εργολαβίας.

**6.** «Κατασκευή τμημάτων αυτοκινητοδρόμου από Α.Κ. Θερμοπυλών μέχρι Νέα Κοίτη Σπερχειού (χ.θ. μελέτης 18+000 έως χ.θ. 26+800) και από Α.Κ. Ροδίτσας μέχρι Α.Κ. Αγ. Μαρίνας (χ.θ. μελέτης 3+500 έως χ.θ. 12+000) ως επέκταση του άξονα ΠΑΘΕ στο τμήμα Σκάρφεια – Λαμία – Ράχες» (Α/Α 439).

**Προϋπολογισμός:** 98.469.736,73 ευρώ (Π/Υ σύμβασης)

#### **Αντικείμενο του έργου:**

- Η κατασκευή του αυτοκινητοδρόμου από τον Α.Κ. Θερμοπυλών μέχρι τη Νέα Κοίτη Σπερχειού (μήκους 8,8 χλμ.) και από τον Α.Κ. Ροδίτσας μέχρι τον Α.Κ. Αγ. Μαρίνας (μήκους 8,5 χλμ) ως επέκταση του άξονα ΠΑΘΕ στο τμήμα Σκάρφεια – Λαμία - Ράχες.
- Η κατασκευή δύο ανισόπεδων κόμβων: Θερμοπυλών (Μπράλου) και Αγ. Μαρίνας.
- Η γεφύρωση του Σπερχειού στον δεξιό παράπλευρο δρόμο.
- Η πλήρης κατασκευή των ως άνω έργων, του εγκάρσιου και του παράπλευρου οδικού δικτύου, η αποκατάσταση των επηρεαζόμενων αρδευτικών δικτύων, των απαιτούμενων έργων ηλεκτροφωτισμού, της σήμανσης, της ασφάλισης, του πρασίνου κλπ.

#### **Βασικές διαπιστώσεις της επιθεώρησης:**

- α) Η Προϊσταμένη Αρχή ενέκρινε εσφαλμένες νέες τιμές μονάδας εργασιών.
- β) Η Διευθύνουσα Υπηρεσία:
  - Δεν συμμορφώθηκε στις υποδείξεις προηγούμενης επιθεώρησης η οποία είχε υποδείξει τη συμπλήρωση των χρονοδιαγραμμάτων με τις απαιτούμενες μηνιαίες χρηματοροές, έτσι ώστε να είναι εφικτός ο νόμιμος υπολογισμός της αναθεώρησης, καθώς και σειρά πρόσθετων διοικητικών ενεργειών στις οποίες όφειλε να προβεί προκειμένου να ελέγξει την ορθή εφαρμογή των όρων της σύμβασης.
  - Αποδέχτηκε, ως εκτελεσμένες υπερσυμβατικές, εργασίες οι οποίες δεν είχαν εκτελεστεί ή δεν προβλέπονταν από τη σύμβαση, με αποτέλεσμα να εμβάλει το δημόσιο σε κίνδυνο αποζημίωσής τους.



- γ) Η Διευθύνουσα Υπηρεσία παρέβη τις σχετικές διατάξεις που αφορούσαν:
- Τη διενέργεια καταμετρήσεων και τον έλεγχο και έγκριση των επιμετρήσεων.
  - Τις πιστοποιήσεις.
  - Τη μείωση των εγγυήσεων.
  - Τον έλεγχο χρονοδιαγράμματος.
  - Την επιβολή ποινικών ρητρών.
  - Τις εντολές της προς τον ανάδοχο για την τήρηση των συμβατικών του υποχρεώσεων.
  - Τη σύνταξη τιμών μονάδας νέων εργασιών.

**Βασικές προτάσεις της επιθεώρησης:**

- α) Ο πειθαρχικός έλεγχος των αρμοδίων οργάνων της Προϊσταμένης Αρχής και της Διευθύνουσας Υπηρεσίας.
- β) Η καταμέτρηση συγκεκριμένων εκτελεσμένων εργασιών.
- γ) Διοικητικές ενέργειες για την επίλυση θεμάτων της εργολαβίας.

**Λοιπές δραστηριότητες του ΣΕΔΕ**

**α)** Αντιμετωπίστηκαν οργανωτικά ζητήματα του ΣΕΔΕ διαμέσου προτάσεων τροποποίησης των ισχυουσών διατάξεων (Νομοθεσίας και Κανονισμού Επιθεώρησης).

Οι προτάσεις που έγιναν αφορούσαν στην τροποποίηση της νομοθεσίας περί δημοσίων έργων και του ισχύοντα Κανονισμού Επιθεωρήσεων, με σκοπό:

- Την απρόσκοπτη και τυπικά διασφαλισμένη λειτουργία του Εποπτικού Συμβουλίου του ΣΕΔΕ με τη ρύθμιση θεμάτων, όπως η δυνατότητα αναπλήρωσης του Προέδρου του και η αντικατάσταση «εισηγητών – μελών» του.
- Την επέκταση του πεδίου διενέργειας επιθεωρήσεων έργων των φορέων εκτός δημοσίου τομέα, έργων παραχωρήσεων και ΣΔΙΤ κλπ.
- Την αποτελεσματικότερη διενέργεια επιθεωρήσεων.
- Τη συντόμευση του χρόνου εξαγωγής συμπερασμάτων, ιδιαίτερα στις περιπτώσεις διενέργειας επιθεωρήσεων εσωτερικού χαρακτήρα, των έργων αρμοδιότητας του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, με τη δυνατότητα τακτικού «θεματικού» γενικευμένου ελέγχου των έργων, κλπ.

**β)** Δρομολογήθηκε η ταξινόμηση, διασφάλιση και συμπλήρωση του αρχείου του ΣΕΔΕ .

Ξεκίνησε η καταγραφή των υφισταμένων στοιχείων των φακέλων και η τακτοποίησή τους, με βαρύτητα στη συμπλήρωση με τα απαραίτητα στοιχεία του αρχείου των υποθέσεων της τελευταίας δεκαετίας. Η συνολική εργασία αναμένεται να ολοκληρωθεί μέσα στο πρώτο εξάμηνο του 2011. Για τη διασφάλιση των πορισμάτων των επιθεωρήσεων, έγιναν οι σχετικές προτάσεις. Η δημιουργία και πρόσθετου ηλεκτρονικού αρχείου αποτελεί αντικείμενο για το οποίο θα ακολουθήσουν προτάσεις και ενέργειες του ΣΕΔΕ εντός των προσεχών μηνών.

γ) Δόθηκαν διευκρινήσεις και επεξηγήσεις σε φορείς υλοποίησης έργων για θέματα που αφορούν την ισχύουσα νομοθεσία και συγκεκριμένα για τις διαδικασίες υλοποίησης έργων, κυρίως μετά από τηλεφωνική επικοινωνία.

## **5. Υπηρεσία Ελέγχου Δαπανών Υγείας Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης (ΥΠΕΔΥΦΚΑ)**

### **A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων**

Με το άρθρο 32 του ν. 2676/99 συστάθηκε στη Γενική Γραμματεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η Υπηρεσία Ελέγχου Δαπανών Υγείας Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης (ΥΠΕΔΥΦΚΑ) και αποτελεί ειδική Υπηρεσία της ΓΓΚΑ που υπάγεται απευθείας στον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης. Η Υπηρεσία αυτή διαρθρώνεται σε Κεντρική και Περιφερειακές Υπηρεσίες.

Η Υπηρεσία, σύμφωνα με το κεφ. Β', άρθρο 17, του Ν.3918/2011 (Α 31/02-03-2011), μεταφέρεται στον Εθνικό Οργανισμό Παροχής Υπηρεσιών Υγείας (ΕΟΠΥΥ), από την έναρξη λειτουργίας του τελευταίου και υπάγεται απευθείας στον Πρόεδρο του Οργανισμού, η δε έναρξη λειτουργίας του νέου Οργανισμού ορίζεται έξι (6) μήνες μετά τη δημοσίευση του νόμου. Η ΥΠΕΔΥΦΚΑ στον νεοσύστατο Οργανισμό ανήκει διαρθρωτικά στην Κεντρική Υπηρεσία αυτού.

Σύμφωνα με το Ν. 3918/2011 η ΥΠΕΔΥΦΚΑ διαρθρώνεται σε Κεντρική Διεύθυνση, στην οποία θα μεταφερθεί και η Διεύθυνση Επιθεώρησης Υπηρεσιών Υγείας του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ με τις υφιστάμενες οργανικές μονάδες και με αρμοδιότητες που αφορούν τον έλεγχο όλων των μονάδων υγείας του ΕΟΠΥΥ και των συμβεβλημένων σε αυτόν φορέων και σε Περιφερειακές Υπηρεσίες.

Έργο της Υπηρεσίας μεταξύ άλλων είναι ο έλεγχος των υπηρεσιών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας φροντίδας υγείας που παρέχονται στους ασφαλισμένους και συνταξιούχους των Ασφαλιστικών Οργανισμών αρμοδιότητας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης.

Ο έλεγχος πραγματοποιείται στα φαρμακεία, νοσοκομεία, ιδιωτικές κλινικές, ιδιωτικά εργαστήρια και κάθε φορέα παροχής υπηρεσιών υγείας.

Μετά από κάθε έλεγχο συντάσσεται πόρισμα, το οποίο αποστέλλεται στον αρμόδιο ασφαλιστικό Οργανισμό ή στον εισαγγελέα, προκειμένου να επιβληθούν οι προβλεπόμενες κυρώσεις.

### **B. Οργάνωση και δομή**

Η ΥΠΕΔΥΦΚΑ άρχισε να λειτουργεί ουσιαστικά από τα τέλη του 2003. Επειδή επί του παρόντος η στελέχωση της Υπηρεσίας δεν έχει ολοκληρωθεί, οι έλεγχοι εστιάζονται κυρίως σε Ασφαλιστικούς Φορείς, φαρμακεία και Κλινικές.

Σήμερα υπηρετούν στη μεν Κεντρική Υπηρεσία ένας (1) διευθυντής, τέσσερις (4) φαρμακοποιοί και οκτώ (8) διοικητικοί υπάλληλοι, στη δε Περιφερειακή Διεύθυνση Αττικής ένας (1) διευθυντής και δέκα επτά (17) φαρμακοποιοί.

### **Γ. Πεπραγμένα έτους 2010**

Για το έτος 2010 διενεργήθηκαν αυτεπάγγελα επιτόπιοι έλεγχοι σε εξήντα εννέα (69) συνολικά φαρμακεία καθώς και σε έντεκα (11) Ιδιωτικές Κλινικές και επτά (7) Διαγνωστικά Εργαστήρια στον Νομό Αττικής.

Επίσης διενεργήθηκαν έλεγχοι σε τρία (3) Νοσοκομεία στον Νομό Αττικής και η Υπηρεσία μας χειρίστηκε τριάντα (30) υποθέσεις, από ολόκληρη την Ελλάδα, που αφορούσαν έλεγχο των δαπανών ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, και προέκυψαν από επώνυμες και ανώνυμες καταγγελίες. Τέλος, διενεργήθηκε έλεγχος των φαρμακευτικών δαπανών στον ΟΑΠ-ΔΕΗ.

Στον αρμόδιο Εισαγγελέα διαβιβάστηκαν δύο (2) από τις ανωτέρω υποθέσεις κατόπιν της διαπίστωσης σε αυτές ποινικών ευθυνών για την περαιτέρω διερεύνηση τους.

### **Δ. Σημαντικές υποθέσεις έτους 2010**

Οι κυριότερες υποθέσεις με τις οποίες ασχολήθηκε η Υπηρεσία μας είναι :

#### **1. ΦΑΡΜΑΚΕΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ**

##### **α) ΣΤΟ ΝΟΜΟ ΚΙΛΚΙΣ**

Στα τέλη του έτους 2009, περιήλθε στην Υπηρεσία μας έγγραφη αναφορά του Διευθυντή του Υποκαταστήματος ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Αξιούπολης του Ν. Κιλκίς, σχετικά με την έκδοση από τον ιατρό Π.Ν. συνταγών με φάρμακα υψηλού κόστους σε ασφαλισμένους του Ιδρύματος οι οποίοι είτε είχαν αποβιώσει, είτε δεν είχαν λάβει ποτέ τα συνταγογραφούμενα φάρμακα και εκτέλεση των συνταγών αυτών από το φαρμακείο «Χ.Ι.».

Στο πλαίσιο συντονισμού και εποπτείας του ελέγχου προβήκαμε στις ακόλουθες ενέργειες:



i) Ζητήθηκαν οι συνταγές του φαρμακείου «Χ.Ι.», για τα έτη 2006-2009, οι λογαριασμοί των οποίων αποζημιώθηκαν από το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, καταχωρήθηκαν ηλεκτρονικά και ελέγχθηκαν.

Κατόπιν του ελέγχου των συνταγών του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ που είχαν εκτελεστεί στο φαρμακείο «Χ.Ι.» για τα έτη 2006, 2007, 2008 και 2009, των καταθέσεων που ελήφθησαν από το διευθυντή του υποκαταστήματος του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ στην Αξιούπολη του Ν. Κιλκίς σε 26 ασφαλισμένους, των καταθέσεων που ελήφθησαν από τους ελεγκτές του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ στη Βόρεια Ελλάδα σε 42 ασφαλισμένους, βρέθηκαν επτά (7) ασφαλισμένοι, οι οποίοι είχαν αποβιώσει σε χρόνο προγενέστερο από την έκδοση στο όνομα τους συνταγών με φάρμακα υψηλού κόστους από τον ιατρό Π.Ν. και διαπιστώθηκε ότι σε όλους τους ασφαλισμένους από τους οποίους ελήφθησαν καταθέσεις είχαν εκδοθεί εν αγνοία τους και στο όνομα τους παρόμοιες συνταγές από τον εν λόγω ιατρό και είχαν εκτελεστεί από το συγκεκριμένο φαρμακείο του «Χ.Ι.». Οι εν λόγω συνταγές αποζημιώθηκαν από το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ και επομένως το Ίδρυμα ζημιώθηκε συνολικά με το ποσό των 288.800,47 ευρώ.

ii) Ταυτόχρονα, η Υπηρεσία μας με σχετικό έγγραφο ενημέρωσε και τους υπόλοιπους μεγάλους ασφαλιστικούς οργανισμούς, ΟΓΑ, ΟΑΕΕ, ΕΤΑΑ, ΤΑΥΤΕΚΩ και ΟΠΑΔ, για το περιεχόμενο της καταγγελίας, προκειμένου να προβούν σε διενέργεια ελέγχου προς εξακρίβωση ύπαρξης ή όχι αναλόγων φαινομένων συνταγογράφησης και σε αυτούς, ζητώντας ταυτόχρονα πληροφόρηση επί των αποτελεσμάτων του ελέγχου.

Από τους ανωτέρω ασφαλιστικούς φορείς, ο ΟΓΑ σε απάντηση του σχετικού εγγράφου, μας γνωστοποίησε ότι κατόπιν του ελέγχου των συνταγών του Οργανισμού του, που είχαν εκτελεστεί στο φαρμακείο «Χ.Ι.» για το χρονικό διάστημα από 01/01/2008-31/06/2009, των καταθέσεων από τους ελεγκτές του Οργανισμού σε 79 ασφαλισμένους, βρέθηκαν τρεις (3) ασφαλισμένοι, οι οποίοι είχαν αποβιώσει σε χρόνο προγενέστερο από την έκδοση στο όνομα τους συνταγών με φάρμακα υψηλού κόστους από τον ιατρό Π.Ν. και διαπιστώθηκε ότι σε όλους τους ασφαλισμένους από τους οποίους ελήφθησαν καταθέσεις είχαν εκδοθεί εν αγνοία τους παρόμοιες συνταγές από τον εν λόγω ιατρό και είχαν εκτελεστεί από το συγκεκριμένο φαρμακείο του «Χ.Ι.», οι οποίες συνταγές αποζημιώθηκαν από τον ΟΓΑ και ο οργανισμός ζημιώθηκε συνολικά με το ποσό των 141.821,22 ευρώ. Όλα τα σχετικά με την υπόθεση στοιχεία έχουν διαβιβαστεί στον αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών.

## **β) ΣΤΟ ΝΟΜΟ ΑΡΤΑΣ**

Από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης διαβιβάστηκε στην Υπηρεσία μας καταγγελία, που αφορούσε πλήθος ενδεχομένων παραβάσεων σε δύο φαρμακεία που εδρεύουν στο Νομό Άρτας (του πατέρα και της κόρης) ενδεχόμενης κατευθυνόμενης συνταγογράφησης και υπερσυνταγογράφησης. Στα πλαίσια αυτού του ελέγχου ζητήθηκαν από την Υπηρεσία μας, με σχετικό έγγραφο, οι συνταγές του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ και ΟΓΑ των ανωτέρω φαρμακείων για τους μήνες Ιανουάριο, Φεβρουάριο, Μάρτιο, Απρίλιο, Μάιο και Ιούνιο 2010. Καταχωρήθηκαν οι 2374 συνταγές του ΟΓΑ και 999 συνταγές ΙΚΑ-ΕΤΑΜ εκ του συνόλου των 2666 συνταγών.

Όσον αφορά τον έλεγχο των συνταγών του ΟΓΑ διαπιστώθηκαν από το δειγματοληπτικό φαρμακευτικό έλεγχο παραβάσεις όπως: Συνταγογράφηση φαρμάκων από ιατρό εκτός ειδικότητας, συνταγογράφηση φαρμάκων που δεν συνάδουν με τη διάγνωση, λανθασμένο ποσοστό συμμετοχής, διορθώσεις στην ημερομηνία έκδοσης.

Από τη στατιστική επεξεργασία των συνταγών του ΟΓΑ διαπιστώθηκε η εξής ποσοστιαία συνταγογράφηση ανά ιατρό:

Φαρμακείο κόρης Μ. Τ. (σε πλήθος 1560):

48,33% ιατρός Σ. Κ., 14,25% ιατρός Κ. Α., 8,15% ιατρός Γ.Π.

Η ηλεκτρονική καταχώρηση και ο έλεγχος των συνταγών του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ βρίσκονται σε εξέλιξη.

## **2. ΙΔΙΩΤΙΚΕΣ ΚΛΙΝΙΚΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ**

### **ΠΟΛΥΚΛΙΝΙΚΗ ΣΤΟ ΝΟΜΟ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ**

Διαβιβάστηκε στην Υπηρεσία μας έγγραφη και επώνυμη καταγγελία, σύμφωνα με την οποία υπάλληλος-νοσηλεύτρια της Πολυκλινικής Λαμίας, ενώ απουσίαζε λόγω άδειας γάμου από την εργασία της, καταχωρήθηκε στο βιβλιάριο ασθενείας της, νοσηλεία που δεν πραγματοποιήθηκε ποτέ και συνταγογραφήθηκαν στο συνταγολόγιό της φάρμακα τα οποία δεν έλαβε ποτέ. Όπως ισχυρίστηκε η καταγγέλλουσα της ζητήθηκαν τα βιβλιάριά της από την Πολυκλινική για να της συνταγογραφηθούν εξετάσεις, στις οποίες υποβάλλονται απαραίτητως όλοι οι υγειονομικοί υπάλληλοι, αλλά εκ των υστέρων διαπίστωσε ότι είχαν χρεωθεί στο όνομά της ανύπαρκτη νοσηλεία και φάρμακα και όταν διαμαρτυρήθηκε γι' αυτό στην εργοδοσία της απολύθηκε χωρίς να λάβει και τη νόμιμη γι' αυτό

αποζημίωση. Κατήγγειλε το γεγονός στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Λαμίας αλλά δεν ενημερώθηκε ποτέ για το αποτέλεσμα της έρευνας του Ιδρύματος.

Κατόπιν τούτου η Υπηρεσία μας ζήτησε να της γνωστοποιηθεί το αποτέλεσμα του ελέγχου, που πραγματοποίησε το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Λαμίας και από τον έλεγχο αυτόν προέκυψε το βάσιμο των ισχυρισμών της καταγγέλουσας και κατόπιν τούτου το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ προέβη σε περικοπή νοσηλίων εκ ποσού 130,34 ευρώ από το λογαριασμό του μηνός Αυγούστου 2009, που υπέβαλε η κλινική για πληρωμή το οποίο αντιστοιχεί στα έξοδα της πλασματικής νοσηλείας της ασφαλισμένης, στην έγγραφη σύσταση προς την κλινική και τέλος στην παρακράτηση της φαρμακευτικής δαπάνης με την οποία επιβαρύνθηκε το Ίδρυμα.

Με βάση τις διαπιστώσεις του ελέγχου οι πράξεις της ιδιωτικής κλινικής είναι ποινικά αξιόπινες καθώς προέβη σε εξαπάτηση τόσο της ασφαλισμένης όσο και του Ιδρύματος και η Υπηρεσία απευθύνθηκε στο Τμήμα Κλειστής Περιθαλψής του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ ζητώντας περαιτέρω έρευνα στην Πολυκλινική Λαμίας, την επιβολή των προβλεπομένων διοικητικών κυρώσεων και την παραπομπή της υπόθεσης στον αρμόδιο Εισαγγελέα.

### **3. ΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΑ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ**

#### **ΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΟ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΜΑΓΝΗΤΙΚΗΣ ΤΟΜΟΓΡΑΦΙΑΣ ΧΙΟΥ**

Διενεργήθηκε έλεγχος σε παραπεμπτικά διαγνωστικών εξετάσεων, που εκτελούνται στο διαγνωστικό εργαστήριο απεικονίσεων με την επωνυμία «ΜΑΓΝΗΤΙΚΗ ΤΟΜΟΓΡΑΦΙΑ ΧΙΟΥ ΙΑΤΡΙΚΗ ΕΠΕ», κατόπιν καταγγελίας η οποία διαβιβάστηκε στην Υπηρεσία μας από το ΣΕΥΥΠ. Σύμφωνα με την καταγγελία, ελεγκτής ιατρός που υπηρετεί στο Τμήμα ΠΟΝ Χίου διαπίστωσε ότι στις καταστάσεις και στα παραπεμπτικά, που είχε υποβάλει η Μαγνητική Τομογραφία Χίου προκειμένου να πληρωθεί από τον Οίκο Ναύτου για το δίμηνο Μαρτίου-Απριλίου του 2010 είχαν συμπληρωθεί παρατύπως και παρανόμως διάφορες διαγνωστικές εξετάσεις και σκιαγραφικές ουσίες εκ των υστέρων και αφού είχαν ήδη ελεγχθεί τα παραπεμπτικά προ της εκτέλεσής τους από τον ίδιο. Ο υπεύθυνος του εργαστηρίου μεταξύ άλλων δήλωσε ότι οι προσθήκες πραγματοποιήθηκαν αυτοβούλως από τη γραμματέα του Διαγνωστικού, η οποία έχει «μια δική της άκαμπτη στάση περί του δέον γενέσθαι», γεγονός που επιβεβαίωσε και η ίδια με υπεύθυνη δήλωσή της και εκ των υστέρων ένορκη βεβαίωση. Η Υπηρεσία μας ζήτησε από τους ασφαλιστικούς οργανισμούς ΟΑΕΕ, ΙΚΑ, ΟΠΑΔ, ΟΙΚΟ-ΝΑΥΤΟΥ και ΟΓΑ αντίγραφα των συμβάσεών τους με το συγκεκριμένο εργαστήριο και τις καταστάσεις και τα παραπεμπτικά που έχουν κατατεθεί προς εξόφληση για τους μήνες Ιανουάριο, Φεβρουάριο, Απρίλιο και Μάρτιο του 2010 και προέβη σε έλεγχο των παραπεμπτικών αυτών. Από τον έλεγχο αυτό προέκυψαν ανάλογες προσθήκες σε παραπεμπτικά του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, του ΟΠΑΔ και του ΟΓΑ αλλά και μικρότερης σημασίας παρατυπίες και παραλείψεις του Διαγνωστικού. Το πόρισμα διαβιβάστηκε στον Ιατρικό Σύλλογο Χίου και στις Διοικήσεις των Ασφαλιστικών Οργανισμών για τις δικές τους ενέργειες.

### **4. ΦΑΡΜΑΚΕΙΑ ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ**

α) Σε συνέχεια αναφοράς της φαρμακοποιού Β.Μ. προς την ΥΠ.Ε.Δ.Υ.Φ.Κ.Α, σχετικά με μη νόμιμες πράξεις όσον αφορά την φαρμακευτική νομοθεσία από τους συνεταιίρους της φαρμακοποιού, με αποτέλεσμα την υπερβολική αύξηση των κερδών του φαρμακείου της, διενεργήθηκε έλεγχος συνταγών ασφαλιστικών οργανισμών που αφορούσαν ιατρούς ιδιωτικών κλινικών, ιατρούς του ΕΣΥ, ιατρούς ασφαλιστικών οργανισμών, έλεγχος σε ιδιωτικές κλινικές που αφορούσε φακέλους νοσηλείας ασφαλισμένων, έλεγχος σε οικήματα φροντίδας ηλικιωμένων και ελήφθησαν καταθέσεις ασφαλισμένων ιατρών και φαρμακοποιών.

Διαπιστώθηκαν τα κάτωθι :

1. Παράβαση και μη πιστή τήρηση των κείμενων διατάξεων κατά τη συνταγογράφηση από ιατρούς των ασφαλιστικών ταμείων και των θεραπευτηρίων και πιο συγκεκριμένα:

- συνταγογράφηση σε 3 ασφαλισμένους που έχουν αποβιώσει
- συνταγογράφηση φαρμάκων σε ασφαλισμένους που σύμφωνα με ενυπόγραφη δήλωσή τους δεν τα έχουν λάβει ποτέ
- συνταγογράφηση φαρμάκων χωρίς να έχει ελεγχθεί η ταυτοπροσωπία και η ασφαλιστική ικανότητα του ασφαλισμένου
- συνταγογράφηση σε ασφαλισμένους βάσει αιτήματος τρίτων προσώπων εν αγνοία των ίδιων των ασφαλισμένων χωρίς προφανώς να έχει προηγηθεί κλινική εξέταση

- αντιγραφή παλαιότερων συνταγών άλλων ιατρών εκτελεσμένων σε διάφορα φαρμακεία βάσει αιτήματος τρίτων προσώπων
- προτροπή εκτέλεσης εκδιδόμενων συνταγών σε συγκεκριμένο φαρμακείο
- πλημμελής συμπλήρωση των στοιχείων των ασφαλισμένων επί του εντύπου της συνταγής
- μη αναγραφή από τους ιατρούς της συνταγογραφηθείσας φαρμακευτικής αγωγής στα βιβλιάρια υγείας των ασφαλισμένων
- αναγραφή φαρμάκων άλλης ειδικότητας χωρίς να μνημονεύεται η γνωμάτευση του ιατρού ειδικότητας
- μη καταγραφή των εξεταζόμενων ασθενών στο τηρούμενο αρχείο των ημερήσιων ραντεβού
- ενδείξεις για πιθανή συνεργασία των συνταγογράφων ιατρών με τον φαρμακοποιό και χρησιμοποίηση των προσωπικών στοιχείων των ασφαλισμένων για την έκδοση εικονικών συνταγών
- συνταγογράφηση ποσοτήτων που ξεπερνούν τις απαραίτητες για τη θεραπεία μηνός.

2. Παράβαση και μη πιστή τήρηση των κείμενων διατάξεων κατά την εκτέλεση των συνταγών σε δύο φαρμακεία.

3. Μη ορθή εφαρμογή της απόφασης της Διοίκησης του ΙΚΑ που αναφέρεται στο δικαίωμα έκδοσης συνταγών από ειδικευμένους ιατρούς.

4. Απουσία ελέγχου τόσο στη διαχείριση και χρέωση των συνταγολογίων όσο και στη συνταγογράφηση από τους ειδικευμένους ιατρούς στα τακτικά εξωτερικά ιατρεία Παθολογικής Κλινικής Νοσοκομείου ΙΚΑ-ΕΤΑΜ.

5. Χρήση ταινιών γνησιότητας παρελθόντων ετών (2003, 2004, 2005 και 2006) σε συνταγές του 2009. Για πολλά από τα σκευάσματα από τα οποία προέρχονταν οι εν λόγω ταινίες είχε παρέλθει η ημερομηνία λήξης τους κατά το 2009. Οι εν λόγω συνταγές έχουν εξοφληθεί κανονικά από τους ασφαλιστικούς οργανισμούς (κυρίως ΙΚΑ-ΕΤΑΜ).

6. Μη παράδοση των συνταγογραφηθέντων σκευασμάτων στους ασφαλισμένους για λογαριασμό των οποίων έχουν εκδοθεί οι συνταγές με αποτέλεσμα την οικονομική επιβάρυνση του ασφαλιστικού οργανισμού.

7. Μεταφορά συνταγών από το ένα φαρμακείο στο άλλο χωρίς ο ίδιος ο ασφαλισμένος να έχει επισκεφθεί κανένα από τα δυο φαρμακεία.

8. Απουσία ελέγχου των υποβληθεισών συνταγών από τους ασφαλιστικούς οργανισμούς και κυρίως από το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ.

9. Χρήση στοιχείων ασφαλισμένων του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ για την έκδοση συνταγών. Η πηγή προέλευσης και ο τρόπος ανεύρεσης των στοιχείων των ασφαλισμένων αυτών χρήζει διερεύνησης από τον αρμόδιο ασφαλιστικό οργανισμό.

10. Συνταγογράφηση και εκτέλεση συνταγών με αυξημένες ποσότητες χημειοθεραπευτικών σκευασμάτων, που ξεπερνούν τη μηνιαία αγωγή χωρίς αναγραφή της χορηγούμενης δόσολογίας με αποτέλεσμα την αδυναμία ελέγχου από τον αρμόδιο ασφαλιστικό οργανισμό.

Το πόρισμα ελέγχου διαβιβάστηκε στον εισαγγελέα πρωτοδικών Αθηνών, στους αρμόδιους ασφαλιστικούς οργανισμούς στο ΣΕΥΥΠ και στο Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης για τις δικές τους ενέργειες.

**β)** Διενεργήθηκε έλεγχος στο φαρμακείο Ζ.Ν. τον Ιούλιο του 2010 στο Λαύριο και βρέθηκε μεγάλος αριθμός ιδιοσκευασμάτων χωρίς ταινίες γνησιότητας, αποκολλημένων ταινιών γνησιότητας και βιβλιαρίων ασφαλισμένων. Τον Αύγουστο και τον Οκτώβριο 2010 ανασύρθηκαν από τα δύο πηγάδια της περιοχής του Λαυρίου εμβalάγια φαρμάκων άνευ ταινιών γνησιότητας.

Κατόπιν των ανωτέρω, διενεργήθηκε έλεγχος των συνταγών ΙΚΑ-ΕΤΑΜ του εν λόγω φαρμακείου του Λαυρίου για το χρονικό διάστημα Ιούλιος – Δεκέμβριος 2009 και Ιανουάριος – Ιούνιος 2010, με σκοπό την πιθανή αντιστοιχία σε αυτές επικολλημένων ταινιών γνησιότητας με τον κωδικό ΕΟΦ των ιδιοσκευασμάτων που ανασύρθηκαν από τα προαναφερόμενα πηγάδια.

Διαπιστώθηκαν:

- Ταυτοποίηση 223 ταινιών γνησιότητας (που αντιστοιχούσαν σε εμβάλαγια που βρίσκονταν στα πηγάδια) οι οποίες είχαν επικολληθεί σε 187 συνταγές του φαρμακείου Ζ.Ν της περιοχής του Λαυρίου.
- Ενδείξεις συνεργασίας του φαρμακοποιού με την ιατρό (και σύζυγο του) που συνταγογραφεί (κατευθυνόμενη εκτέλεση συνταγών - από τις 187 συνταγές οι 185 είχαν συνταγογραφηθεί από την ίδια ιατρό).

• Επιπλέον παραβάσεις των κείμενων διατάξεων σχετικά

α) με τη *συνταγογράφηση φαρμάκων*: μη αναγραφή της φαρμακευτικής αγωγής στα βιβλιάρια υγείας των ασφαλισμένων, πλημμελής συμπλήρωση των στοιχείων των ασφαλισμένων επί του εντύπου της συνταγής, ενδείξεις για συνταγογράφηση φαρμάκων που δεν συμπεριλαμβάνονται στη φαρμακευτική αγωγή που δηλώνουν ότι λαμβάνουν οι ασφαλισμένοι και

β) με τη *λειτουργία του φαρμακείου*: δε ζητείται από τους ασφαλισμένους να υπογράφουν επί των συνταγών, δε γίνεται έλεγχος της καταχώρησης των φαρμάκων από τον γιατρό στο βιβλιάριο υγείας των ασφαλισμένων, παρακράτηση εμβολαγίων χωρίς ταινίες γνησιότητας στο χώρο του φαρμακείου, προχορήγηση φαρμάκων χωρίς να τηρούνται οι διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, μη εκτέλεση συνταγών όλων των ασφαλιστικών ταμείων.

Η έκθεση ελέγχου έχει αποσταλεί στην αρμόδια Εισαγγελική Αρχή το Φεβρουάριο του 2011.

## **5. ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑ ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ**

### **α) ΥΠΟΘΕΣΗ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ ΚΑΤ**

Διαβιβάστηκε στην Υπηρεσία μας από τον ΟΑΕΕ έκθεση ελέγχου που διενεργήθηκε στο Νοσοκομείο ΚΑΤ από ιατρούς του τμήματος ιατρικής αντίληψης της Διεύθυνσης Υγειονομικού ΟΑΕΕ, σύμφωνα με την οποία διαπιστώθηκαν χρεώσεις από υπερβολική χρήση υλικών σε ασφαλισμένους του οργανισμού που έχουν νοσηλευτεί στο Νοσοκομείο ΚΑΤ. Κλιμάκιο της Υπηρεσίας μας μετέβη στο Νοσοκομείο και έλεγε τους 16 φακέλους ασθενών που αναφέρονται στην έκθεση των ελεγκτών του ΟΑΕΕ και για τις οποίες διαπιστώθηκε πράγματι υπερβολική χρήση υλικών. Στη συνέχεια η Υπηρεσία μας ζήτησε από το Νοσοκομείο ΚΑΤ τους ιατρικούς φακέλους 45 επιπλέον νοσηλευόμενων. Η έρευνα είναι σε εξέλιξη.

### **β) 1<sup>ο</sup> ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΙΚΑ- ΥΠΟΘΕΣΗ C-pap**

Σε εκτέλεση εντολής του Γενικού Επιθεωρητή διενεργήθηκε έλεγχος στο 1<sup>ο</sup> Νοσοκομείο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ (πρώην Παπαδημητρίου). Η εντολή ελέγχου αφορούσε στη διενέργεια έρευνας για τα έτη 2008 έως και σήμερα σχετικά με τη χορήγηση αναπνευστικής συσκευής C-PAP και ηλεκτρικού νεφελοποιητή κατόπιν σχετικής καταγγελίας ασφαλισμένου του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, στην οποία υπάρχουν ενδείξεις για χορήγηση αναπνευστικής συσκευής C-PAP χωρίς να έχουν προηγηθεί οι απαιτούμενες μελέτες ύπνου ή χωρίς να τηρούνται οι σωστές διαδικασίες διενέργειας μελέτης ύπνου ή χωρίς να προκύπτει αναγκαιότητα εκ των μελετών για χορήγηση αυτής.

Από τον επιτόπιο έλεγχο προέκυψαν τα εξής:

i) Το αρχείο των εκθέσεων ύπνου-άπνοιας δεν τηρείται στον χώρο του Νοσοκομείου, αλλά σε ιδιωτικό χώρο.

ii) Στο αρχείο είχε πρόσβαση και το διαχειριζόταν τεχνικός που δεν έχει καμία υπαλληλική σχέση με το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, στην περίπτωση αυτή ελέγχεται η παραβίαση του ιατρικού απορρήτου.

Η έρευνα δεν έχει ολοκληρωθεί καθώς το αρχείο που μας δόθηκε μεταγενέστερα του επιτόπιου ελέγχου δεν ήταν σε αναγνώσιμη μορφή από τους Η/Υ της Υπηρεσίας μας λόγω χρήσης ειδικού λογισμικού προγράμματος από το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ. Η Υπηρεσία μας επιμένει και έχει ζητήσει με νέο έγγραφο της το αρχείο σε έντυπη μορφή, πλην όμως η αρμόδια υπηρεσία προβάλλει διάφορα προσκόμματα και μέχρι σήμερα δεν μας έχει χορηγήσει τα στοιχεία.

## **6. ΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΑ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ**

### **α) «ΕΥΡΩΑΝΑΛΥΣΗ Α.Ε.» Ιδιωτικό Διαγνωστικό Εργαστήριο**

Διαπιστώθηκαν ενδείξεις άσκοπης παραγγελίας υψηλού κόστους ειδικών αντιαλλεργικών εξετάσεων και πλήθος τυπικών παραβάσεων της κείμενης νομοθεσίας και των συμβάσεων με τους ασφαλιστικούς φορείς καθώς και παραβάσεις από το διαγνωστικό εργαστήριο κατά την εκτέλεσή των παραπεμπτικών, που αφορούν μεγάλο αριθμό ασφαλισμένων σχεδόν σε όλους τους ασφαλιστικούς οργανισμούς.

Το πόρισμα έχει διαβιβαστεί στους αρμόδιους ασφαλιστικούς φορείς για τις δικές τους ενέργειες.

### **β) ΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΟ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΚΟΣΜΟΙΑΤΡΙΚΗ**

Στο διαγνωστικό εργαστήριο σημειώθηκαν οι ακόλουθες διαπιστώσεις:



- δεν εφαρμόζονται τα προβλεπόμενα ως προς την πλήρη συμπλήρωση των στοιχείων των παραπεμπτικών των ασφαλισμένων.
- δεν εφαρμόζονται από τους ιατρούς και τους ελεγκτές ιατρούς τα προβλεπόμενα ως προς την πλήρη συμπλήρωση των παραπεμπτικών.
- πραγματοποίηση εξετάσεων προγενέστερα της ημερομηνίας έκδοσης ή της ημερομηνίας θεώρησης αντίστοιχων παραπεμπτικών ασφαλιστικών φορέων.
- εκτέλεση εργαστηριακής εξέτασης σε άλλο όργανο από το αναγραφόμενο στο παραπεμπτικό.
- απασχόληση ιατρών ΙΚΑ-ΕΤΑΜ στο εργαστήριο ενώ αυτό έχει σύμβαση με το Ίδρυμα, κατά παράβαση των διατάξεων του Ιδρύματος.

Το πόρισμα διαβιβάστηκε στους αρμόδιους Ασφαλιστικούς Οργανισμούς και στη Νομαρχία Αθηνών για τις δικές τους ενέργειες.

## **7. ΙΔΙΩΤΙΚΕΣ ΚΛΙΝΙΚΕΣ ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ**

### **α) «ΓΕΝΙΚΗ ΚΛΙΝΙΚΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ ΒΟΥΓΙΟΥΚΛΑΚΕΙΟ Α.Ε.»**

Στα πλαίσια του ελέγχου, που διενεργήθηκε στην ανωτέρω κλινική διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

α) η υπέρβαση του αριθμού των χρησιμοποιούμενων κλινών στο παθολογικό τμήμα κατά τρεις (3) κλίνες, στο ουρολογικό κατά πέντε (5) κλίνες, στο νεφρολογικό κατά οχτώ (8) κλίνες και στη ΜΕΘ ασφαλισμένων του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ κατά μία (1) κλίνη σε σχέση με το προβλεπόμενο από την άδεια λειτουργίας αριθμό κλινών ανά τμήμα της κλινικής.

β) η μακρά παραμονή στην κλινική και η πέραν του προβλεπόμενου από τις διατάξεις του Κανονισμού Νοσοκομειακής Περίθαλψης του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ χρόνου, για το 63% των νοσηλευόμενων ασφαλισμένων του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, που αποτελούν χρόνια περιστατικά και η διαρκής αξίωση της κλινικής για την καταβολή των νοσηλίων από τον ασφαλιστικό οργανισμό. Η μακρά παραμονή των ασφαλισμένων παρακάμπτοντας τις διατάξεις του κανονισμού νοσοκομειακής περίθαλψης επιτυγχάνεται με την έκδοση εξιτηρίου μετά από δίμηνη νοσηλεία και την έκδοση εισιτηρίου εισαγωγής την αμέσως επόμενη από το εξιτήριο ημέρα, χωρίς όμως ο ασφαλισμένος να εξέρχεται πραγματικά της κλινικής.

Για τη διαπίστωση (α) το πόρισμα διαβιβάστηκε στη Νομαρχία Δυτικής Αθήνας και για τη διαπίστωση (β) στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ προκειμένου να επιληφθούν αντίστοιχα για τα θέματα της αρμοδιότητας τους.

### **β) ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ ΘΕΡΑΠΕΥΤΗΡΙΟ**

Από τον επιτόπιο έλεγχο που διενήργησε το κλιμάκιο στην εν λόγω Κλινική και την περαιτέρω επεξεργασία των στοιχείων, που συλλέχθηκαν, διαπιστώθηκε ότι:

- Η βεβαίωση καλής λειτουργίας της κλινικής είχε λήξει στις 13/02/2008. Ο επιτόπιος έγινε 18-2-2010!
- Καμία σύμβαση της Κλινικής δεν βρισκόταν σε ισχύ, εκτός της σύμβασης με το Τ.Σ.Ε.Υ.Π..
- Η Κλινική δεν διαθέτει ενοποιημένο χώρο αποθήκευσης φαρμάκων 6 τ.μ. Όσον αφορά στον τρόπο φύλαξης των φαρμάκων, αυτά φυλάσσονται σε προθήκες του κάθε ορόφου υπό την επίβλεψη των προϊσταμένων νοσηλευτριών και στη Μ.Τ.Ν..
- Όσον αφορά στη διαχείριση των φαρμάκων αυτά φυλάσσονται χωρίς τις ταινίες γνησιότητας. Οι ταινίες γνησιότητας φυλάσσονται σε διαφάνειες κατά τρόπο που δεν διευκολύνει την αντιστοίχισή τους με τα τιμολόγια προμήθευσης των φαρμάκων. Η διαδικασία διαχείρισης των ταινιών γνησιότητας δεν είναι η ενδεικνυόμενη, δεν διασφαλίζει το ότι τα κουπόνια δεν χρησιμοποιούνται αλλού και δεν επιτρέπει την απόλυτη ταυτοποίηση των φαρμάκων που χρησιμοποιούνται από τους ασθενείς.
- Από τον έλεγχο των ιατρικών φακέλων οχτώ (8) νοσηλευόμενων, οι οποίοι επελέγησαν δειγματοληπτικά, διαπιστώθηκε ότι οι περισσότερες, αν όχι όλες οι περιπτώσεις, αφορούσαν σε μακροχρόνιες νοσηλείες υπέργηρων ασθενών με διάρκεια νοσηλείας από 3 μήνες έως και σχεδόν 3 χρόνια, για τις οποίες αμφισβητείται η αναγκαιότητά τους. Κατά περίπτωση απουσίαζαν από τους ιατρικούς φακέλους των ασθενών αντίγραφα φύλλου νοσηλείας, εργαστηριακές/παρακλινικές εξετάσεις, έκθεση αγωγής και πορείας νόσου του ασθενούς.
- Από τον έλεγχο των Βιβλίων Εισερχομένων-Εξερχομένων Ασθενών των Ασφαλιστικών Οργανισμών όσον αφορά στις επισκέψεις των ελεγκτών ιατρών σημειώνεται: i) Ο ελεγκτής ιατρός του ΟΠΑΔ δεν έχει επισκεφτεί ποτέ την Κλινική, ii) Η τελευταία επίσκεψη του ελεγκτή ιατρού του ΙΚΑ κ. Α.Μ. πραγματοποιήθηκε στις 29/07/2009 και η προηγούμενη επίσκεψη πραγματοποιήθηκε στις 07/11/2008, iii) Ο ελεγκτής ιατρός του ΟΑΕΕ κ. Μ. Κ. επισκέπτεται συχνά την Κλινική παρόλο που

στην Κλινική δεν νοσηλεύονταν κανένας ασφαλισμένος του ΟΑΕΕ από 27/02/2008, εκτός ενός ασφαλισμένου στη Μονάδα Τεχνητού Νεφρού.

Το πόρισμα διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, στη Νομαρχία Αθηνών και στους αρμόδιους Ασφαλιστικούς Οργανισμούς για τις δικές τους ενέργειες.

#### γ) ΝΕΥΡΟΨΥΧΙΑΤΡΙΚΕΣ ΚΛΙΝΙΚΕΣ Ν.Π. ΛΥΜΠΕΡΗΣ – ΚΑΣΤΑΛΙΑ Α.Ε.

Διενεργήθηκε έλεγχος στην Ιδιωτική Νευροψυχιατρική Κλινική με την επωνυμία «ΚΑΣΤΑΛΙΑ». Από τον επιτόπιο έλεγχο και την περαιτέρω επεξεργασία των στοιχείων, που συλλέχθηκαν, διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα :

- Υπέρβαση του αριθμού των κλινών κατά τριάντα τρεις (33) σε σχέση με το προβλεπόμενο από την άδεια λειτουργίας αριθμό κλινών της κλινικής
- Κοινή επωνυμία των Κλινικών «ΝΕΥΡΟΨΥΧΙΑΤΡΙΚΕΣ ΚΛΙΝΙΚΕΣ Ν.Π. ΛΥΜΠΕΡΗΣ – ΚΑΣΤΑΛΙΑ Α.Ε.» που αφορά και στις δύο Κλινικές «Ν.Π. ΛΥΜΠΕΡΗΣ» και «ΚΑΣΤΑΛΙΑ» με αποτέλεσμα να λειτουργούν ουσιαστικά οι δύο Κλινικές σαν μία (κοινές συμβάσεις με τους Ασφαλιστικούς Οργανισμούς, κοινά βιβλία ασθενών του ΙΚΑ και του ΟΑΕΕ, κοινό χώρο αποθήκευσης φαρμάκων, εισαγωγή - νοσηλεία ασθενών και στις δύο Κλινικές κατά περίπτωση).
- Όσον αφορά στη διαχείριση των φαρμάκων, αυτά φυλάσσονταν χωρίς ταινίες γνησιότητας και αρκετά από αυτά χωρίς εσωτερική συσκευασία (blister), μέσα σε δοχεία πλαστικά σε κατάλληλες προθήκες.
- Αναντιστοιχία μεταξύ της κατάστασης νοσηλευόμενων και των βιβλιαρίων ασθενείας ΙΚΑ, ΟΑΕΕ και ΟΙΚΟΥ ΝΑΥΤΟΥ.
- Βρέθηκαν συνταγές ναρκωτικών μονής κόκκινης γραμμής του Ν.1729/87, οι οποίες δε φέρουν καμία εγγραφή, παρά μόνο τη σφραγίδα της Κλινικής χωρίς να έχουν ακυρωθεί
- Από τον έλεγχο των ατομικών ιατρικών φακέλων ασθενών - νοσηλευόμενων, διαπιστώθηκε η μη σωστή τήρησή τους: απουσίαζαν αντίγραφα ατομικού βιβλιαρίου νοσηλείας, αποτελέσματα εργαστηριακών /παρακλινικών εξετάσεων, η έκθεση πορείας της κατάστασης υγείας του ασθενούς.
- Επαναληψιμότητα ιατρικών εξετάσεων χοληστερίνης, τριγλυκεριδίων, θυρεοειδικών ορμονών, προστατικού αντιγόνου, κλπ σε μηνιαία βάση, χωρίς να προκύπτει από το ιστορικό του ασθενούς η αναγκαιότητα της διενέργειας αυτών.

Το πόρισμα διαβιβάστηκε στους ασφαλιστικούς φορείς (ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, ΟΓΑ, ΤΑΥΤΕΚΩ, ΕΤΑΠ-ΜΜΕ, ΕΤΑΑ, ΟΠΑΔ, ΟΑΕΕ, ΟΙΚΟ ΝΑΥΤΟΥ, ΕΥΔΑΠ) για δικές τους ενέργειες καθώς και στον Πανελλήνιο Φαρμακευτικό Σύλλογο, στον Πανελλήνιο Ιατρικό Σύλλογο, στον Ιατρικό Σύλλογο Αττικής και στον ΕΟΦ.

#### δ) ΙΑΣΙΟ ΘΕΡΑΠΕΥΤΗΡΙΟ ΓΕΝΙΚΗ ΚΛΙΝΙΚΗ ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ

Από τη διενέργεια ελέγχου στην ανωτέρω κλινική διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

- Υπέρβαση του αριθμού των κλινών κατά τμήμα (ΜΕΘ, Νεφρολογικό Ορθοπεδικό Παθολογικό, Χειρουργικό Τμήμα) σε σχέση με το προβλεπόμενο από την άδεια λειτουργίας αριθμό κλινών της κλινικής

- Υπέρβαση του αριθμού των κλινών στους θαλάμους νοσηλείας:
- Ασυμφωνία όσον αφορά στον αριθμό των νοσηλευόμενων που αναφέρονταν στην κατάσταση νοσηλευόμενων και αυτών που η παρουσία τους επιβεβαιώθηκε από το ιατρό του κλιμακίου.
- Ασυμφωνία όσον αφορά στη κλίνη νοσηλείας για ασφαλισμένους. Βρέθηκαν να νοσηλεύονται σε διαφορετικό θάλαμο
- Ασυμφωνία όσον αφορά στην ημερομηνία εισόδου στην κλινική
- Σχετικά με τα βιβλία νοσηλευόμενων Ασφαλιστικών Οργανισμών:  
Τα στοιχεία των βιβλίων των ασφαλισμένων δεν παρέχουν επαρκείς πληροφορίες ελέγχου.
- Εύρεση βιβλιαρίων: Βιβλιάρια ανήκαν σε άτομα που δεν βρέθηκαν να νοσηλεύονται κατά τον επί κλίνης έλεγχο και στην κατάσταση νοσηλευόμενων
- Σε νοσηλευόμενους ασφαλισμένους του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ δε βρέθηκαν τα βιβλιάρια ασθενείας Φαρμακείου
- Απουσία φαρμακοποιού. Λειτουργία χώρου φύλαξης φαρμάκων και όχι φαρμακείου σε κτίριο εκτός του καθοριζόμενου στην άδεια λειτουργίας.
- Καταστάσεις ΤΣΑΥ/ΣΕΠΕ: δεν αναφέρονται εισφορές για τους επιστημονικά υπεύθυνους ιατρούς τμημάτων: Χειρουργικού, Ουρολογικού, Καρδιολογικού, Ορθοπεδικού, ΩΡΛ, Φυσικής Ιατρικής και

Αποκατάστασης και για τον υπεύθυνο Βιοχημικού- Μικροβιολογικού κρατούνται μόνο εργοδοτικές εισφορές

— Συμβάσεις: Παρατηρήθηκε αναντιστοιχία μεταξύ των επιστημονικά υπευθύνων, καθώς και τμήματος (κατάργηση Πνευμονολογικού) στους Ασφαλιστικούς Οργανισμούς Ο.Ν. και ΤΥΔΚΥ, που αναγράφονται στις εν λόγω συμβάσεις σε σχέση με την τελευταία τροποποίηση της άδειας λειτουργίας της κλινικής.

Το πόρισμα διαβιβάστηκε στην Νομαρχία Αθηνών, στο Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και στους Αρμόδιους Ασφαλιστικούς Οργανισμούς για τις δικές τους ενέργειες.

#### **8. ΣΚΕΥΑΣΜΑΤΑ ΕΙΔΙΚΗΣ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ**

Από τη Διεύθυνση Επιθεώρησης του ΟΑΕΕ διαβιβάστηκε στην Υπηρεσία μας αναφορά ελέγχου του Οργανισμού, σύμφωνα με την οποία διαπιστώθηκε αύξηση των δαπανών παροχής σκευασμάτων ειδικής διατροφής σε ασφαλισμένους του ΟΑΕΕ, οι οποίοι πάσχουν από μεταβολικά νοσήματα ή παρουσιάζουν διαταραχή στην απορρόφηση τροφών. Η Υπηρεσία μας με σχετικό έγγραφο της ζήτησε από τους ασφαλιστικούς οργανισμούς ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, ΟΓΑ, ΕΤΑΑ/ΤΣΑΥ – ΤΣΜΕΔΕ – ΤΠΔΑ – ΤΥΔΕ και ΤΑΥΤΕΚΩ/ΟΤΕ – ΤΑΠΕΤΕ – ΔΕΗ -ΤΑΑΠΤΠΓΑΕ, να της αποσταλούν οι δαπάνες παροχών των εν λόγω σκευασμάτων για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, προκειμένου να διερευνηθεί από την Υπηρεσία μας η ύπαρξη ή όχι αναλόγων φαινομένων και σε αυτούς. Μέχρι σήμερα, έχει συγκεντρωθεί ικανός αριθμός στοιχείων, τα οποία αξιολογούνται από την Υπηρεσία μας προκειμένου να συμπεριληφθούν στο πόρισμα που θα συνταχθεί για την αναζήτηση και απόδοση ευθυνών όπου υπάρχουν.

#### **9. ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟΙ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ**

Διενεργήθηκε έλεγχος επί των δαπανών υγείας της χρήσης 2006 και 2007 στον Τομέα Ασθένειας Προσωπικού ΔΕΗ/ΤΑΥΤΕΚΩ. Διαπιστώθηκαν παρατυπίες σε εντάλματα φαρμακευτικής, νοσοκομειακής, ιατρικής, και πρόσθετης περίθαλψης, καθώς και παρατυπίες παραπεμπτικών παρακλινικών εξετάσεων.

#### **10. ΕΓΓΡΑΦΑ ΣΥΝΗΓΟΡΟΥ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ**

Από το Συνήγορο του Πολίτη διαβιβάστηκαν στην ΥΠΕΔΥΦΚΑ δύο (2) καταγγελίες ασφαλισμένων του ΟΓΑ και του ΟΑΕΕ, οι οποίοι νοσηλεύτηκαν αντίστοιχα στην ιδιωτική κλινική «Ιασώ General» και στο νοσοκομείο «Ερρίκος Ντυνάν», σύμφωνα με τις οποίες ενώ η εισαγωγή τους στα νοσηλευτικά ιδρύματα ήταν έκτακτη, ωστόσο κατά τη χρέωση της νοσηλείας τους από τις κλινικές δεν τηρήθηκε το κρατικό τιμολόγιο. Ο έλεγχος των ανωτέρω υποθέσεων βρίσκεται σε εξέλιξη.

#### **- ΕΠΙΒΟΛΗ ΧΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΤΙΜΩΝ**

Με βάση τη μέχρι σήμερα ενημέρωση της Υπηρεσίας από τους Ασφαλιστικούς Οργανισμούς, το χρηματικό πρόστιμο που έχει επιβληθεί από τις διοικήσεις αυτών εντός του 2010 ανέρχεται στο ποσό των 20.470 ευρώ. Αναμένεται περαιτέρω ενημέρωση σε ότι αφορά την επιβολή και άλλων χρηματικών προστίμων.

#### **- ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΗ ΣΥΝΤΑΓΩΝ**

Σημειώνεται ότι εντός του έτους 2010 και προς υποβοήθηση του ελεγκτικού έργου, η Υπηρεσία μας προέβη στην ηλεκτρονική καταχώρηση περίπου 26.000 συνταγών του ΙΚΑ και ΟΓΑ που εκτελέστηκαν από Φαρμακεία των Νομών Θεσσαλονίκης, Ευβοίας, Άρτας και Κιλκίς για στατιστική επεξεργασία.



## **6. Διεύθυνση Επιθεώρησης Υπουργείου ΠΕΚΑ**

### **A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων**

Η Διεύθυνση Επιθεώρησης του ΥΠΕΚΑ συστάθηκε με το π.δ.207/91 (ΦΕΚ 78Α/30.5.91), υπάγεται απευθείας στον Υπουργό ΠΕΚΑ και στον Γενικό Γραμματέα ΥΠΕΚΑ και επιλαμβάνεται υποθέσεων, οι οποίες της ανατίθενται με εντολή Υπουργού ή Γενικού Γραμματέα.

### **B. Οργάνωση και δομή**

Η Διεύθυνση Επιθεώρησης του ΥΠΕΚΑ απαρτίζεται από τα εξής Τμήματα: α) Τμήμα Γενικής Επιθεώρησης, β) Τμήμα Οικονομικής Επιθεώρησης, γ) Τμήμα Γραμματείας.

Οι αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Επιθεώρησης αφορούν στα παρακάτω θέματα που κατανέμονται μεταξύ των Τμημάτων ως εξής :

#### **1. Τμήμα Γενικής Επιθεώρησης:**

- α) Η επιθεώρηση και ο έλεγχος των Υπηρεσιών του Υπουργείου και των εποπτευομένων από αυτό ΝΠΔΔ.
- β) Η διενέργεια διοικητικών ερευνών και διοικητικών εξετάσεων σε υποβαλλόμενες καταγγελίες ή σε περιπτώσεις διαπιστωμένων κατά τον υπηρεσιακό έλεγχο αδικημάτων σε θέματα αρμοδιότητας των υπηρεσιών του Υπουργείου και των εποπτευομένων από αυτό ΝΠΔΔ, κατόπιν εντολής του Υπουργού ή εξουσιοδοτημένου οργάνου.
- γ) Η κοινοποίηση από τη Διεύθυνση Επιθεώρησης των εκθέσεων επιθεωρησιακών ελέγχων του ΣΕΕΔΔ και του Συνηγόρου του Πολίτη στις κατά περίπτωση υπηρεσιακές μονάδες για ενέργειες επ' αυτών.
- δ) Η τήρηση αρχείου εκθέσεων επιθεωρητών, ως και κάθε άλλου στοιχείου, για την παρακολούθηση του επιθεωρησιακού και ανακριτικού έργου.

**2. Τμήμα Οικονομικής Επιθεώρησης:** Η επιθεώρηση της οικονομικής λειτουργίας των Υπηρεσιών του Υπουργείου.

**3. Τμήμα Γραμματείας:** Η γραμματειακή στήριξη της Διεύθυνσης.

### **Γ. Πεπραγμένα έτους 2010**

Τα εισερχόμενα έγγραφα στη Δ/ση Επιθεώρησης ΥΠΕΚΑ το 2010 που αφορούσαν σε αιτήματα, αναφορές ή καταγγελίες πολιτών και στη λειτουργία της Διεύθυνσης ανήλθαν σε 280, για τα οποία η υπηρεσία επελήφθη αναλόγως.

### **Δ. Σημαντικές υποθέσεις έτους 2010**

Οι σημαντικότερες υποθέσεις που διερευνήθηκαν ήταν έξι (6) :

1. Διενέργεια ΕΔΕ για παράβαση καθήκοντος ή μη από κοινού υπαλλήλων.
2. Διενέργεια ΕΔΕ για μη προώθηση της προβλεπόμενης κατά το Νόμο, διαδικασίας έκδοσης σχετικών πράξεων βεβαίωσης παράβασης και εισήγησης επιβολής προστίμων και λοιπών κυρώσεων.
3. Διενέργεια ΕΔΕ για απώλεια πρωτότυπων λογαριασμών ΔΕΗ.
4. Διενέργεια ΕΔΕ μετά από πειθαρχική παραπομπή από το Πειθαρχικό Συμβούλιο.
5. Διενέργεια ΕΔΕ για συλλογή στοιχείων προς διαπίστωση της τυχόν τέλεσης πειθαρχικών παραπτώματων και των προσώπων που τυχόν ευθύνονται σχετικά με αντικείμενο αίτησης.
6. Διενέργεια ΕΔΕ για παράβαση του άρθρου μόνου ΑΝ690/45 κατά συρροή και κατ' εξακολούθηση.

## 7. Επιτροπή Δημοσιονομικού Ελέγχου

### A. Νομοθετικό Πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Η ΕΔΕΛ, συστήθηκε με το Νόμο 2860/00 «Διαχείριση, Παρακολούθηση και Έλεγχος του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης και άλλες διατάξεις» και συγκεκριμένα το άρθρο 17, και μετασηματίστηκε με το Νόμο 3614/2007 «Διαχείριση, έλεγχος και εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2007-2013» (ΦΕΚ 267/Α΄/3-12-2007) και συγκεκριμένα με το άρθρο 15, προκειμένου να ανταποκριθεί στο ρόλο που το κανονιστικό πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Κανονισμοί του Συμβουλίου 1083/2006 και 1198/2006 και Κανονισμοί της Επιτροπής 1828/2006 και 498/2007, αντίστοιχα) επιφυλάσσει στην Αρχή Ελέγχου για την Δ΄ Προγραμματική Περίοδο (2007-2013).

Η ΕΔΕΛ αποτελεί τη μία και μόνη Αρχή Ελέγχου των άρθρων 59 και 58 των Κανονισμών (ΕΚ) 1083/2006 και 1198/2006, αντίστοιχα. Ως αποστολή έχει τη διασφάλιση της τήρησης των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης του συστήματος διαχείρισης και ελέγχου των επιχειρησιακών προγραμμάτων των στόχων 1 και 2 του ΕΣΠΑ, των προγραμμάτων Ευρωπαϊκής Εδαφικής Συνεργασίας του στόχου 3 και του Επιχειρησιακού Προγράμματος Αλιείας του ΕΣΣΑΑΛ.

Η ΕΔΕΛ υπάγεται στη Γενική Γραμματεία Δημοσιονομικής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομικών. Είναι επταμελής Επιτροπή και συγκροτείται από το Γενικό Διευθυντή Διοίκησης και Ελέγχου Συγχρηματοδοτούμενων Προγραμμάτων από την Ευρωπαϊκή Ένωση, ως Πρόεδρο και τους προϊστάμενους των δύο (2) Διευθύνσεων Προγραμματισμού και Ελέγχων, Σχεδιασμού και Αξιολόγησης Ελέγχων και Δημοσιονομικών Σχέσεων με την Ευρωπαϊκή Ένωση του Υπουργείου Οικονομικών (Γενική Γραμματεία Δημοσιονομικής Πολιτικής – Γενικό Λογιστήριο του Κράτους) καθώς και τρεις εμπειρογνώμονες με εμπειρία σε θέματα εφαρμογής κοινοτικού δικαίου και ελέγχου συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων ή δημοσίων έργων, ως μέλη.

Η ΕΔΕΛ είναι το μόνο αρμόδιο όργανο για τη λήψη και επικύρωση των αποφάσεων επί όλων των θεμάτων αρμοδιότητάς της, σύμφωνα με τους κανόνες και τις εγγυήσεις που υπαγορεύονται από τα διεθνή ελεγκτικά πρότυπα και διέπουν τη λειτουργία ενός ανεξάρτητου συλλογικού οργάνου.

Για τις ανάγκες του ελεγκτικού έργου της η ΕΔΕΛ υποστηρίζεται από τρεις (3) οργανικές μονάδες σε επίπεδο Διεύθυνσης: Δ51 και Δ56 Προγραμματισμού και Ελέγχων, Δ52 Σχεδιασμού και Αξιολόγησης Ελέγχων. Οι αρμοδιότητες της ΕΔΕΛ και των υποστηρικτικών της Διευθύνσεων, όπως ορίζονται στο Ν. 3614/2007 και στις Υπουργικές Αποφάσεις 2/49837/0004/2-7-2008 και 2/49840/0004/2-7-2008, όπως τροποποιήθηκε με την ΥΑ 2/61616/0004/15-10-2010, είναι σύμφωνες με το πνεύμα και τις επιταγές των άρθρων 59 και 62 του Κανονισμού (ΕΚ) 1083/2006 και των άρθρων 58 και 61 του Κανονισμού 1198/2006.

Επίσης, η ΕΔΕΛ είναι αρμόδια:

- για τους ελέγχους και το κλείσιμο (περάτωση) των επιχειρησιακών προγραμμάτων που συγχρηματοδοτούνται από τα Διαρθρωτικά Ταμεία περιόδου 2000-2006,
- για τους ελέγχους και το κλείσιμο (περάτωση) των έργων που συγχρηματοδοτούνται από το Ταμείο Συνοχής της περιόδου 2000-2006 (II) και των έργων της περιόδου 1994-1999 που λαμβάνουν συμπληρωματική χρηματοδότηση από το Ταμείο Συνοχής II,
- για τους δειγματοληπτικούς ελέγχους πράξεων και τους ελέγχους συστήματος για το Ταμείο Αλληλεγγύης της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
- για τους δειγματοληπτικούς ελέγχους πράξεων και τους ελέγχους συστήματος για το Χρηματοδοτικό Μηχανισμό του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου 2004-2009.

Οι υποστηρικτικές της Διευθύνσεις διαθέτουν προσωπικό 91 ατόμων που κατανέμεται ως εξής: 65 άτομα στις Διευθύνσεις Προγραμματισμού και Ελέγχων (Δ51 και Δ56) και 26 άτομα στη Διεύθυνση Σχεδιασμού και Αξιολόγησης Ελέγχων (Δ52).

Το στελεχειακό δυναμικό των εν λόγω Διευθύνσεων αποτελείται από εξειδικευμένο επιστημονικό προσωπικό διαφόρων ειδικοτήτων (νομικούς, οικονομολόγους, μηχανικούς, γεωτεχνικούς, πληροφορικούς κλπ.). Η πλειοψηφία του προσωπικού των υπηρεσιών της ΕΔΕΛ, ανήκει στο Δημοσιονομικό κλάδο, ο οποίος διαθέτει πλούσια εμπειρία στον έλεγχο της νομιμότητας και κανονικότητας των δημοσίων δαπανών που ασκείται για τη Γενική Γραμματεία Δημοσιονομικής Πολιτικής (ΓΛΚ), διενεργώντας και επιτόπιους ελέγχους. Επιπλέον, η ήδη αποκτηθείσα εμπειρία από τους ελέγχους των προγραμματικών περιόδων 1994-1999 και 2000-2006, σε συνδυασμό με τη διαρκή επιμόρφωση σε νέα μεθοδολογικά εργαλεία, καθιστούν το προσωπικό αυτό κατάλληλα καταρτισμένο και ικανό να φέρει σε πέρας το έργο που αναλαμβάνει, διασφαλίζοντας την αποτελεσματικότητα του ελεγκτικού έργου για τη νέα προγραμματική περίοδο.

Επιπλέον, στους ελέγχους της ΕΔΕΛ συμμετέχουν και εξειδικευμένα στελέχη του δημοσίου τομέα, ανάλογα με τις απαιτήσεις κάθε ελέγχου.

Η ΕΔΕΛ ασκεί το έργο της στο πλαίσιο Στρατηγικής Ελέγχων και εκτελεί τους ελέγχους της βάσει ετήσιων προγραμμάτων τόσο για την Προγραμματική Περίοδο 2000-2006, όσο και για την Προγραμματική Περίοδο 2007-2013. Η στρατηγική ελέγχων, το ετήσιο πρόγραμμα ελέγχων, ο απολογισμός και η αξιολόγηση του έργου της αποτελούν αντικείμενο ενημέρωσης, συντονισμού και συμφωνίας με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή καθώς, σύμφωνα με τους Γενικούς Κανονισμούς του Συμβουλίου, η Ελλάδα, όπως και κάθε κράτος-μέλος, συνεργάζεται με την Επιτροπή για να εξασφαλιστεί ότι η χρησιμοποίηση των κοινοτικών κονδυλίων είναι σύμφωνη με την αρχή της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης.

## **Β. Πεπραγμένα έτους 2010**

Κατά το έτος 2010 και αναφορικά με την ελεγκτική δραστηριότητα της ΕΔΕΛ, για την **Προγραμματική Περίοδο 2000 – 2006**, διενεργήθηκαν έλεγχοι δυνάμει τόσο του άρθρου 10 (έλεγχοι συστήματος και δειγματοληπτικοί έλεγχοι πράξεων), όσο και του άρθρου 15 (έλεγχοι διαδικασιών κλεισίματος Επιχειρησιακών Προγραμμάτων του Γ' ΚΠΣ) του Καν. (ΕΚ) 438/2001 (βλ. πίνακα που ακολουθεί).

<b>Ελεγκτική Δραστηριότητα της ΕΔΕΛ έτους 2010 (άρθρο 10 Καν.438/01)</b>	
<b>Ταμείο</b>	<b>Πλήθος Ελέγχων</b>
ΕΤΠΑ	21
ΕΚΤ	12
ΕΓΤΠΕ	16
ΧΜΠΑ	1
<b>Ελεγκτική Δραστηριότητα της ΕΔΕΛ έτους 2010 (άρθρο 15 Καν.438/01)</b>	
	<b>Πλήθος Ελέγχων</b>
	11

Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με τα οικεία κανονιστικά κείμενα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής που διέπουν τη δράση της ΕΔΕΛ δεν υπήρχε υποχρέωση σύνταξης και αποστολής ετησίων εκθέσεων, δυνάμει του άρθρου 13 του Καν. (ΕΚ) 438/2001, αναφορικά με τα αποτελέσματα των ελέγχων της ΕΔΕΛ των ετών 2009 και 2010. Ο λόγος έγκειται στο γεγονός ότι εντός του έτους 2010 και το αργότερο το α' τρίμηνο 2011 υπήρχε υποχρέωση υποβολής των Δηλώσεων (Περάτωσης) Κλεισίματος, δυνάμει των άρθρων 15 - 17 του Καν. (ΕΚ) 438/2001, των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων του Γ' ΚΠΣ και των Κοινοτικών

Πρωτοβουλιών. Συγκεκριμένα το Σεπτέμβριο του 2010 αποπερατώθηκαν, με τις οικείες τελικές εκθέσεις υλοποίησης των αρμόδιων Διαχειριστικών Αρχών και τις αντίστοιχες Δηλώσεις Κλεισίματος της ΕΔΕΛ, δέκα εννέα (19) προγράμματα/κοινοτικές πρωτοβουλίες, ενώ εντός του α' τριμήνου 2011 αποπερατώθηκαν τα υπολειπόμενα δέκα επτά (17) προγράμματα/κοινοτικές πρωτοβουλίες. Αντίστοιχα, εντός του έτους 2010, υποβλήθηκαν συνοδευτικές εκθέσεις και Δηλώσεις Κλεισίματος δυνάμει των άρθρων 13 και 14 του Καν. (ΕΚ) 1386/2002 για τριάντα τέσσερα (34) έργα του Ταμείου Συνοχής. Σημειώνεται ότι αναφορικά με τα έργα του Ταμείου Συνοχής, μέχρι το τέλος του 2011 αναμένεται να έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία υποβολής των Δηλώσεων Κλεισίματος, δυνάμει των άρθρων 13 και 14 του Καν. (ΕΚ) 1386/2002, για τα υπολειπόμενα έντεκα (11) έργα.

Τέλος, η ΕΔΕΛ διενήργησε πέντε (5) ελέγχους έργων του Ταμείου Αλληλεγγύης στο πλαίσιο της χρηματοδότησης επειγουσών ενεργειών μετά τις πυρκαγιές του 2007, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 της Συμφωνίας μεταξύ της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την εκτέλεση της Απόφασης Ε(2008)5033/08.09.2008. Εντός του Μαΐου 2010 η ΕΔΕΛ υπέβαλε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή την προβλεπόμενη Δήλωση Εγκυρότητας.

Αναφορικά με την ελεγκτική δραστηριότητα για την **Προγραμματική Περίοδο 2007 – 2013**, η ΕΔΕΛ, ως η μόνη αρχή ελέγχου του ΕΣΠΑ, πραγματοποίησε κατά την ελεγκτική περίοδο 1.7.2009 – 30.6.2010, κατ' εφαρμογή του άρθρου 62 του Καν. (ΕΚ) 1083/06 και του άρθρου 61 του Καν. (ΕΚ) 1198/06, τους κάτωθι ελέγχους:

- Είκοσι έξι (26) συστημικούς ελέγχους και εκατόν επτά (107) δειγματοληπτικούς ελέγχους πράξεων (53 σε πράξεις κρατικών ενισχύσεων και 54 σε πράξεις δημοσίων συμβάσεων) στα ΕΠ/ΠΕΠ των Στόχων 1 και 2 του ΕΣΠΑ.
- Τέσσερεις (4) συστημικούς ελέγχους και έναν (1) δειγματοληπτικό έλεγχο πράξης (δημόσιας σύμβασης) για κάθε πρόγραμμα Ευρωπαϊκής Εδαφικής Συνεργασίας (εφεξής ΕΕΣ) χωριστά (Ελλάδα – Ιταλία, Ελλάδα – Κύπρος και Ελλάδα – Βουλγαρία) του Στόχου 3 του ΕΣΠΑ.
- Δύο (2) συστημικούς ελέγχους και πέντε (5) δειγματοληπτικούς ελέγχους πράξεων (δημοσίων συμβάσεων) στο πλαίσιο του ΕΠ Αλιεία.

Σε συνέχεια της ανωτέρω ελεγκτικής δράσης υποβλήθηκαν την 31 Δεκεμβρίου 2010 στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή ετήσιες εκθέσεις με τα αποτελέσματα των ελέγχων και την αξιολόγησή τους, καθώς και γνωμοδοτήσεις, αναφορικά με τη λειτουργία των οικείων συστημάτων, οι οποίες σας αποστέλλονται - σε ηλεκτρονική μορφή- συνημμένα στο παρόν έγγραφο.

## **Γ. Προγραμματισμός δράσης για το 2011**

Αναφορικά με τον προγραμματισμό των ελέγχων της Δ' Π.Π. 2007-2013, κατά την ελεγκτική περίοδο 1.7.2010 – 30.6.2011, η ΕΔΕΛ έχει προγραμματίσει και έχει ήδη ξεκινήσει τη διενέργεια, κατ' εφαρμογή του άρθρου 62 του Καν. (ΕΚ) 1083/06 και του άρθρου 61 του Καν. (ΕΚ) 1198/06, των κάτωθι ελέγχων:

- Τριάντα (30) συστημικούς ελέγχους και εκατόν πέντε (105) δειγματοληπτικούς ελέγχους πράξεων (τυχαίου και συμπληρωματικού δείγματος, εκ των οποίων οι 42 σε πράξεις κρατικών ενισχύσεων και οι 63 σε πράξεις δημοσίων συμβάσεων) στα ΕΠ/ΠΕΠ των Στόχων 1 και 2 του ΕΣΠΑ.
- Αναφορικά με τα Επιχειρησιακά Προγράμματα του Στόχου 3 του ΕΣΠΑ, (Ελλάδα – Ιταλία, Ελλάδα – Κύπρος και Ελλάδα – Βουλγαρία) δεν έχει ολοκληρωθεί ο προγραμματισμός της ελεγκτικής δραστηριότητας για την ανωτέρω περίοδο, καθώς δεν έχουν δηλωθεί νέες δαπάνες στην ΕΕ για τα εν λόγω προγράμματα.
- Ένα (1) συστημικό έλεγχο και οκτώ (8) δειγματοληπτικούς ελέγχους πράξεων (δημοσίων συμβάσεων) στο πλαίσιο του ΕΠ Αλιεία.
- Τέλος, αναφορικά με τα προγράμματα ΕΕΣ Ελλάδα - Αλβανία και Ελλάδα – ΠΓΔΜ, κατά το Δεκέμβριο 2010 υπεβλήθη η περιγραφή του συστήματος διαχείρισης και ελέγχου και εντός του Μαρτίου 2011 ολοκληρώθηκε η διαδικασία αξιολόγησης της συμμόρφωσης σύμφωνα με τα άρθρα

101 έως 105 του Καν. (ΕΚ) 718/2007. Η ελεγκτική δραστηριότητα της ΕΔΕΛ αναμένεται να ξεκινήσει σε συνέχεια του πρώτου αιτήματος πληρωμής που θα πραγματοποιηθεί προς την ΕΕ για τα συγκεκριμένα προγράμματα.

Σε συνέχεια όλων των ανωτέρω σημειώνεται ότι από την ελεγκτική δραστηριότητα της ΕΔΕΛ δεν προέκυψαν ευρήματα από τα οποία να τεκμηριώνονται υπόνοιες απάτης. Επισημαίνεται ότι στο αναθεωρημένο Εγχειρίδιο Ελέγχου της ΕΔΕΛ γίνεται συστηματική αναφορά σε θέματα διερεύνησης περιπτώσεων που εγείρουν τέτοιες υπόνοιες: η ΕΔΕΛ επαληθεύει, κατά τους ελέγχους συστήματος στις ΔΑ, την εκ μέρους τους ύπαρξη διαδικασιών πρόληψης και αντιμετώπισης της απάτης. Επίσης, ζητείται ενημέρωση για τις περιπτώσεις υπόνοιας απάτης που η ΔΑ έχει εκφράσει, καθώς και τα σχετικά μέτρα που έχουν ληφθεί. Στο πλαίσιο των ελέγχων συστήματος και πράξεων, η ΕΔΕΛ αξιολογεί τα τεκμήρια του ελέγχου με κριτική ματιά και από την σκοπιά της ενδεχόμενης ύπαρξης απάτης, λαμβάνοντας υπόψη τους σχετικούς δείκτες, που ενδεικτικά αναφέρονται τόσο στα πρότυπα ελέγχου όσο και στο οικείο κατευθυντήριο σημείωμα της ΕΕ.

## 8. Γενικό Λογιστήριο του Κράτους - Γενική Διεύθυνση Μισθών 50<sup>η</sup> Δ/ση Εκκαθάρισης, Ελέγχου και Εντολής Πληρωμής Αποδοχών Τμήμα Γ'

### A. Νομοθετικό Πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Στην αρμοδιότητα του Γ' Τμήματος της 50ης Διεύθυνσης Εκκαθάρισης Ελέγχου και Εντολής Πληρωμής Αποδοχών υπάγεται ο έλεγχος μισθοδοσίας και πρόσθετων αμοιβών για την ορθή εφαρμογή των μισθολογικών διατάξεων. Οι έλεγχοι διενεργούνται κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 28 του Ν.2470/97, του άρθρου 20 του Ν. 2592/1998 (ΦΕΚ/57/Α/98), του άρθρου 3 του Ν.2362/95 (ΦΕΚ247/Α/95) και των ρυθμίσεων των αριθμ. 2029201/3250/0004/5-05-1998 (ΦΕΚ/482/Β/98) και 2081241/11652/0022/17-11-1997 (ΦΕΚ/1055/Β/97) Υπουργικών Αποφάσεων.

Επίσης κατ' εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, διενεργεί ελέγχους μισθοδοσίας σε ΝΠΔΔ και ΔΕΚΟ, καθόσον δεν καλύπτεται από το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο.

### B. Πεπραγμένα έτους 2010

Κατά το έτος 2010 διενεργήθηκαν δέκα τρεις (13) έλεγχοι κατά τους οποίους διαπιστώθηκαν μη σύννομες πληρωμές επιδομάτων και πρόσθετων αμοιβών, για τις οποίες προτείναμε τον καταλογοισμό εις βάρος των υπαλλήλων σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις.

Ενδεικτικά αναφέρονται τα εξής:

- Από τους ελέγχους σε Νοσοκομεία του ΕΣΥ (Γ.Ν.Νίκαιας «Ο ΑΓΙΟΣ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ», Ειδικό Αντικαρκινικό Νοσοκομείο Πειραιά Μεταξά, Γ.Ν.Αθηνών «Γ. Γεννηματάς» κ.λπ) καταγράφηκαν σημαντικά ποσά μη σύννομων πληρωμών.
- Στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού καθώς και στο Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης διαπιστώθηκε κατά τον έλεγχο ότι καταβάλλονταν αμοιβές για σωρεία επιτροπών χωρίς να τηρούνται τα ανώτατα όρια απολαβών. Έγιναν οι απαραίτητες προτάσεις στην έκθεση για επανεξέταση της αναγκαιότητας λειτουργίας αυτών, ορθής εφαρμογής των διατάξεων και καταλογοισμό των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών.

Κατωτέρω παρατίθεται πίνακας εκδοθεισών εντολών και υποβληθεισών πορισματικών εκθέσεων διενέργειας μισθοδοτικών ελέγχων Δημοσίων υπηρεσιών, ΝΠΔΔ και ΟΤΑ.

	ΣΥΝΟΛΑ	ΟΤΑ	ΝΠΔΔ	ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ
ΕΚΔΟΘΕΙΣΕΣ ΕΝΤΟΛΕΣ ΕΤΟΥΣ 2010	11	1	9	1
ΠΑΡΑΔΟΘΕΝΤΑ ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ	13	1	9	3
ΕΚΔΟΘΕΙΣΕΣ ΕΝΤΟΛΕΣ ΕΤΟΥΣ 2009	2	-	-	2
ΔΙΕΚΠΕΡΑΙΩΘΗΚΑΝ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ 2010				

Από το σύνολο των δέκα τριών (13) παραπάνω ελεγχόμενων φορέων σε δέκα (10) (77% επί του συνόλου) στους οποίους η υπηρεσία κοινοποίησε τις σχετικές εκθέσεις δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία επιστροφής των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών, διότι οι ελεγχόμενοι φορείς ζήτησαν περαιτέρω διευκρινήσεις επί των πορισμάτων ή παράταση προκειμένου να ολοκληρώσουν τη διαδικασία προσδιορισμού των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών ή δεν έχει λήξει η ημερομηνία που ορίστηκε από την Υπηρεσία μας για τις δικές τους ενέργειες.

Σε δύο (2) από τους παραπάνω φορείς (15% επί του συνόλου) οι υπάλληλοι αρνήθηκαν την επιστροφή των αχρεωστήτως λαβόντων ποσών, εν μέρει ή εν όλο, με αποτέλεσμα να διαβιβαστούν οι εκθέσεις στην Οικονομική Επιθεώρηση για την έκδοση καταλογοιστικών πράξεων.

Για ένα (1) φορέα (8% επί του συνόλου) εκκρεμεί σύνταξη της Έκθεσης καθόσον υποβλήθηκε από την υπηρεσία μας ερώτημα στη Δ22 Μισθολογίου του ΓΛΚ για μισθολογικό θέμα.



Από το σύνολο των παραπάνω ελέγχων οι τρεις πραγματοποιήθηκαν κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και οι υπόλοιποι δέκα (10) στο πλαίσιο λειτουργίας της Υπηρεσίας σε εφαρμογή του ετήσιου προγραμματισμού κατά τον οποίο εκτιμήθηκαν καταγγελίες και προτάσεις άλλων φορέων.

Στο σύνολο των παραπάνω ελεγχόμενων φορέων διαπιστώθηκαν προβλήματα με σύννομης καταβολής επιδομάτων και πρόσθετων αμοιβών τα οποία αντιμετωπίζονται με τη διαδικασία επιστροφής ή καταλογισμού των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 παρ. 1 Ν.Δ. 356/74 σε συνδυασμό με το άρθρο 2 του Ν.Δ. 3079/54.

Καμία εκ των παραπάνω περιπτώσεων δεν διαβιβάστηκε στον αρμόδιο εισαγγελέα.



## 9. Διεύθυνση Επιθεώρησης Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων

### A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιότητων

Με τις διατάξεις του Π.Δ. 95/96 Φ.Ε.Κ. 76 Τ.Α' καθορίζεται η μορφή, οι σκοποί, ο τρόπος διοίκησης και η διάρθρωση των Υπηρεσιών του Τ.Π. και Δανείων. Ειδικότερα :

Το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων (Τ.Π. και Δανείων), αποτελεί αυτόνομο χρηματοπιστωτικό, διαχειριστικό Οργανισμό περιφερειακής ανάπτυξης, αποκλειστικής φύλαξης και διαχείρισης των κάθε μορφής παρακαταθηκών, στήριξης της στεγαστικής πολιτικής για την απόκτηση πρώτης κατοικίας και εξυπηρέτησης του δημοσίου και κοινωνικού συμφέροντος.

Είναι Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου και τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών.

Στην αρμοδιότητα της Δ/σης Επιθεώρησης ανάγεται σύμφωνα με τις οργανικές διατάξεις του Τ.Π. και Δανείων (Π.Δ. 95/96 άρθρο 24) πέρα των άλλων :

α) Η Επιθεώρηση όλων των Κεντρικών Υπηρεσιών του Τ.Π. και Δανείων, των Περιφερειακών Κα/των αυτού, Θεσσαλονίκης, Πειραιά και Πάτρας, των Γραφείων Τελωνειακών Παρ/κών καθώς και των Γραφείων Παρ/θικών που εδρεύουν σε όλες τις ΔΟΥ της Επικράτειας ήτοι 288 τον αριθμό.

Στα εννιά (9) εκ των ως άνω Γραφείων το αντικείμενο εργασίας του Ταμείου διεκπεραιώνεται από υπάλληλους του Ταμείου, ενώ στα υπόλοιπα από υπαλλήλους της ΔΟΥ.

β) Η Διενέργεια διοικητικών ερευνών ή ανακρίσεων μετά από Επιθεωρησιακό έλεγχο.

γ) Η Έκδοση αιτιολογημένης καταλογιστικής απόφασης κατά του υπολόγου και των τυχόν αλληλεγγύως μετ' αυτού συνευθυνόμενων σε περίπτωση που μετά τον έλεγχο διαπιστωθεί χρηματική έλλειψη, η οποία δεν αναπληρωθεί εντός 24 ωρών, σύμφωνα με το ΝΔ 496/74 " Περὶ λογιστικού των ΝΠΔΔ".

Το ως άνω έργο της Δ/σης Επιθεώρησης διεκπεραιώνεται από τους Επιθεωρητές κατόπιν εντολών του Προέδρου του Δ.Σ του Ταμείου και τα καθήκοντα, τα δικαιώματα ως και οι ευθύνες αυτών είναι τα αυτά με των Επιθεωρητών Δημοσίων υπολόγων, σύμφωνα με τις ισχύουσες γι' αυτούς κάθε φορά διατάξεις.

Την εποπτεία και παρακολούθηση του έργου της επιθεώρησης έχει ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 2/21379/0094/94 19-4-2001 απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, ο οποίος και υπογράφει τις εντολές μετάβασης και διενέργειας επιθεωρησιακού ελέγχου.

### B. Οργάνωση και Δομή

Η διάρθρωση των Υπηρεσιών του Τ.Π. και Δανείων είναι: α) Η Κεντρική Υπηρεσία β) Οι Περιφερειακές Υπηρεσίες.

Την Κεντρική Υπηρεσία συγκροτούν δέκα έξι (16) Δ/σεις μεταξύ αυτών και η Δ/ση Επιθεώρησης (Δ16).

Την περιφερειακή διάρθρωση του Τ.Π. και Δανείων συγκροτούν:

α) Τα Καταστήματα Α' τάξης του Τ.Π. και Δανείων που λειτουργούν σε επίπεδο Δ/σης στη Θεσ/νίκη, την Πάτρα και τον Πειραιά.

β) Τα Γραφεία Τελωνειακών Παρ/θικών που λειτουργούν στα τελωνεία του Κράτους και

γ) Τα Γραφεία Παρακαταθηκών που λειτουργούν σε όλες στις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες (ΔΟΥ) της Επικράτειας.

Καθήκοντα Προϊσταμένου των Γραφείων αυτών ασκούν οι Προϊστάμενοι των οικείων ΔΟΥ.

Καθήκοντα διαχειριστών ή βοηθών στα Γραφεία Παρακαταθηκών ασκούν υπάλληλοι των οικείων ΔΟΥ που ορίζονται από τον Προϊστάμενο αυτών, εκτός ελαχίστων περιπτώσεων που ασκούν υπάλληλοι του Τ.Π. και Δανείων, οι οποίοι τοποθετούνται από την Κεντρική Υπηρεσία.

Η σύνθεση της Δ/σης Επιθεώρησης, όσον αφορά τον αριθμό των επιθεωρητών δεν καθορίζεται από τον οργανισμό του Τ.Π. και Δανείων αλλά πρωτίστως από τον αριθμό των υπηρετούντων στην Κεντρική Υπηρεσία υπαλλήλων και η σημερινή της διάρθρωση έχει ως ακολούθως :

- α) Διευθυντής (κατηγορία ΠΕ1/Α)
- β) Δύο (2) Επιθεωρητές (κατηγορία ΠΕ1/Α)

### **Γ. Πεπραγμένα έτους 2010**

1. Την περίοδο 01-01-2010 έως 31-12-2010 πραγματοποιήθηκαν επιθεωρήσεις σε εβδομήντα τρία (73) Γραφεία Παρ/κών (63 στην περιφέρεια και 10 στην περιφέρεια Αττικής). Καλύφθηκε δηλαδή σε ποσοστό 61% το εγκεκριμένο από το Δ.Σ. του Ταμείου ετήσιο πρόγραμμα, το οποίο προέβλεπε επιθεωρήσεις σε συνολικά (101) Γραφεία Παρ/κών.
2. Πραγματοποιήθηκαν έκτακτες επιθεωρήσεις στα Γραφεία Παρ/κών Ναυπλίου και Ν. Ιωνίας λόγω διάρρηξης και στο Γραφείο Παρ/κών Κυπαρισσίας λόγω θανάτου της διαχειρίστριας. Και στις τρεις παραπάνω περιπτώσεις κινήθηκαν οι προβλεπόμενες διαδικασίες.
3. Όλες οι επιθεωρήσεις (τακτικές και έκτακτες) πραγματοποιήθηκαν κατόπιν εντολής του Προέδρου του Δ.Σ. του Ταμείου, αφορούσαν την οικονομική διαχείριση που ασκούν οι διαχειριστές και δεν διαπιστώθηκαν προβλήματα πέραν κάποιων οργανωτικών και λειτουργικών αδυναμιών.
4. Κατόπιν εντολής του Προϊσταμένου της Γενικής Δ/σης πραγματοποιήθηκε έλεγχος στη διαχείριση του Κεντρικού Ταμεία της Κ.Υ του Ταμείου και επίσης του καταστήματος Πειραιά.
5. Κατόπιν εντολής του Προέδρου του Δ.Σ. του Ταμείου πραγματοποιήθηκε έρευνα από Επιθεωρητή της Υπηρεσίας από την οποία προέκυψε πλαστογραφία έξι (6) Γραμματίων Παρ/κης τα οποία είχαν συσταθεί ως εγγυοδοσίες. Η υπόθεση έχει παραπεμφθεί στη δικαιοσύνη.
6. Συνεχίστηκε και το 2010, με συμμετοχή επιθεωρητή της Υπηρεσίας μας, η αποσφράγιση αυτουσίων παρ/κών με περιεχόμενο συνάλλαγμα, το οποίο κατατέθηκε σε έντοκο λογαριασμό στην Τράπεζα Ελλάδος.

## 10. Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΕΠΕ)

### A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΕΠΕ), ο κατεξοχήν ελεγκτικός μηχανισμός του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης για τον έλεγχο της εφαρμογής της εργατικής νομοθεσίας, διαθέτει Υπηρεσίες σε όλη την επικράτεια, και έχει ως βασικό σκοπό τη διασφάλιση αφενός μεν των εργασιακών δικαιωμάτων και αφετέρου δε της ασφάλειας και της υγείας των εργαζομένων. Επιπλέον, το ΣΕΠΕ είναι αρμόδιο να ερευνά, παράλληλα και ανεξάρτητα από τους ασφαλιστικούς οργανισμούς, την ασφαλιστική κάλυψη των εργαζομένων και επομένως αναδεικνύεται σε σημαντικό παράγοντα στο πεδίο ελέγχου της αδήλωτης εργασίας στην Ελλάδα.

Το ΣΕΠΕ ιδρύθηκε με το Ν.2639/98 και την οργανωτική του δομή την απέκτησε τον Ιούλιο του 1999, σύμφωνα με το Π.Δ. 136/99. Στη συνέχεια, με το Ν.2956/01, το Ν.3144/03 και το Ν.3762/09, προβλέφθηκε η σύσταση νέων Υπηρεσιών και νέων οργανικών θέσεων, καθώς και η ανακατανομή κενών οργανικών θέσεων προσωπικού.

Οι Υπηρεσίες Επιθεώρησης Εργασίας εντάσσονται σε δύο βασικούς και διακριτούς κλάδους με σαφώς καθορισμένα αντικείμενα και αρμοδιότητες. Ειδικότερα:

- Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Επιθεώρησης Εργασίας (Διευθύνσεις (Δ.Κ.Ε) και Τμήματα (Τ.Κ.Ε.) Κοινωνικής Επιθεώρησης) έχουν ως αντικείμενο τη διενέργεια ελέγχων στις επιχειρήσεις και σε κάθε χώρο εργασίας για την επίβλεψη και την εφαρμογή της εργατικής νομοθεσίας, καθώς και την παροχή ενημέρωσης, συμβουλών και οδηγιών στους εργαζόμενους και στους εργοδότες, για την αποτελεσματική εφαρμογή των κείμενων διατάξεων.
- Οι Υπηρεσίες Τεχνικής και Υγειονομικής Επιθεώρησης Εργασίας (Κέντρα Πρόληψης Επαγγελματικού Κινδύνου (ΚΕ.Π.Ε.Κ.) και Τμήματα Τεχνικής και Υγειονομικής Επιθεώρησης (Τ.Τ.Υ.Ε.) έχουν ως αντικείμενο τη διενέργεια ελέγχων στις επιχειρήσεις και σε κάθε χώρο εργασίας για την επίβλεψη και την εφαρμογή της εργατικής νομοθεσίας για την ασφάλεια και την υγεία των εργαζομένων, την έρευνα των αιτιών των σοβαρών και θανατηφόρων εργατικών ατυχημάτων και των επαγγελματικών νόσων, την υπόδειξη στους εργοδότες μέτρων για τη διαφύλαξη της υγείας και της ασφάλειας των εργαζομένων, καθώς και την παροχή ενημέρωσης, συμβουλών και οδηγιών στους εργαζόμενους και στους εργοδότες για τα θέματα αυτά.

### B. Οργάνωση και Δομή

Στο Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας προΐσταται Ειδικός Γραμματέας, ενώ παράλληλα ο κοινωνικός έλεγχος διασφαλίζεται μέσω της λειτουργίας του Συμβουλίου Κοινωνικού Ελέγχου Επιθεώρησης Εργασίας (Σ.Κ.Ε.Ε.Ε.), στο οποίο συμμετέχουν εκπρόσωποι από τις κύριες οργανώσεις εργοδοτών και εργαζομένων.

Σήμερα, διαθέτει σε λειτουργία 96 Τμήματα σε Περιφερειακές Υπηρεσίες Κοινωνικής Επιθεώρησης και 52 Τμήματα σε Περιφερειακές Υπηρεσίες Τεχνικής και Υγειονομικής Επιθεώρησης, τα οποία εντάσσονται σε Περιφερειακές Διευθύνσεις Κοινωνικής Επιθεώρησης (Δ.Κ.Ε.) και Κέντρα Πρόληψης Επαγγελματικού Κινδύνου (ΚΕ.Π.Ε.Κ.), αντίστοιχα, ανά την επικράτεια. Σε επιτελικό επίπεδο, λειτουργούν 3 επιτελικές και συντονιστικές Διευθύνσεις στην Κεντρική Υπηρεσία με 7 συνολικά Τμήματα. Παράλληλα, λειτουργεί η Υπηρεσία Ειδικών Επιθεωρητών Εργασίας που υπάγεται απ' ευθείας στον Ειδικό Γραμματέα του Σώματος και πέρα από την ελεγκτική δραστηριότητα είναι αρμόδια και για τον εσωτερικό έλεγχο των Υπηρεσιών.

Η Υπηρεσία Ειδικών Επιθεωρητών Εργασίας, με βάση τους Νόμους 2639/98, 2956/01 και 3762/09 απαρτίζεται από 14 θέσεις Κοινωνικών και 8 θέσεις Τεχνικών Επιθεωρητών. Κατά το έτος 2010 υπηρέτησαν ως Ειδικοί Κοινωνικοί Επιθεωρητές 9 υπάλληλοι.

Το έργο των Κοινωνικών Ειδικών Επιθεωρητών Εργασίας, όπως αυτό ορίζεται στο άρθρο 11 του Ν.2639/98 διακρίνεται σε έλεγχο των χώρων εργασίας σε ολόκληρη την Ελληνική Επικράτεια για τη διαπίστωση της εφαρμογής των διατάξεων της Εργατικής Νομοθεσίας και υποβολή διοικητικών και ποινικών κυρώσεων για τις διαπιστούμενες παραβάσεις, σε εσωτερικό έλεγχο όλων των υπηρεσιών του

ΣΕΠΕ για την ενιαία δράση και λειτουργία τους και εκτέλεση κάθε έργου που τους ανατίθεται από τον Ειδικό Γραμματέα και έχει σχέση με την οργάνωση και λειτουργία του ΣΕΠΕ.

Το έργο των Τεχνικών Ειδικών Επιθεωρητών Εργασίας, όπως αυτό ορίζεται στο άρθρο 11 του Ν.2639/98, διακρίνεται, σε έλεγχο των χώρων εργασίας σε ολόκληρη την Ελληνική Επικράτεια, προς εξακρίβωση της εφαρμογής των διατάξεων της Εργατικής Νομοθεσίας, που αφορούν θέματα υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων καθώς και την επιβολή διοικητικών και ποινικών κυρώσεων για τις διαπιστούμενες παραβάσεις, σε εσωτερικό έλεγχο των Υπηρεσιών του ΣΕΠΕ, Κέντρο Πρόληψης Επαγγελματικού Κινδύνου (ΚΕ.Π.Ε.Κ.) και Τμημάτων Τεχνικής και Υγειονομικής Επιθεώρησης (Τ.Τ.Υ.Ε.) για την ενιαία δράση και λειτουργία τους, και σε εκτέλεση κάθε άλλου έργου που ανατίθεται από τον Ειδικό Γραμματέα και έχει σχέση με την οργάνωση και λειτουργία του ΣΕΠΕ.

## Γ. Πεπραγμένα έτους 2010

### - Δράση Τεχνικής και Υγειονομικής Επιθεώρησης

Κατά το έτος 2010 οι Περιφερειακές Υπηρεσίες Τεχνικής και Υγειονομικής Επιθεώρησης σ' όλη τη χώρα (Κέντρα Πρόληψης Επαγγελματικού Κινδύνου – ΚΕ.Π.Ε.Κ και Τμήματα Τεχνικής και Υγειονομικής Επιθεώρησης – Τ.Τ.Υ.Ε.) πραγματοποίησαν 25.259 ελέγχους και επέβαλαν 3.219 κυρώσεις (839 μηνύσεις, 1.023 πρόστιμα συνολικού ύψους 2.405.900 ευρώ και 1.357 διακοπές εργασιών). Στην ίδια περίοδο, διερεύνησαν τις αιτίες 5.721 εργατικών ατυχημάτων τα οποία αναγγέλθηκαν στο ΣΕΠΕ, εκ των οποίων τα 94 ήταν θανατηφόρα. Από τα θανατηφόρα εργατικά ατυχήματα, τα 31 χαρακτηρίστηκαν, με βάση τις σχετικές ιατροδικαστικές εκθέσεις, ως «παθολογικά», δηλαδή ως οφειλόμενα σε παθολογικά αίτια. Τα έκτος των παθολογικών θανατηφόρα ατυχήματα ανήλθαν σε 63.

- Ο κλάδος των κατασκευών αποτέλεσε και κατά το έτος 2010 τον κλάδο οικονομικής δραστηριότητας στον οποίο πραγματοποιήθηκαν οι περισσότεροι έλεγχοι από τις Υπηρεσίες Τεχνικής και Υγειονομικής Επιθεώρησης του ΣΕΠΕ. Λόγω της επικινδυνότητας των εκτελούμενων εργασιών στον κλάδο των κατασκευών και του αυξημένου ποσοστού σοβαρών και θανατηφόρων εργατικών ατυχημάτων, οι έλεγχοι που διενεργήθηκαν (9.557 έλεγχοι και επανέλεγχοι συνολικά) αποτέλεσαν το 37,8% των συνολικά πραγματοποιηθέντων ελέγχων.
- Προτεραιότητα δόθηκε στον έλεγχο επιχειρήσεων Α και Β κατηγορίας επικινδυνότητας που παρουσιάζουν μεγαλύτερη συχνότητα ατυχημάτων (αριθμό ατυχημάτων ανά 1000 εργαζόμενους στο συγκεκριμένο κλάδο), σύμφωνα με τα στατιστικά στοιχεία του ΣΕΠΕ και του ΙΚΑ, όπως οι κλάδοι: παραγωγής βασικών μετάλλων, κατασκευής μηχανημάτων, μεταλλικών προϊόντων, ηλεκτρικών μηχανών και συσκευών, προϊόντων από ξύλο και προϊόντων από ελαστικό ή πλαστικές ύλες, παραγωγής χημικών προϊόντων, επεξεργασίας και διάθεσης αποβλήτων κ.ά..
- Συνεχίσθηκαν οι καθημερινοί συστηματικοί έλεγχοι στη Ν.Ε.Ζ. Πειραιά-Δραπετσώνας-Κερατσινίου-Περάματος-Σαλαμίνας, όπου οι εκτελούμενες εργασίες, λόγω της φύσης τους και των συνθηκών υπό τις οποίες διεξάγονται, χαρακτηρίζονται από αυξημένη επικινδυνότητα. Κατά το 2010 διενεργήθηκαν από τις παραπάνω Επιτροπές 965 έλεγχοι, ενώ για παραβάσεις που διαπιστώθηκαν επιβλήθηκαν συνολικά 128 κυρώσεις (5 μηνύσεις, 44 πρόστιμα και 79 διακοπές εργασιών).
- Κατά τη διάρκεια του καλοκαιριού και ιδιαίτερα τις πολύ θερμές ημέρες, διενεργήθηκε πρόγραμμα ελέγχων σε εργασιακούς χώρους με μεγάλη θερμική καταπόνηση των εργαζομένων (οικοδομές και τεχνικά έργα, αγροτικές εργασίες, μεταλλουργίες, υαλουργίες κ.ά.) για τη διαπίστωση της λήψης των απαραίτητων μέτρων, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της νομοθεσίας και τις οδηγίες σχετικής εγκυκλίου που εκδόθηκε από το ΣΕΠΕ, για την αντιμετώπιση της θερμικής καταπόνησης των εργαζομένων σε κλειστούς ή υπαίθριους χώρους. Στις περιπτώσεις που διαπιστώθηκαν παραβάσεις, επιβλήθηκε άμεση διακοπή εργασιών, πέραν των άλλων κυρώσεων.
- Επίσης το ΣΕΠΕ, σε συνεργασία με τοπικούς συνδικαλιστικούς φορείς εργαζομένων και εργοδοτών, Εργατικά Κέντρα, Σωματεία Εργαζομένων, ΕΥΑΕ επιχειρήσεων, Δήμους, Δημοτικές επιχειρήσεις, Νοσοκομεία, επιστημονικούς και επαγγελματικούς φορείς (Πανεπιστημιακά ιδρύματα, παραρτήματα ΕΛ.ΙΝ.Υ.Α.Ε. και Τ.Ε.Ε., Επιμελητήρια, κ.ά.), διοργανώνει κάθε χρόνο ημερίδες και άλλες εκδηλώσεις ενημερωτικού χαρακτήρα σε όλη τη χώρα, προκειμένου να

ενημερωθούν οι άμεσα ενδιαφερόμενοι (εργαζόμενοι, εργοδότες, Τεχνικοί Ασφάλειας, Γιατροί Εργασίας, κ.ά.) σε θέματα εργατικής νομοθεσίας και ασφαλών πρακτικών εργασίας.

- Τέλος, οι υπηρεσίες Τεχνικής και Υγειονομικής Επιθεώρησης του ΣΕΠΕ συμμετείχαν στην ενημέρωση των κοινωνικών εταίρων, εργαζομένων, εργοδοτών και λοιπών εμπλεκόμενων με τη διανομή έντυπου υλικού, αφισών, φυλλαδίων, αναρτήσεων στο διαδίκτυο με σχετικό πληροφοριακό υλικό, με οδηγίες και παραδείγματα ασφαλών πρακτικών εργασίας σε ορισμένες επικίνδυνες εργασίες ή κλάδους επιχειρήσεων.

### - Δράση Κοινωνικής Επιθεώρησης

Κατά το έτος 2010 οι Περιφερειακές Υπηρεσίες Κοινωνικής Επιθεώρησης σ' όλη τη χώρα πραγματοποίησαν 30.965 ελέγχους και επέβαλαν 12.258 κυρώσεις (3.585 μηνύσεις, 7.165 πρόστιμα συνολικού ύψους 13.144.900 ευρώ και 1.508 μηνύσεις / μηνυτήριες αναφορές που προέκυψαν μετά από τη διενέργεια των εργατικών διαφορών), ενώ βρέθηκαν και 1.804 περιπτώσεις ανασφάλιστων εργαζομένων, όπου έγιναν αναγγελίες στο ΙΚΑ με σκοπό την επιβολή κυρώσεων. Στην ίδια περίοδο διενεργήθηκαν 20.555 εργατικές διαφορές, από τις οποίες επιλύθηκαν οι 9.435 και καταβλήθηκαν στους εργαζόμενους 20.699.232 ευρώ.

### - Δράση Κοινωνικών Ειδικών Επιθεωρητών

Η Υπηρεσία των Κοινωνικών Ειδικών Επιθεωρητών, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, πραγματοποίησε κατά το έτος 2010 συνολικά 399 ελέγχους και επέβαλε συνολικά 125 πρόστιμα ύψους 502.500 ευρώ. Οι κλάδοι που ελέγχθηκαν ήταν: Λιανικό Εμπόριο, Τράπεζες, Βιομηχανίες Τροφίμων, Εστιατόρια – Ξενοδοχεία, Διαγνωστικά Κέντρα, Εκπαίδευση, Εκδοτικές Εταιρίες, Τράπεζες, Ιδιωτικά Γραφεία Συμβούλων Εργασίας (ΙΓΣΕ), Εταιρίες Καθαρισμού και άλλες δραστηριότητες παροχής υπηρεσιών, Ψυχαγωγικές και πολιτιστικές δραστηριότητες, Βιοτ. Ενδυμάτων, Νυχτερινά Κέντρα, Φαρμακευτικές και Ασφαλιστικές Εταιρίες, Τουριστικά Γραφεία και Μεταφορές. Εκτός από τους προγραμματισμένους ελέγχους κατά μήνα, πραγματοποιήθηκαν και έλεγχοι που προέκυψαν από καταγγελίες συνδικαλιστικών οργανώσεων και μεμονωμένων ατόμων. Σημειώνεται ότι κατά τους ελέγχους οι Κοινωνικοί Επιθεωρητές επιπλέον, βάσει του άρθ. 7, παρ. 1 εδ. ια του Ν. 2639/98 και του άρθ. 9, παρ. 2γ του ΠΔ 136/99, εξετάζουν και την ασφαλιστική κάλυψη των εργαζομένων ελέγχοντας το Ειδικό Βιβλίο καταχώρισης νεοπροσλαμβανόμενου προσωπικού ΙΚΑ και για τις περιπτώσεις ακαταχώριστου εργαζομένου στο ανωτέρω βιβλίο ενημερώνεται το αρμόδιο υποκατάστημα του ΙΚΑ.

Κατά το έτος 2010 ελέγχθηκαν οι Δ/νσεις Κοινωνικής Επιθεώρησης Κυκλάδων και Ανατολικής Αττικής, καθώς επίσης και τα Τμήματα Κοινωνικής Επιθεώρησης Σάμου, Άνδρου, Άνοιξης, Παλλήνης, Φθιώτιδος και Χαλκιδικής. Για τους εσωτερικούς αυτούς ελέγχους συντάχθηκαν και υποβλήθηκαν στον Ειδικό Γραμματέα αναφορές, όσον αφορά στις διαπιστώσεις για το έργο και τη λειτουργία των Υπηρεσιών και υποβλήθηκαν προτάσεις για τη βελτίωσή τους.

Επίσης από τον Ειδικό Γραμματέα ανατέθηκε σε Ειδικούς Κοινωνικούς Επιθεωρητές:

- α)** Η διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης στα ΤΚΕ Ανατολικού Τομέα Αθηνών και Μαγνησίας.
- β)** Η διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης για πιθανό πειθαρχικό παράπτωμα υπαλλήλων στη Δ/ση Ανατολικής Αττικής και στα ΤΚΕ Αγίας Παρασκευής, Δυτικού Τομέα Αθηνών και Δάφνης.
- γ)** Η συμμετοχή ενός (1) Κοινωνικού Επιθεωρητή στη Νομοπαρασκευαστική Επιτροπή του Υπουργείου Εργασίας, ενός (1) Κοινωνικού Επιθεωρητή στην Ομάδα Εργασίας για την ανασύσταση του ΣΕΠΕ και δύο (2) Κοινωνικών Επιθεωρητών στην Ομάδα Εργασίας για τη σύνταξη του Ειδικού Κανονισμού Λειτουργίας του ΣΕΠΕ.
- δ)** Η διενέργεια εκτάκτων ελέγχων σε περιοχές αρμοδιότητας των Τμημάτων Κοινωνικής Επιθεώρησης Άνδρου, Σύρου, Αχαΐας, Χαλκιδικής, Φθιώτιδας και Σάμου, ο αριθμός των οποίων συμπεριλαμβάνεται στο συνολικό αριθμό των πραγματοποιηθέντων ελέγχων, δεδομένων ότι καταγράφηκαν στα δελτία των υπαλλήλων των ανωτέρω τμημάτων.
- ε)** Η συμμετοχή τεσσάρων (4) Κοινωνικών Επιθεωρητών σε μικτά συνεργεία ελέγχου (ΣΕΠΕ – ΕΥΠΕΑ), σε όλους τους νομούς της Κρήτης, οι έλεγχοι των οποίων επίσης καταγράφηκαν στα δελτία των υπαλλήλων των ΤΚΕ Κρήτης και ανέρχονται στους εκατόν εξήντα (160), κυρίως στους κλάδους των καταλυμάτων και εστιατορίων.



**στ)** Η συμμετοχή δύο (2) Επιθεωρητών στις συνεδριάσεις του ΣΟΕΕ στο γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

**ζ)** Η εξέταση αναφορών – καταγγελιών πολιτών, σχετικά με την αντιμετώπιση των υποθέσεων τους, από τα καθ' ύλην αρμόδια Τμήματα Κοινωνικής Επιθεώρησης.

Τέλος πραγματοποίησαν 17 επιτόπιους ελέγχους και 8 επανελέγχους σε υπό σύσταση Ιδιωτικά Γραφεία Συμβούλων Εργασίας (ΙΓΣΕ) και Εταιρίες Προσωρινής Απασχόλησης (ΕΠΑ), για τη διαπίστωση της πληρότητας των απαιτούμενων από τις σχετικές διατάξεις προϋποθέσεων σύστασης και λειτουργίας τους, καθώς και η σύνταξη ειδικής έκθεσης αξιολόγησής τους. Γι' αυτό έχουν συσταθεί και λειτουργούν μικτές τριμελείς επιτροπές από Τεχνικούς και Κοινωνικούς Επιθεωρητές Εργασίας, μη αμειβόμενες.

#### **- Δράση Τεχνικών Ειδικών Επιθεωρητών**

Η Υπηρεσία των Τεχνικών Ειδικών Επιθεωρητών, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της και σε συνεργασία με τον Προϊστάμενό της Ειδικό Γραμματέα του ΣΕΠΕ, πραγματοποίησε κατά το έτος 2010, πρόγραμμα ελέγχου:

**α)** Επιχειρήσεων στους Νομούς Αττικής, Πειραιώς και Δωδεκανήσου (Νήσος Ρόδος). Οι στόχοι που είχαν τεθεί επιτεύχθηκαν σε ικανοποιητικό βαθμό, όσον αφορά στους ελέγχους, με στόχο την επικέντρωση του ενδιαφέροντος στα θέματα Ασφάλειας και Υγείας και στην πρόληψη ατυχημάτων. Πραγματοποιήθηκαν 146 έλεγχοι και επανελέγχοι που αφορούν τους ακόλουθους κλάδους οικονομικής δραστηριότητας: Βιομηχανία Τροφίμων, κατασκευή προϊόντων από ελαστικό (καουτσούκ) και πλαστικές ύλες, επεξεργασία λυμάτων, κατασκευές κτιρίων, λιανικό εμπόριο εκτός από το εμπόριο μηχανοκίνητων οχημάτων και μοτοσυκλετών, χονδρικό και λιανικό εμπόριο επισκευή μηχανοκίνητων οχημάτων και μοτοσυκλετών, συλλογή επεξεργασία και διάθεση αποβλήτων, εξειδικευμένες κατασκευαστικές δραστηριότητες, δημόσια διοίκηση και άμυνα, υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση και άλλες δραστηριότητες παροχής προσωπικών υπηρεσιών.

**β)** Επιχειρήσεων διαφόρων κλάδων οικονομικής δραστηριότητας με ιδιαίτερη έμφαση στις δραστηριότητες ανακύκλωσης και καθαριότητας και σε μεγάλα Τεχνικά Έργα, σε συνεργασία με τα Κέντρα Πρόληψης Επαγγελματικού Κινδύνου (ΚΕΠΕΚ) Πειραιά και Νοτίου Αιγαίου, Αθηνών και Κρήτης, Ανατολικής Αττικής και Βορείου Αιγαίου και Δυτικής Αττικής και Πελοποννήσου (Τμήμα Τεχνικής και Υγειονομικής Επιθεώρησης Αρκαδίας). Πραγματοποιήθηκαν 86 έλεγχοι.

**γ)** Επιχειρήσεων του κλάδου Εστίασης και Ξενοδοχειακών Επιχειρήσεων, με ιδιαίτερη έμφαση στην ανασφάλιστη εργασία στη Νήσο Σάμο, όπου πραγματοποιήθηκαν 25 έλεγχοι. Από τους παραπάνω ελέγχους, διαπιστώθηκε ανασφάλιστη εργασία στις επιχειρήσεις Εστίασης σε ποσοστό 26% του νομίμως απασχολούμενου προσωπικού.

Επίσης πραγματοποιήθηκαν 25 επιτόπιοι έλεγχοι σε υπό σύσταση νομότυπα ΙΓΣΕ (Ιδιωτικά Γραφεία Συμβούλων Εργασίας) και ΕΠΑ (Εταιρίες Προσωρινής Απασχόλησης) και υποβολή εκθέσεων αξιολόγησης στη Δ/ση Απασχόλησης του Υπουργείου, προκειμένου να τους χορηγηθεί άδεια λειτουργίας.

Τέλος οι Ειδικοί Τεχνικοί Επιθεωρητές συμμετέχουν στην ομάδα εργασίας για την απλούστευση των διαδικασιών απογραφής και καταγραφής μεταβολών στοιχείων εργοδοτών και εργαζομένων. Υποστήριξη του συνόλου των ενεργειών που αφορούν στην καταγραφή των απαιτήσεων για την προσαρμογή του λογισμικού και εν γένει του υφιστάμενου πληροφοριακού συστήματος με τίτλο «Καταγραφή Νέας Επιδότησης Τακτικής Ανεργίας από τον ΟΑΕΔ και Εξυπηρέτηση Εργαζομένων και Επιχειρήσεων από το ΣΕΠΕ», με σκοπό:

- Την απλούστευση των διαδικασιών για την ηλεκτρονική υποβολή εντύπων από τους εργοδότες.
- Την επικαιροποίηση των εντύπων αρχικής απογραφής και καταγραφής μεταβολών εργοδοτών και εργαζομένων, τα οποία θα χρησιμοποιούνται από τις Υπηρεσίες του ΣΕΠΕ, του ΟΑΕΔ και του ΙΚΑ – ΕΤΑΜ, έτσι ώστε να είναι δυνατή η μετατροπή τους σε ηλεκτρονικές φόρμες του πληροφοριακού συστήματος.
- Τον εντοπισμό τυχόν νέων αναγκών των εμπλεκόμενων φορέων που πρέπει να υποστηριχθούν από το πληροφοριακό σύστημα.

- Τον καθορισμό των απαιτήσεων διασύνδεσης του συστήματος με πληροφοριακά συστήματα άλλων φορέων, καθώς και των απαιτήσεων διασταύρωσης των στοιχείων της βάσης δεδομένων του συστήματος (Υπουργείου – ΣΕΠΕ – ΟΑΕΔ) με τα στοιχεία της βάσης δεδομένων του πληροφοριακού συστήματος του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ. Στόχος είναι η ανταλλαγή πληροφοριών για την αποτελεσματικότερη καταπολέμηση της αδήλωτης εργασίας.
- Τη ρύθμιση και τον καθορισμό της διαβάθμισης της προσβασιμότητας στη χρήση και τα στοιχεία του πληροφοριακού συστήματος των εμπλεκόμενων.
- Τον προσδιορισμό των απαραίτητων διοικητικών και κανονιστικών ενεργειών.
- Την παρακολούθηση και υποστήριξη όλων των ενεργειών και των τυχόν σχετικών έργων για την ενεργοποίηση του πληροφοριακού συστήματος.

#### **Δ. Προγραμματισμός δράσης για το 2011**

Το ετήσιο πρόγραμμα δράσης του ΣΕΠΕ καταρτίζεται κάθε χρόνο, μετά από διαβούλευση με εκπροσώπους των εργαζομένων και εργοδοτών, στο πλαίσιο του Συμβουλίου Κοινωνικού Ελέγχου Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΚΕΕΕ).

Για τη σύνταξή του, ελήφθησαν υπόψη τα συμπεράσματα από την επεξεργασία των στατιστικών στοιχείων για τα ατυχήματα, τις επαγγελματικές ασθένειες και την ελεγκτική δράση των Τεχνικών και Υγειονομικών Επιθεωρητών, καθώς και οι προτάσεις των Περιφερειακών Υπηρεσιών. Ακόμη, έχουν ληφθεί υπόψη τα προβλήματα που σχετίζονται με τις νέες μορφές εργασίας, τις σύγχρονες μεθόδους και τεχνικές καθώς και η προγραμματισμένη πανευρωπαϊκή εκστρατεία ελέγχων και ενημέρωσης, που οργάνωσε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ανώτερων Επιθεωρητών Εργασίας – SLIC για το έτος 2010, η οποία θα συνεχιστεί και κατά το έτος 2011.

#### **Προγραμματισμός της δράσης της τεχνικής και υγειονομικής επιθεώρησης του ΣΕΠΕ για το 2011**

Στον προγραμματισμό της ελεγκτικής δράσης προβλέπεται η διενέργεια, από κάθε ΚΕΠΕΚ και Τμήμα Τεχνικής και Υγειονομικής Επιθεώρησης, ελέγχων σ' όλους τους κλάδους οικονομικής δραστηριότητας, ανάλογα κυρίως με την επικινδυνότητα και παραβατικότητα που εμφανίζει κάθε κλάδος.

Αναφέρονται στη συνέχεια ορισμένοι τομείς ελεγκτικής και ενημερωτικής δράσης, στους οποίους θα δοθεί προτεραιότητα:

- Έλεγχοι σε Τεχνικά Έργα και σε υπεργολάβους.  
Παρά τη σημαντική μείωση της οικοδομικής δραστηριότητας, λόγω της οικονομικής κρίσης, το ποσοστό των θανατηφόρων ατυχημάτων στον κλάδο των κατασκευών εξακολουθεί να παραμένει υψηλό. Οι έλεγχοι θα αφορούν σε όλο το φάσμα των κατασκευαστικών δραστηριοτήτων.
- Έλεγχοι σε επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών καθαρισμού.  
Λόγω των διαπιστώσεων του προγράμματος που πραγματοποιήθηκε κατά το προηγούμενο έτος θα επαναληφθεί και φέτος το πρόγραμμα ελέγχων στις επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών καθαρισμού. Οι έλεγχοι στις επιχειρήσεις αυτές θα επικεντρωθούν κατά προτεραιότητα σε συνεργεία που δραστηριοποιούνται σε χώρους όπως νοσοκομεία, Δημόσιες Υπηρεσίες, ΟΤΑ, μεγάλες επιχειρήσεις, εμπορικά κέντρα κ.λπ.
- Έλεγχοι σε συνεργεία αυτοκινήτων.
- Έλεγχοι σε υποκαταστήματα Τραπεζών.  
Μετά το πολύνεκρο συμβάν της 5<sup>ης</sup> Μαΐου 2010 στο υποκατάστημα της Marfin Bank στην οδό Σταδίου στην Αθήνα και σχετικές καταγγελίες που ακολούθησαν, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι, τα τελευταία χρόνια ιδιαίτερα, η εγκατάσταση στις κύριες εισόδους/εξόδους των τραπεζικών καταστημάτων ειδικών συστημάτων διαδοχικών θυρών με χρονοκαθυστέρηση κάνει επιτακτική την ανάγκη ελέγχου των εξόδων κινδύνου των καταστημάτων αυτών και του κατά πόσο αυτές πληρούν τις απαιτήσεις της νομοθεσίας, αναδείχθηκε η ανάγκη σχετικού προγράμματος ελέγχων σε υποκαταστήματα Τραπεζών.
- Έλεγχοι σε αρτοποιεία.
- Έλεγχοι στις υπηρεσίες καθαριότητας των ΟΤΑ.



Οι εργαζόμενοι στην καθαριότητα εκτελούν ένα σύνθετο, από την άποψη της εργασιακής ασφάλειας και υγείας, έργο σε δυσμενείς και μεταβαλλόμενες συνθήκες. Στόχος του προγράμματος θα είναι να καλύψει όσο το δυνατόν περισσότερες πλευρές του ζητήματος, με έμφαση στην εκπαίδευση και ενημέρωση των εργαζομένων, στην παροχή και ορθή χρήση των κατάλληλων Μέσων Ατομικής Προστασίας και στην τακτική συντήρηση και καλή λειτουργία των οχημάτων και του μηχανολογικού εξοπλισμού.

- Έλεγχος σε χώρους εργασίας με μεγάλη θερμική καταπόνηση.

Όπως κάθε έτος, κατά τη διάρκεια του καλοκαιριού και ιδιαίτερα τις πολύ θερμές ημέρες, θα διενεργηθεί πρόγραμμα ελέγχων σε εργασιακούς χώρους με μεγάλη θερμική καταπόνηση των εργαζομένων (οικοδομές και τεχνικά έργα, αγροτικές εργασίες, μεταλλουργίες, υαλουργίες κ.ά.) για τη διαπίστωση της λήψης των απαραίτητων μέτρων (τεχνικών και οργανωτικών), σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της νομοθεσίας και τις οδηγίες σχετικής εγκυκλίου που εκδίδεται από το ΣΕΠΕ, για την αντιμετώπιση της θερμικής καταπόνησης των εργαζομένων σε κλειστούς ή υπαίθριους χώρους. Ιδιαίτερη έμφαση θα δοθεί σε ομάδες εργαζομένων υψηλού κινδύνου για τις οποίες πρέπει να λαμβάνονται ειδικά μέτρα πρόληψης και προστασίας.

### **Προγραμματισμός της δράσης της κοινωνικής επιθεώρησης του ΣΕΠΕ για το 2011**

Ο προγραμματισμός της δράσης σε εθνικό επίπεδο για το έτος 2011 θα επικεντρωθεί σε:

1. Ιδιωτικά γραφεία συμβούλων εργασίας (ΠΣΕ) και εταιρίες προσωρινής απασχόλησης (ΕΠΑ).
2. Συνεργεία καθαρισμού, εταιρίες security, εμπόριο, super market, πολυκαταστήματα, διανομές, ταχυμεταφορές (delivery, courier).
3. Επιχειρήσεις που απασχολούν επαγγελματίες οδηγούς.
4. Εργολάβους και υπεργολάβους σε κατασκευές και τεχνικά έργα.
5. Εποχικές επιχειρήσεις.
6. Χρηματοπιστωτικούς οργανισμούς – τράπεζες.
7. Ιδιωτικές κλινικές, γηροκομεία, διαγνωστικά κέντρα και ινστιτούτα αισθητικής.
8. Ραδιοτηλεοπτικές επιχειρήσεις.
9. Αποκλειστικές νοσοκόμες .
10. Διάφορους κλάδους.

Πέραν των ανωτέρω και λόγω του ότι σε ορισμένους επιπλέον κλάδους παρουσιάζεται μεγάλη παραβατικότητα, όπως φαίνεται από τις συχνές καταγγελίες που γίνονται στην Υπηρεσία, κρίνεται σκόπιμο να ενταχθούν επίσης στον προγραμματισμό ελεγκτικής δράσης τους ΣΕΠΕ, επιτόπιοι γενικοί έλεγχοι στους παρακάτω κλάδους: Εταιρίες Ανακύκλωσης, Γραφεία Δικηγόρων, Συμβολαιογράφων, Ιατρών και Μηχανικών, Τεχνικές Εταιρίες και μεγάλα εργοτάξια και Λογιστικά Γραφεία.

## 11. Γενική Διεύθυνση Τελωνείων και Ειδικών Φόρων Κατανάλωσης

### 1. ΕΛ.Υ.Τ Αττικής

#### Α. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Η ΕΛ.Υ.Τ. Αττικής έχει συσταθεί με το Π.Δ. 203/2000 (ΦΕΚ 183/21-8-2000), το οποίο ισχύει όπως τροποποιήθηκε από το όμοιο 84/07 (ΦΕΚ Α' 98/8-5-2007) και άρχισε να λειτουργεί την 1-1-2001 σύμφωνα με την 1083347/1114/0006B/25-9-00 Α.Υ.Ο., οι δε πρώτοι υπάλληλοι παρουσιάστηκαν την 1/11/2001.

Η δραστηριότητα της υπηρεσίας κινήθηκε μέσα στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων που καθορίζεται από το Π.Δ. 203/00 όπως τροποποιήθηκε με το 84/2007 όμοιο καθώς και των αρμοδιοτήτων: **α)** Του εκ των προτέρων ελέγχου της χρηματοοικονομικής φερεγγυότητας Ε.Ο.Φ. (Α.Υ.Ο.Ο. αριθ. 5007905/955/Α0019 17-2-2009) και **β)** Του μηνιαίου λογιστικού και ετήσιου τακτικού ελέγχου της καταβολής φορολογικών επιβαρύνσεων (Ε.Φ.Κ., Φ.Π.Α. και Ειδικού Τέλους) ηλεκτρικής ενέργειας (Κ.Υ.Α. αριθ. 5025777ΕΞ2010/17-6-2010 και Α.Υ.Ο. αριθ. 5025778ΕΞ2010/17-6-2010).

Η δραστηριότητα της υπηρεσίας επεκτάθηκε πλέον του νομού Αττικής, στους νομούς Βοιωτίας, Ευβοίας, Κυκλάδων, Λέσβου, Μαγνησίας, Ρεθύμνης και Φθιώτιδας.

#### Β. Πεπραγμένα έτους 2010

Οι κυριότεροι τομείς δραστηριότητας της υπηρεσίας κατά το έτος 2010 ήταν οι εξής:

**α)** Παραλαβή και λογιστικός έλεγχος των συγκεντρωτικών καταστάσεων των ιδίων πόρων της Ε.Ε. από τις Τελωνειακές Περιφέρειες, κατάρτιση και αποστολή αντίστοιχων συγκεντρωτικών καταστάσεων όλης της Επικράτειας στις αρμόδιες Διευθύνσεις της Κ. Υ. του Υπουργείου μας.

**β)** Έλεγχοι εξαγωγών γεωργικών προϊόντων που δικαιούνται επιστροφών.

**γ)** Έλεγχοι φορολογικών αποθηκών και αποθηκών αποταμίευσης για προϊόντα υποκείμενα σε Ε.Φ.Κ.

**δ)** Έλεγχοι σε πιστοποιητικά καταγωγής για διερεύνηση της υπαγωγής των εισαγομένων εμπορευμάτων σε προτιμησιακό δασμολογικό καθεστώς.

**ε)** Έλεγχοι κατά τη διακίνηση πετρελαιοειδών.

**στ)** Εκ των υστέρων έλεγχοι για τη διαπίστωση της ορθής εφαρμογής της τελωνειακής και συναφούς νομοθεσίας που διενεργήθηκαν είτε εντός του τελωνειακού χώρου είτε εκτός (εγκαταστάσεις ελεγχόμενου).

**ζ)** Έλεγχοι για την αξιολόγηση κριτηρίων για τη χορήγηση πιστοποιητικού Εγκεκριμένου Οικονομικού Φορέα (Ε.Ο.Φ.) σε ενδιαφερόμενους Οικονομικούς Φορείς.

### 2. ΕΛ.Υ.Τ Πάτρας

#### Α. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Η ΕΛ.Υ.Τ. Πάτρας συστάθηκε με το Π.Δ 203/2000 (ΦΕΚ Α 183/21-08-2000), όπως τούτο τροποποιήθηκε με το Π.Δ 84/07 και καθορίστηκε ως χρόνος έναρξης λειτουργίας της η 01-01-2001 με την 1083347/1114/0006B/25-09-00 Α.Υ.Ο. (ΦΕΚ 1216B' /4-10-2000).

Η ουσιαστική λειτουργία της υπηρεσίας άρχισε στις 08-03-2002 με την στελέχωσή της και την έκδοση της 1<sup>ης</sup> εντολής ελέγχου.

Επιπλέον με το ως άνω Π.Δ 84/07 συστάθηκε Τμήμα Ζ' Εκ των Υστέρων Ελέγχου με έδρα την Ηγουμενίτσα και σύμφωνα με την 1075693/763/0006B/27-07-07 Α.Υ.Ο.Ο. ορίστηκε ως χρόνος έναρξης λειτουργίας του η 20-08-07, η ουσιαστική λειτουργία όμως του παραρτήματος άρχισε με την τοποθέτηση του Προϊσταμένου του τμήματος την 18-01-08 και δύο υπαλλήλων την 08-02-08 και την 13-02-08.

Η ΕΛ.Υ.Τ Πάτρας είναι καθ' ύλην αρμόδια για το χειρισμό θεμάτων εσωτερικού και εκ των υστέρων ελέγχων, με σκοπό την προστασία των δημοσιονομικών συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την υποστήριξη του υγιούς εμπορίου, τη διαφύλαξη της ασφάλειας, την προστασία των πολιτών, την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς και του περιβάλλοντος, την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των τελωνειακών διαδικασιών και την πληροφόρηση της

Υπηρεσίας για την ορθή εφαρμογή της ισχύουσας τελωνειακής νομοθεσίας σύμφωνα με τα άρθ. 2 παρ. 2 και 4 του Π.Δ. 84/07.

Επίσης η ΕΛ.Υ.Τ Πάτρας με έδρα την ομώνυμη πόλη ασκεί κατά τόπο τις αρμοδιότητες του αρθρ. 4 του ως άνω Π. Διατάγματος στην περιοχή των νομών Αιτωλοακαρνανίας, Αργολίδος, Αρκαδίας, Άρτας, Αχαΐας, Ζακύνθου, Ηλείας, Θεσπρωτίας, Ιωαννίνων, Κερκύρας, Κεφαλληνίας, Κορινθίας, Λακωνίας, Λευκάδος, Μεσσηνίας, Πρέβεζας και Φωκίδας, σύμφωνα με το αρθ. 2 παρ. 3γ του Π.Δ 84/07.

Το Τμήμα Ζ΄ εκ των υστέρων ελέγχων, με έδρα την Ηγουμενίτσα, έχει χωρική αρμοδιότητα στους νομούς Άρτας, Θεσπρωτίας, Ιωαννίνων, Κέρκυρας, Λευκάδος και Πρέβεζας, σύμφωνα με την παρ.3 εδ. γ΄ του άρθρου 2 του Π.Δ. 84/07.

## **Β. Πεπραγμένα έτους 2010**

Κατά το έτος 2010 έγιναν έλεγχοι στα Τελωνεία Πατρών, Αιγίου, Σικυώνος, Κορίνθου, Ναυπλίου, Μεσολογγίου, Αγρινίου, Αμφιλοχίας, Άρτας, Πρέβεζας, Ιωαννίνων, Κακαβιάς, Καλαμάτας, Γυθείου, Ιθάκης, Σάμης, Αργοστολίου, Ζακύνθου, Ιτέας, Κατακόλου, Κυλλήνης, Τρίπολης, Ηγουμενίτσας, Κέρκυρας, Αγ. Θεοδώρων, Ίσθμιας, Αστακού, Λευκάδας, Μαυροματίου, Μέρτζιανης, Νεάπολης Βοιών, Μονεμβασίας, Πύλου, Κυπαρισσίας, Σαγιάδας, Αμπελώνα.

Οι κύριοι τομείς δραστηριότητάς μας σύμφωνα με τους περαιωθέντες ελέγχους κατά το έτος 2010 ήταν οι εξής:

A/A	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΑ ΕΛΕΓΧΟΥ	ΑΡΙΘ. ΠΕΡΑΙΩΘ ΕΛΕΓΧΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΠΕΡΑΙΩΘ ΕΛΕΓΧΩΝ%
1	Γεωργικά προϊόντα - Εξαγωγή	1	0,97
2	Διαχειριστικός έλεγχος στη Λογιστική Β΄	3	2,91
3	Διαχειριστικός έλεγχος στη Λογιστική Α΄	1	0,97
4	Δειγματοληπτικός έλεγχος στα Τελωνεία	1	0,97
5	Χρηματική Διαχείριση στην ΕΛ.Υ.Τ.	17	16,50
6	Δικαστική Διαδικασία	4	3,89
7	Εθνική/Κοινοτική/Κοινή Διαμετακόμιση	5	4,85
8	Τελωνειακή Αποθήκη Τελειοποίηση και Επανεξαγωγή	1	0,97
9	Διακίνηση Οινοπνευματωδών-	5	4,85
10	Ενδοκοινοτική κυκλοφορία πετρ/δων	3	2,91
11	Δασμολογική κατάταξη	8	7,77
12	D.S.S.: Επαλήθευση στοιχείων παραστατικών ή εμπορευμάτων σε επιχείρηση	6	5,84
13	Έλεγχος στην είσπραξη εθνικών πόρων	1	0,97
14	Τροφοεφόδια	15	14,57
15	Δασμολογητέα Αξία – Φορολογητέα αξία	1	0,97
16	Κοινοτικά Οχήματα	23	22,33
17	Φορολογικές Αποθήκες Οινοπνευματωδών και Βιομηχανοποιημένων Καπνών	2	1,94
18	Δασμολογητέα Αξία – Έλεγχος στην είσπραξη εθνικών πόρων	1	0,97
19	Αμοιβαία Διοικητική Συνδρομή	2	1,94
20	Έκδοση Πιστοποιητικών EUR1	1	0,97
21	Εγκκεκριμένος Φορέας	2	1,94
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>103</b>	<b>100</b>

**ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ:** Στους περαιωθέντες ελέγχους του έτους 2010 συμπεριλαμβάνονται και εκκρεμείς έλεγχοι προηγούμενων ετών για τους οποίους έχουν εκδοθεί πορίσματα.

### 3. ΕΛ.Υ.Τ Θεσσαλονίκης

#### Α. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Σύμφωνα με το Π.Δ. 203/2000, όπως τροποποιήθηκε με το Π.Δ. 84/2007 και ισχύει, η Υπηρεσία μας χειρίζεται θέματα εσωτερικού και εκ των υστέρων ελέγχου, με σκοπό την προστασία των δημοσιονομικών συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την υποστήριξη του υγιούς εμπορίου, την διαφύλαξη της ασφάλειας, την προστασία των πολιτών, την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς και του περιβάλλοντος, την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των τελωνειακών διαδικασιών και την πληροφόρηση της Υπηρεσίας για την ορθή εφαρμογή της ισχύουσας Τελωνειακής Νομοθεσίας.

Έχει έδρα την Θεσσαλονίκη και διαρθρώνεται σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις, σε Τμήματα ως εξής:

- α) Τμήμα Α' Γενικών Θεμάτων και Νομικής Υποστήριξης
- β) Τμήμα Β' Ανάλυσης Κινδύνου
- γ) Τμήμα Γ' Αξιολόγησης Διαδικασιών
- δ) Τμήμα Δ' Εκ των Υστέρων Ελέγχου
- ε) Τμήμα Ε' Εκ των Υστέρων Ελέγχου
- στ) Τμήμα ΣΤ' Εκ των Υστέρων Ελέγχου
- ζ) Τμήμα Ζ' Εκ των Υστέρων Ελέγχου, με έδρα την Αλεξανδρούπολη
- η) Τμήμα Η' Λογιστικών Ελέγχων Τελωνειακών Εισπράξεων

Η κατά τόπο αρμοδιότητα της Υπηρεσίας μας περιλαμβάνει την περιοχή των Νομών: Γρεβενών, Δράμας, Έβρου, Ημαθίας, Θεσσαλονίκης, Καβάλας, Καρδίτσας, Καστοριάς, Κιλκίς, Κοζάνης, Λάρισας, Μαγνησίας, Ξάνθης, Πέλλας, Πιερίας, Ροδόπης, Σερρών, Τρικάλων, Φλώρινας και Χαλκιδικής. Ειδικότερα για τους Νομούς: Έβρου, Δράμας, Καβάλας, Ξάνθης και Ροδόπης, οι αρμοδιότητες της ΕΛ.Υ.Τ. Θεσ/νίκης, μόνο για τους εκ των υστέρων ελέγχους, ασκούνται από το Τμήμα Ζ' εκ των υστέρων ελέγχου που έχει έδρα την Αλεξανδρούπολη.

#### Β. Πεπραγμένα έτους 2010

Ο αριθμός των ελέγχων που πραγματοποιήθηκαν και ολοκληρώθηκαν από την Υπηρεσία μας το έτος 2010 είναι εκατόν ογδόντα ένας (181).

- Οι εκκρεμείς έλεγχοι που είχαν αρχίσει και εκκρεμούσαν στις 31-12-2010 και οι οποίοι ευρίσκοντο στο τελικό στάδιο ολοκλήρωσής των είναι εκατόν τρεις (103).

- Οι έλεγχοι που πραγματοποιήθηκαν από κοινού με άλλα σώματα και υπηρεσίες είναι:

α) Κοινή αποστολή της υπηρεσίας μας με την Επιχειρησιακή Δ/ση Ειδικών Υποθέσεων Αθηνών, που αφορούσε πραγματική παραλαβή πετρελαιοειδών προϊόντων και καταβολή του Ε.Φ.Κ..

β) Ένας πολυμερής έλεγχος σε συνεργασία με τις Βουλγαρικές Αρχές και την Επιχειρησιακή Δ/ση Ειδικών Υποθέσεων Αθηνών και αφορούσε πραγματικό προορισμό πετρελαιοειδών προϊόντων. Από τους διακόσιους ογδόντα τέσσερις (284) ελέγχους που πραγματοποιήθηκαν (181 ολοκληρώθηκαν, 103 εκκρεμούν) κατά το έτος 2010, οι διακόσιοι ογδόντα δύο (282) έλεγχοι, ήτοι ποσοστό 99,3%, διενεργήθηκαν αυτεπαγγέλτως και οι δύο (2), ήτοι ποσοστό 0,7%, κατόπιν εισαγγελικής παραγγελίας.

Οι σημαντικότερες υποθέσεις με τις οποίες ασχολήθηκε η Υπηρεσία μας κατά το έτος 2010 συνοπτικά, είναι οι υποθέσεις που προέκυψαν από τους παρακάτω ελέγχους:

1) Τέσσερις (4) εκ των υστέρων έλεγχοι σε εισαγωγές πουλερικών από Βραζιλία, από τους οποίους προέκυψε λαθρεμπορία του άρθρου 155 παρ. 2θ του Ν. 2960/01, απλές τελωνειακές παραβάσεις, καταστρατήγηση διατάξεων περί απαλλαγής Φ.Π.Α..

2) Εκ των υστέρων έλεγχος σε εισαγωγή μύρας-αναψυκτικών από Βουλγαρία, από τον οποίο προέκυψε λαθρεμπορία του άρθρου 155 παρ. 29 του Ν. 2960/01, υποτιμολόγηση ανακριβούς δήλωσης στη θέση 36 της Διασάφησης Εισαγωγής.

3) Εκ των υστέρων έλεγχος που αφορούσε τον τελωνισμό Ι.Χ. αυτ/του σε Δ.Ε.Φ.Κ. (δελτία ειδικών φόρων κατανάλωσης), από τον οποίο προέκυψαν φορολογικές παραβάσεις (ενδείξεις χρήσης διπλών τιμολογίων).

4) Δύο (2) εκ των υστέρων έλεγχος δασμολογητέας αξίας σε εισαγωγές βαλιτσών από Κίνα, από τους οποίους προέκυψε υποτιμολόγηση και επαναπροσδιορισμός της δασμολογητέας αξίας βάσει του άρθρου 30 του Ν. 2960/01, τηρουμένης της διαδικασίας του άρθρου 181 α, παρ. 2.

5) Εκ των υστέρων έλεγχος σε επιχείρηση, που αφορούσε την παράτυπη έξοδο από αποθήκη αποταμίευσης σκόρδων καταγωγής Κίνας και από τον οποίο προέκυψαν: λαθρεμπορία, υφαρπαγή ψευδούς βεβαίωσης και χρήση πλαστών εγγράφων.

6) Δειγματοληπτικός έλεγχος σε εισαγωγές πατάτας από Αίγυπτο, από τον οποίο προέκυψε καταστρατήγηση αγορανομικών διατάξεων, υπερτιμολόγηση κατά την εισαγωγή και φορολογικές παραβάσεις.

7) Εκ των υστέρων έλεγχος για την ακρίβεια στοιχείων των παραγόντων εξαγωγής ξυλείας κατεργασμένης προς Αλβανία, από τον οποίο προέκυψε υποτιμολόγηση κατά την εξαγωγή (άρθρο 147, παρ. 8 του Ν. 2960/01) και φορολογικές παραβάσεις.

8) Εκ των υστέρων έλεγχος της δηλωθείσας δασμολογητέας αξίας σε εισαγωγή βαλιτσών από Κίνα, από τον οποίο προέκυψε υποτιμολόγηση και επαναπροσδιορισμός της δασμολογητέας αξίας, ποινή ανακριβούς δήλωσης.

9) Εκ των υστέρων έλεγχος στα πλαίσια υποστήριξης του υποσυστήματος ανάλυσης κινδύνου σε έπιπλα από ξύλο από Τουρκία, από τον οποίο προέκυψε ανακριβής δήλωση στοιχείων στο Ε.Δ.Ε..

10) Εκ των υστέρων έλεγχος σε εισαγωγή γρανιτών-μαρμάρων και τεχνουργημάτων εξ αυτών, τα οποία εισήχθησαν με απαλλαγή Φ.Π.Α. και από τον οποίο προέκυψε επαναπροσδιορισμός της φορολογητέας αξίας, ποινή ανακριβούς δήλωσης, φορολογικές παραβάσεις.

11) Εκ των υστέρων έλεγχος της δηλωθείσας αξίας κατά την εξαγωγή θερμοσιφώνων, από τον οποίο προέκυψε ανακριβής δήλωση στοιχείων στο Ε.Δ.Ε..

12) Εκ των υστέρων έλεγχος σε εταιρεία στα πλαίσια υποστήριξης του υποσυστήματος ανάλυσης κινδύνου σε είδη μπαμπού από Κίνα, από τον οποίο προέκυψε ανακριβής δήλωση δασμολογικής κατάταξης, συμπληρωματική βεβαίωση και είσπραξη δασμών, φόρων και λοιπών επιβαρύνσεων.

13) Έρευνα σε επιχείρηση για τον εντοπισμό εξαγωγής της ουσίας R 401A και της νομιμότητας της διαδικασίας εξαγωγής της, από τον οποίο προέκυψε λαθρεμπορία του άρθρου 155 παρ. 2 ΕΔΒ΄ του Ν. 2960/01. Παράλληλα υποβλήθηκε στον αρμόδιο Εισαγγελέα ανακοίνωση αξιόποινης πράξης για παραβάσεις του εξαγωγικού εμπορίου του άρθρου 8 του Ν. 936/1979.

14) Συνδρομή στο Τελωνείο Σκύδρας και έλεγχος σε επιχείρηση, που αφορούσε οινοπνευματώδη ποτά από Βουλγαρία και από τον οποίο προέκυψαν φορολογικές παραβάσεις.

15) Εκ των υστέρων έλεγχος για την ορθή εφαρμογή των διατάξεων και την νόμιμη διακίνηση μεγάλου όγκου αποστολών καυσίμων με προορισμό τη Βουλγαρία. Η έρευνα συνεχίζεται.

#### **4. 33<sup>η</sup> Δ/ση Ελέγχου Τελωνείων – Τμήματα Α΄, Β΄, Γ΄, Δ΄, Ε΄, ΣΤ΄**

Η 33<sup>η</sup> Δ/ση Ελέγχου Τελωνείων είναι αρμόδια ελέγχων για την περιστολή του λαθρεμπορίου και της δασμοφοροδιαφυγής και για τη δίωξη γενικά του οικονομικού εγκλήματος.

Τα αποτελέσματα της δραστηριότητας των παραπάνω υπηρεσιών για το έτος 2010 είναι τα ακόλουθα :

##### **Δραστηριότητα δικαστικών τμημάτων**

Σύμφωνα με τα διαβιβασθέντα στοιχεία από τις τελωνειακές αρχές της χώρας προς την υπηρεσία για το έτος 2010 προκύπτει ότι

- 1) Βεβαιώθηκαν 4.428 απλές τελωνειακές παραβάσεις και εκδόθηκαν οι αντίστοιχες καταλογιστικές πράξεις με τις οποίες επιβλήθηκαν στους παραβάτες πρόστιμα 3.490.591 Ευρώ.
- 2) Βεβαιώθηκαν 702 περιπτώσεις λαθρεμπορίας με συνολικό ύψος αναλογουσών δασμοφορολογικών επιβαρύνσεων 56.672.398 Ευρώ. Για τις περιπτώσεις αυτές έχουν εκδοθεί οι αντίστοιχες καταλογιστικές πράξεις με τις οποίες επιβλήθηκαν στους παραβάτες πολλαπλά τέλη 95.470.284 Ευρώ.

Συνεπώς τα συνολικά βεβαιωθέντα ποσά από κάθε είδους τελωνειακές παραβάσεις έφθασαν το ποσό των 98.960.875 ευρώ.

Τα συνολικώς εισπραχθέντα ποσά από κάθε είδους τελωνειακές παραβάσεις έφθασαν το ποσό των 6.441.295 Ευρώ.

##### **Αποτελέσματα ελέγχου**

###### **1) Ε.Φ.Κ**

Οι ομάδες δίωξης των τελωνείων πραγματοποίησαν ελέγχους και κατάσχες μέσα στο ίδιο χρονικό διάστημα είδη τα οποία υπόκεινται σε Ε.Φ.Κ (αυτοκίνητα, οινόπνευμα, καύσιμα).



Ιδιαίτερα αποτελεσματικές ήταν και οι προσπάθειες των τελωνείων στην καταπολέμηση του λαθρεμπορίου τσιγάρων. Το Α' εξάμηνο του έτους 2010 κατασχέθηκαν συνολικά από τα τελωνεία και τις ΕΛ.Υ.Τ. (Ελεγκτικές Υπηρεσίες Τελωνείων) περίπου 40 εκατομμύρια τεμάχια τσιγάρα, τα οποία αποτελούν το 15% των συνολικών κατασχέσεων από τις Ελληνικές διωκτικές υπηρεσίες. Οι σημαντικότερες μάρκες ήταν: CAMELFORD 15%, RAQUEL 9%, WALTON 8%, S και K 8%, COOPER 7%, CAPITAL 7%, GOLD CLASSIC 4% κλπ.

## 2) Παραποιημένα προϊόντα

Κατά το έτος 2010 η αντιμετώπιση της διακίνησης παραποιημένων προϊόντων αποτέλεσε προτεραιότητα των Τελωνειακών αρχών με την ανάληψη πρωτοβουλιών σε Διεθνές, Κοινοτικό αλλά και εθνικό επίπεδο.

Το Α τμήμα της Διεύθυνσης, σύμφωνα με την Ε1551/605/Α0034 03.04.2007 ΑΥΟ συγκεντρώνει ανά τρίμηνο στοιχεία για τις δεσμεύσεις παραποιημένων ειδών από όλα τα Τελωνεία της χώρας. Τα στοιχεία αυτά καταχωρούνται στο πληροφοριακό σύστημα CEN COM του Παγκόσμιου Οργανισμού Τελωνείων και ταυτόχρονα αξιολογούνται για τον εντοπισμό των τάσεων απάτης σε εθνικό επίπεδο. Συγκεκριμένα το έτος 2010 κατασχέθηκαν 264.895 τεμάχια. Εκτός από τις κατασχέσεις των παραποιημένων προϊόντων, η Τελωνειακή Υπηρεσία δραστηριοποιήθηκε για την καταπολέμηση του φαινομένου της διακίνησης παραποιημένων προϊόντων με τις ακόλουθες πρωτοβουλίες: α) Διεθνείς συνεργασίες β) Εκπαίδευση για την αντιμετώπιση του παραεμπορίου και της παραποίησης επωνύμων προϊόντων και γ) Οδηγίες για την εντατικοποίηση των ελέγχων στα σημεία εισόδου-εξόδου της χώρας.

## 3) Ναρκωτικά

Η Τελωνειακή Υπηρεσία, σαν Υπηρεσία διασυνοριακού ελέγχου, έχει θεσμοθετημένη αρμοδιότητα την καταπολέμηση της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών ουσιών και όπλων.

Για την αποτελεσματικότερη καταπολέμηση του φαινομένου δίνει μεγάλο βάρος στην συνεργασία με τις συναρμόδιες Εθνικές Αρχές αλλά και την συνεργασία με διεθνείς Οργανισμούς όπως WCO, EUROPOL, INTERPOL, SECI.

### ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΠΟΣΟΤΗΤΑ ΑΝΑ ΝΑΡΚΩΤΙΚΗ ΟΥΣΙΑ

ΗΡΩΙΝΗ : 7 ΚΑΤΑΣΧΕΣΕΙΣ ΜΕ 37.875 ΓΡ.

ΚΗΑΤ : 1 ΚΑΤΑΣΧΕΣΗ ΜΕ 17.986 ΓΡ.

ΚΟΚΑΙΝΗ: 1 ΚΑΤΑΣΧΕΣΗ ΜΕ 2.370 ΓΡ.

ΙΝΔΙΚΗ ΚΑΝΝΑΒΗ: 3 ΚΑΤΑΣΧΕΣΕΙΣ 5.5580 ΓΡ.

ΜΕΘΑΔΟΝΗ: 37 ΔΙΣΚΙΑ

ΔΙΑΖΕΠΑΜΗ και ΚΩΔΕΙΝΗ : 109 ΔΙΣΚΙΑ

## 4) Κατασχέσεις όπλων και πυρομαχικών

## 5) Συμμετοχή σε Κοινές Τελωνειακές Επιχειρήσεις

Κατά το 2010 η Τελωνειακή Υπηρεσία συμμετείχε στις ακόλουθες τελωνειακές επιχειρήσεις στις οποίες η 33<sup>η</sup> Ελέγχου Τελωνείων ήταν το εθνικό σημείο επαφής:

- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ MERCURY (Α' ΤΜΗΜΑ)
- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ MAX55 (Α' ΤΜΗΜΑ)
- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ GLOBAL HOAX (Α' ΤΜΗΜΑ)
- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ALCHEMIST (Β' και Δ' ΤΜΗΜΑΤΑ)
- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ SIROCCO (Ε' ΤΜΗΜΑ)
- ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ SHADOW IV (Ε' ΤΜΗΜΑ)

## 6) Έλεγχοι ρευστών διαθεσίμων

Το «ΣΤ' Τμήμα Ελέγχου των Ρευστών Διαθεσίμων για την Καταπολέμηση της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες».

Το ΣΤ' Τμήμα της Διεύθυνσης, συγκεντρώνει ανά τρίμηνο στοιχεία αναφορικά με τον κατατεθέντα αριθμό δηλώσεων διακίνησης ρευστών διαθεσίμων από 10.000ευρώ και άνω, τις διαπιστωθείσες υποθέσεις παράνομης διακίνησης ρευστών και το ύψος των διοικητικών προστίμων που επιβλήθηκαν. Τα στοιχεία αυτά καταχωρούνται σε βάση δεδομένων στην 33<sup>η</sup> Διεύθυνση και αποστέλλονται ανά τρίμηνο στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, προκειμένου να γίνουν μελέτες χρήσιμες



για την ανάλυση κινδύνου στον έλεγχο των ρευστών διαθεσίμων. Παράλληλα οι πρωτότυπες δηλώσεις αποστέλλονται στην Επιτροπή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας (Επιτροπή Άρθρου 7). Επισημαίνεται ότι οι περιπτώσεις παράνομης διακίνησης αποστέλλονται άμεσα στην Επιτροπή του Άρθρου 7 για περαιτέρω αξιολόγηση και τελική λήψη απόφασης για αποδέσμευση ή μη των δεσμευθέντων ρευστών διαθεσίμων, μετά την παρακράτηση των αναλογούντων διοικητικών χρηματικών προστίμων.

Στα πλαίσια εντατικοποίησης και ενίσχυσης της αποτελεσματικότητας των διεξαγομένων ελέγχων απεστάλη σε όλες τις τελωνειακές αρχές επιχειρησιακό σχέδιο (Δ33ΣΤ 52032ΕΞ2010ΕΜΠ/06.08.2010) με κατευθυντήριες οδηγίες για τον τρόπο οργάνωσης και διεξαγωγής των ελέγχων διακίνησης ρευστών διαθεσίμων, καθώς και λεπτομερείς κατάλογοι με δείκτες κινδύνου και ερωτήσεις που απαιτείται να θέτονται προκειμένου να επιβεβαιώνονται ή μη τυχόν υπόνοιες των τελωνειακών υπαλλήλων ως προς την αξιοπιστία των επιβατών.

## 12. Δ/ση Επιθεώρησης Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης

### A. Νομοθετικό Πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Η Διεύθυνση Επιθεώρησης της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, σύμφωνα με το Π.Δ. 213/1992 (Φ.Ε.Κ. Α'102), απαρτίζεται από τέσσερα (4) τμήματα:

#### **Τμήμα Ελέγχου Διοίκησης**

Ασκήει Επιθεώρηση και Έλεγχο στις υπηρεσίες της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων και στους Ασφαλιστικούς Οργανισμούς που εποπτεύονται από τη Γ.Γ.Κ.Α. για τη διαπίστωση της κανονικής και εύρυθμης λειτουργίας τους και της ορθής εφαρμογής των κειμένων διατάξεων και σχετικών οδηγιών. Διενεργεί διοικητικές έρευνες σε υποβαλλόμενες καταγγελίες ή σε αδικήματα που διαπιστώνονται κατά τον υπηρεσιακό έλεγχο, σε θέματα αρμοδιότητας των υπηρεσιών της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων και των Ασφαλιστικών Οργανισμών. Καθοδηγεί τους Ασφαλιστικούς Οργανισμούς σε θέματα αρμοδιότητας αυτών κατά τον διενεργούμενο έλεγχο και τέλος μεριμνά για τον προγραμματισμό των Επιθεωρησιακών Ελέγχων.

#### **Τμήμα Κατασταλτικού Ελέγχου**

Διενεργεί Τακτικούς και Έκτακτους Ελέγχους των διαχειριστικών χρήσεων των Ασφαλιστικών Οργανισμών και του «Κέντρου Ηλεκτρονικού Υπολογιστού Κοινωνικών Υπηρεσιών» (Κ.Η.Υ.Κ.Υ.) (με το Ν. 3607/2007 μετατράπηκε σε ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Κοινωνικής Ασφάλισης Α.Ε.»). Επιπλέον παρακολουθεί τη δράση των οργάνων ελέγχου των φορέων.

#### **Τμήμα Εποπτείας και καταγγελιών διαχείρισης**

Εισηγείται για την έγκριση των Ισολογισμών και Απολογισμών των Ασφαλιστικών Οργανισμών. Ερευνά για τη διαπίστωση της κανονικής και εύρυθμης λειτουργίας τους και καθοδηγεί τα όργανα τους σε θέματα οικονομικά και διαχειριστικά. Παρακολουθεί την καλή εκτέλεση του προϋπολογισμού τους, της λογιστικής ενημερότητας και ελέγχει τα μηνιαία λογιστικά Ισοζύγια και καταστάσεις τους. Ελέγχει τη διαχείριση των υπόλογων διαχειριστών χρημάτων, υλικού και ενσήμων, καθώς και τη κανονική και έγκαιρη απόδοση του λογαριασμού μετρητών. Ελέγχει τη διαχείριση των κεφαλαίων και της περιουσίας τους. Διενεργεί έλεγχο στα βιβλία των επιχειρήσεων για την επαλήθευση της κανονικής βεβαίωσης των εισφορών εργοδοτών και ασφαλισμένων. Ερευνά για τη διαπίστωση της οικονομικής κατάστασής τους και διενεργεί διαχειριστικές έρευνες ή ανακρίσεις για καταγγελίες που υποβάλλονται και που αναφέρονται σε θέματα διαχειριστικών ανωμαλιών ή καταχρήσεων στους Φορείς Κοινωνικής Ασφάλισης.

#### **Τμήμα Τεχνικό**

Εποπτεύει την τήρηση των διαδικασιών για την πραγματοποίηση τεχνικών έργων από τους Φορείς Κοινωνικής Ασφάλισης. Γνωμοδοτεί για την απόκτηση και χρησιμοποίηση παγίων περιουσιακών στοιχείων από τους Φορείς Κοινωνικής Ασφάλισης. Παρέχει τεχνική συνδρομή στους παραπάνω Φορείς. Μεριμνά για τη διενέργεια ελέγχων από εμπειρογνώμονες. Προχωρά στην κατάρτιση σχεδίων συμβάσεων. Παρακολουθεί και εποπτεύει τα τεχνικά έργα που εκτελούνται από τους Φορείς Κοινωνικής Ασφάλισης. Ελέγχει την αμοιβή των ιδιωτών μηχανικών που χρησιμοποιούνται στα παραπάνω έργα. Ελέγχει την σκοπιμότητα των τεχνικών έργων που εκτελούνται από τους Φορείς Κοινωνικής Ασφάλισης. Ελέγχει την εφαρμογή των μελετών και την κοστολόγηση των έργων και τέλος είναι υπεύθυνο για την έγκριση αποφάσεων σχετικά με κτιριολογικά προγράμματα και συγκριτικούς πίνακες.

Με το άρθρο 33 του Ν.3863/2010 (Φ.Ε.Κ.Α'115) προστέθηκαν οι ακόλουθες αρμοδιότητες στο Τμήμα Εποπτείας και Καταγγελιών: Ο σχεδιασμός, ο προγραμματισμός και η συγκρότηση των μικτών κλιμακίων ελέγχου επιχειρήσεων για έσοδα και ανασφάλιστη εργασία στις επιχειρήσεις γενικά. Η εποπτεία και ο συντονισμός των ενεργειών των εν λόγω κλιμακίων. Η διαμόρφωση των επί μέρους

επιχειρησιακών προγραμμάτων για την υλοποίηση των γενικών και ειδικών σχεδίων δράσης που καθορίζονται από τις Διοικήσεις των Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης.

## **B. Πεπραγμένα έτους 2010**

Οι σημαντικότερες υποθέσεις για τις οποίες εκδόθηκε σχετικό πόρισμα ελέγχου κατά το έτος 2010 είναι οι ακόλουθες:

1. Διενέργεια ελέγχου στο Ταμείο Ασφάλισης Υπαλλήλων Τραπεζών και Επιχειρήσεων Κοινής Ωφέλειας (Τ.Α.Υ.Τ.Ε.Κ.Ω.) προκειμένου να διαπιστωθεί αν αληθεύουν όσα αναφέρονται στο από 10.01.2010 δημοσίευμα της εφημερίδας «Πρώτο Θέμα» με τίτλο «ΤΑΥΤΕΚΩ: 1,5 εκατ. Ευρώ του Ταμείου σε λογαριασμούς του διευθυντή».
2. Διενέργεια ελέγχου στο Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων – Ενιαίο Ταμείο Ασφάλισης Μισθωτών (Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ.) ύστερα από ανώνυμη καταγγελία σχετικά με διαγωνισμό προμήθειας οστομικών υλικών για την κάλυψη των αναγκών των ασφαλισμένων του Ιδρύματος.
3. Διενέργεια έρευνας στο Ταμείο Πρόνοιας Ιδιωτικού Τομέα (ΤΑ.Π.Ι.Τ.) σχετικά με απώλεια χρηματικού εντάλματος πληρωμής.
4. Διενέργεια ελέγχου σχετικά με την αγορά ομολόγου από το πρώην Ταμείο Ασφάλισης Προσωπικού ΟΤΕ (ΤΑΠ-ΟΤΕ) το έτος 2006.

Επισημαίνουμε ότι το πόρισμα ελέγχου σχετικά με την αγορά ομολόγου από το πρώην Ταμείο Ασφάλισης Προσωπικού ΟΤΕ (ΤΑΠ-ΟΤΕ) διαβιβάστηκε στον αρμόδιο εισαγγελέα και στον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, ενώ τα υπόλοιπα πορίσματα ελέγχου διαβιβάστηκαν στους αρμόδιους Ασφαλιστικούς Οργανισμούς για την απόδοση τυχόν πειθαρχικών ευθυνών.

Από το σύνολο των παραπάνω ελέγχων δύο (ήτοι ποσοστό 50%) διενεργήθηκαν κατόπιν καταγγελίας, ένας (1) (ήτοι ποσοστό 25%) κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και ένας (1) (ήτοι ποσοστό 25%) κατά παράκληση άλλου φορέα.

Επιπλέον διαπιστώθηκαν προβλήματα κακοδιοίκησης σε θέματα οικονομικής διαχείρισης σε μία (1) περίπτωση (ήτοι ποσοστό 33,3% επί του συνόλου) και οργανωτικά προβλήματα σε δύο (2) περιπτώσεις (ήτοι ποσοστό 66,7% επί του συνόλου) που αφορούσαν στη διαδικασία προμηθειών και την οικονομική διαχείριση.

Τέλος κατά τη διάρκεια του 2010 πραγματοποιήθηκαν από κοινού με υπαλλήλους του Οργανισμού Ασφάλισης Ελευθέρων Επαγγελματιών (Ο.Α.Ε.Ε.) βάσει των διατάξεων του άρθρου 9 του Π.Δ. 213/1992 και των άρθρων 17 και 25 του Π.Δ. 154/2006, έλεγχοι σε 481 επιχειρήσεις περιοχής Αθηνών – Πειραιά αρμοδιότητας του Ο.Α.Ε.Ε.. Από τους ελέγχους προέκυψε ότι 139 ασφαλισμένοι δεν ήταν ασφαλιστικά ενήμεροι.

## **Γ. Προγραμματισμός δράσης για το 2011**

- Διενέργεια τακτικών και εκτάκτων διαχειριστικών ελέγχων στους Ασφαλιστικούς Οργανισμούς σύμφωνα με το Κλαδικό Λογιστικό Σχέδιο των Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης(Π.Δ.80/1997).
- Διεξαγωγή Ερευνών, Ελέγχων και ΕΔΕ σε Ασφαλιστικούς Οργανισμούς μετά από καταγγελίες πολιτών, συλλόγων και ομοσπονδιών και μετά από εντολές του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και του Συνηγόρου του Πολίτη.
- Σχεδιασμός, Προγραμματισμός και Συγκρότηση Μικτών Κλιμακίων Ελέγχου επιχειρήσεων για έσοδα και ανασφάλιστη εργασία.
- Εγκρίσεις Ισολογισμών – Απολογισμών των Ασφαλιστικών Οργανισμών.
- Διεξαγωγή ελέγχων σε Ιδιωτικές Κατασκηνώσεις κατά τη θερινή κατασκηνωτική περίοδο.
- Έκδοση πορισμάτων εκκρεμών ελέγχων.

## 13. Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων Ελληνικής Αστυνομίας

### A. Νομοθετικό πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων

Η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων της Ελληνικής Αστυνομίας, συστάθηκε την 25<sup>η</sup>-10-1999 με τον Ν. 2713/1999. Αποτελεί ειδική αυτοτελή αστυνομική υπηρεσία, υπαγόμενη απευθείας στον Αρχηγό της Ελληνικής Αστυνομίας.

Το νομικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία της Υπηρεσίας είναι:

- Ν. 2713/1999 (Φ.Ε.Κ. 89 τεύχος Α΄ της 30/4/1999)
- Ν. 2800/2000 (Φ.Ε.Κ. 41 τεύχος Α΄ της 29/2/2000)
- Ν. 3103/2003 (Φ.Ε.Κ. 23 τεύχος Α΄ της 29/1/2003)
- Ν. 3213/2003 (Φ.Ε.Κ. 309 τεύχος Α΄ της 31/12/2003)
- Ν. 3585/2007 (Φ.Ε.Κ. 148 τεύχος Α΄ της 5/7/2007)
- Ν. 3686/2008 (Φ.Ε.Κ. 158 τεύχος Α΄ της 1/8/2008)
- Ν. 3731/2008 (Φ.Ε.Κ. 263 τεύχος Α΄ της 23/12/2008)
- Π.Δ. 179/1999 (Φ.Ε.Κ. 169 τεύχος Α΄ της 19/8/1999)
- Π.Δ. 148/2005 (Φ.Ε.Κ. 201 τεύχος Α΄ της 19/8/2005)
- Π.Δ. 106/2006 (Φ.Ε.Κ. 104 τεύχος Α΄ της 26/5/2006)

Η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων έχει ως αποστολή τη διερεύνηση, εξιχνίαση και δίωξη σε όλη την επικράτεια :

**α.** Των εγκλημάτων που διαπράττουν ή στα οποία συμμετέχουν αστυνομικοί όλων των βαθμών, συνοριακοί φύλακες και ειδικοί φρουροί και προβλέπονται από τις διατάξεις των άρθρων 134-137Δ, 216-222, 235-246, 252-263Α, 322-324, 336-353, 372-399 και 402-406 του Ποινικού Κώδικα και της νομοθεσίας για τα ναρκωτικά, τα παίγνια, τα όπλα, τις αρχαιότητες, τη λαθρεμπορία και τους αλλοδαπούς.

**β.** Των εγκλημάτων των άρθρων 235, 236 και 385 (παθητική και ενεργητική δωροδοκία, εκβίαση) του Ποινικού Κώδικα που διαπράττουν ή στα οποία συμμετέχουν υπάλληλοι και λειτουργοί του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως καθορίστηκε με τις διατάξεις του άρθρου 51 του Ν.1892/1990, πλην του προσωπικού του Λιμενικού Σώματος όλων των βαθμών και των πολιτικών υπαλλήλων του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας και των εποπτευόμενων από αυτό νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, για τους οποίους εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 49-54 του Ν. 2935/2001, καθώς και το αγρονομικό προσωπικό της Ελληνικής Αγροφυλακής όλων των βαθμών.

**γ.** Παραλαμβάνει και ελέγχει τις δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης του αστυνομικού προσωπικού, των συνοριακών φυλάκων και των ειδικών φρουρών και των συζύγων αυτών, καθώς και του αγρονομικού προσωπικού όλων των βαθμών της Ελληνικής Αγροφυλακής.

Η τοπική αρμοδιότητα της Διεύθυνσης Εσωτερικών Υποθέσεων εκτείνεται σε όλη την ελληνική επικράτεια και έχει έδρα τον Νομό Αττικής. Παράρτημα της Υπηρεσίας λειτουργεί στη Βόρεια Ελλάδα, με έδρα τον Νομό Θεσσαλονίκης και ονομάζεται "Υποδιεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων Βόρειας Ελλάδας".

### B. Οργάνωση και Δομή

Η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων διαρθρώνεται σε πέντε (5) Τμήματα :

Στο πρώτο Τμήμα Διαχείρισης Πληροφοριών και Στρατηγικής

Στο δεύτερο Τμήμα Ειδικών Υποθέσεων

Στο τρίτο Τμήμα Ερευνών και Δίωξης

Στο τέταρτο Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης

Στο πέμπτο Τμήμα Παραλαβής και Ελέγχου Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης.

Η Υποδιεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων Βόρειας Ελλάδας έχει τα εξής δύο (2) Τμήματα , το Τμήμα Ερευνών και Δίωξης και το Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης.

### Γ. Πεπραγμένα έτους 2010

Το έτος 2010 η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων διαχειρίστηκε συνολικά (909) υποθέσεις. Από αυτές, (689) αφορούσαν αστυνομικό προσωπικό, (105) υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα, (46) στις οποίες υπήρξε συμμετοχή αστυνομικών και υπαλλήλων του δημοσίου και (69) που αφορούσαν ιδιώτες. Για τις υποθέσεις που αφορούσαν ιδιώτες, αν και δεν εντάσσονται στο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει την Υπηρεσία, εντούτοις η Υπηρεσία ασχολήθηκε με αυτές καθώς αρχικά αφορούσαν παραβατική συμπεριφορά είτε αστυνομικού προσωπικού είτε υπαλλήλων του δημοσίου τομέα, γεγονός το οποίο όμως δεν επιβεβαιώθηκε κατά την εξέλιξη της έρευνας.

Η Υπηρεσία διαχειρίστηκε συνολικά (785) καταγγελίες και (232) δικογραφίες. Εφαρμόστηκε η αυτόφωρη διαδικασία σε (25) υποθέσεις, κατά τη διάρκεια των οποίων συνελήφθησαν (44) πρόσωπα.

Η Διεύθυνση Εσωτερικών Υποθέσεων κατά το χρονικό διάστημα από 1-1-2010 έως 31-12-2010, δέχθηκε συνολικά (785) καταγγελίες, από τις οποίες (594) αφορούσαν αστυνομικό προσωπικό, (83) υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα, (43) περιλάμβαναν συμμετοχή αστυνομικού προσωπικού και υπαλλήλων του δημοσίου και (65) αφορούσαν ιδιώτες.

Πηγές των καταγγελιών-πληροφοριών που περιήλθαν στην Υπηρεσία αποτέλεσαν το τηλεφωνικό κέντρο της Υπηρεσίας (281), από ταχυδρομικές επιστολές, από αποστολή εγγράφων μέσω τηλεομοιοτυπίας και από διαβίβαση εγγράφων από άλλες μη αρχές (445). Επίσης, με αυτοπρόσωπη παρουσία πολιτών στην Υπηρεσία και αυτές που συνελέγησαν από το προσωπικό της (59).

Από τις (785) καταγγελίες που περιήλθαν στην Υπηρεσία, (488) ήταν επώνυμες, δηλαδή προήλθαν είτε από πρόσωπα με αληθή στοιχεία, είτε από αρχές (αστυνομικές και μη), ενώ (297) ήταν ανώνυμες, προήλθαν δηλαδή από πρόσωπα τα οποία είτε θέλησαν να διατηρήσουν την ανωνυμία τους, είτε έδωσαν ψευδή στοιχεία, με ταχυδρομικές ανώνυμες επιστολές ή τηλεφωνικά, στο τηλεφωνικό κέντρο της Υπηρεσίας.

### **Τομέας Ελληνική Αστυνομία**

Από τις (785) καταγγελίες που περιήλθαν στην Υπηρεσία κατά το έτος 2010, οι (594) αφορούσαν επίμεμπτες συμπεριφορές αστυνομικού προσωπικού (στο αστυνομικό προσωπικό περιλαμβάνονται οι αστυνομικοί όλων των βαθμών, οι ειδικοί φρουροί και οι συνοριακοί φύλακες). Από αυτές, (216) ήταν τηλεφωνικές, (337) έγγραφες και (34) προφορικές.

Σε σύγκριση με τα παρελθόντα έτη, οι καταγγελίες που αφορούν αστυνομικό προσωπικό παρουσιάζουν μια σημαντική αύξηση, όπως εξάλλου σημαντική αύξηση παρατηρείται και για όλες τις καταγγελίες του 2010.

Εκτός των καταγγελιών, το έτος 2010 επικοινωνήσε τηλεφωνικά με την Υπηρεσία μας μεγάλος αριθμός πολιτών, οι οποίοι εξέφρασαν παράπονα σε βάρος αστυνομικών και υπαλλήλων του δημοσίου για αντιδεοντολογική συμπεριφορά ή ανέφεραν περιστατικά τα οποία δεν εντάσσονταν στο πεδίο αρμοδιότητάς της και αφορούσαν ζητήματα διοικητικής διεκπεραίωσης. Σε όλες αυτές τις περιπτώσεις, η ανταπόκριση της Υπηρεσίας ήταν άμεση και δόθηκαν οι κατάλληλες οδηγίες και συμβουλές έτσι ώστε να επιλυθεί το πρόβλημά τους και να αποφευχθεί η άσκοπη ταλαιπωρία τους.

### **Τομέας Δημόσιο**

Κατά το έτος 2010, περιήλθαν στην Υπηρεσία (83) καταγγελίες που αφορούσαν επίμεμπτες συμπεριφορές υπαλλήλων του ευρύτερου δημόσιου τομέα και (43) που αφορούσαν συμμετοχή υπαλλήλων του δημοσίου και αστυνομικών, ήτοι συνολικά (126) καταγγελίες. Αντίστοιχα με τις καταγγελίες που αφορούν αστυνομικό προσωπικό, έτσι και αυτές που αναφέρονται σε υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα εντάσσονται πρωτογενώς σε τομείς, ανάλογα με την υπηρεσία – οργανισμό όπου εργάζεται ο καταγγελλόμενος υπάλληλος. Η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων συμπλήρωσε οκτώ (8) έτη από τότε που εντάχθηκαν στην αρμοδιότητά της αδικήματα υπαλλήλων του δημοσίου τομέα και παρά το γεγονός ότι ο αριθμός των καταγγελιών κατά δημοσίων υπαλλήλων είναι σχετικά μικρός κάθε έτος, μπορούν να εξαχθούν αξιόπιστα συμπεράσματα, αναφορικά με τους



καταγγελλόμενους τομείς του δημοσίου. Και τούτο διότι, για ένα ακόμα έτος, την πρώτη θέση καταλαμβάνουν οι υπηρεσίες των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ενώ τη δεύτερη οι Υπηρεσίες Υγείας. Πρέπει να σημειωθεί ότι, όπως και στις παραβατικές συμπεριφορές αστυνομικών, έτσι και οι καταγγελλόμενοι τομείς του δημοσίου είναι αριθμητικά περισσότεροι από τον σύνολο των καταγγελιών κατά υπαλλήλων του δημοσίου, καθώς στις καταγγελίες περιλαμβάνονται, συνήθως, περισσότεροι του ενός καταγγελλόμενοι τομείς.

Βασικοί παράγοντες που πρέπει να ληφθούν υπόψη, για την εξαγωγή οποιουδήποτε συμπεράσματος ως προς τις καταγγελίες σε βάρος υπαλλήλων του ευρύτερου δημόσιου τομέα που περιήλθαν στην Υπηρεσία, είναι η περιορισμένη αρμοδιότητα της Υπηρεσίας, ως προς τα αδικήματα των δημοσίων υπαλλήλων (Παθητική και ενεργητική δωροδοκία, Εκβίαση, άρθρα 235, 236 και 385 του Π.Κ.), η ύπαρξη και άλλων μηχανισμών ελέγχου και καταπολέμησης της διαφθοράς στο δημόσιο (Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης, Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης κ.α.) και ο προβληματισμός εκ μέρους των πολιτών να καταγγείλουν παράνομες πράξεις δημοσίων υπαλλήλων, που κατά κύριο λόγο οφείλεται στην διαφύλαξη του ατομικού – παράνομου συμφέροντος, στο φόβο ύπαρξης άτυπων κυρώσεων ή και αντεκδίκησης και στην αποφυγή αυτοενοχοποίησης, αφού η καταγγελλόμενη πράξη έχει ως συναίτιο τον καταγγέλλοντα.

### **Δικογραφίες**

Κατά το έτος 2010, η Υπηρεσία διαχειρίστηκε συνολικά (232) δικογραφίες (προανακρίσεις – προκαταρκτικές εξετάσεις), σχετικές με τη διερεύνηση διάπραξης αδικημάτων, τόσο από αστυνομικό προσωπικό όσο και από υπάλληλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Από τις δικογραφίες αυτές, οι (75) σχηματίστηκαν κατόπιν απ' ευθείας παραγγελίας των εισαγγελικών αρχών της χώρας, ενώ οι υπόλοιπες (157), είτε διενεργήθηκαν στα πλαίσια του άρθρου 243 παρ. 2 ΚΠΔ (αστυνομική προανάκριση - κίνδυνος από την αναβολή), είτε σχηματίστηκαν κατόπιν παραγγελιών εισαγγελικών αρχών, ως εξέλιξη καταγγελιών που περιήλθαν στην Υπηρεσία.

Σύμφωνα με τα παραπάνω προκύπτει ότι η πλειοψηφία των δικογραφιών (68%) που χειρίστηκε η Υπηρεσία, προήλθε από εκμετάλλευση καταγγελιών και πληροφοριών που περιήλθαν σε αυτή ή συνέλεξε το προσωπικό της. Από τις 232 δικογραφίες, (183) αφορούσαν σε αστυνομικό προσωπικό, (34) σε υπαλλήλους του δημόσιου τομέα, (11) σε συμμετοχή αστυνομικών και υπαλλήλων του δημοσίου και (4) σε Άλλο.

### **Αυτόφωρα-συλλήψεις**

Το 2010, εφαρμόστηκε από την Υπηρεσία η αυτόφωρη διαδικασία σε (25) υποθέσεις, κατά τη διάρκεια των οποίων συνελήφθησαν (44) άτομα. Από αυτά, (13) ήταν αστυνομικό προσωπικό, (5) ειδικοί φρουροί, (16) δημόσιοι υπάλληλοι και (10) ιδιώτες.

### **Ποινικές διώξεις**

Κατά το χρονικό διάστημα από 1-1-2010 έως 31-12-2010 ασκήθηκαν συνολικά (141) ποινικές διώξεις κατά αστυνομικού προσωπικού, υπαλλήλων δημοσίου και ιδιωτών, για υποθέσεις που χειρίστηκε η Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων.

### **Συνολική απεικόνιση δραστηριότητας Υπηρεσίας ετών 1999 - 2010**

Κατά το εν λόγω χρονικό διάστημα η Υπηρεσία έχει ασχοληθεί με (6613) υποθέσεις. Συνολικά, έχουν περιέλθει σε αυτή (5515) καταγγελίες, από τις οποίες (4855) αφορούσαν αστυνομικό προσωπικό, (312) υπάλληλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα, (197) συμμετοχή αστυνομικών και δημοσίων λειτουργών και (151) ιδιώτες. Το χρονικό αυτό διάστημα, η Υπηρεσία έχει διεκπεραιώσει (2114) δικογραφίες, στα πλαίσια των οποίων ασκήθηκαν συνολικά (2007) ποινικές διώξεις. Από αυτές, (962) ασκήθηκαν σε βάρος αστυνομικού προσωπικού, (33) σε βάρος συνοριακών φυλάκων, (30) κατά ειδικών φρουρών,



(178) κατά υπαλλήλων του δημοσίου και (804) σε βάρος ιδιωτών. Τέλος, σε (276) υποθέσεις όπου εφαρμόστηκε η αυτόφωρη διαδικασία, συνελήφθησαν συνολικά (569) πρόσωπα. Από αυτά, (178) ήταν αστυνομικό προσωπικό, (15) συνοριακοί φύλακες, (19) ειδικοί φρουροί, (75) δημόσιοι υπάλληλοι και (282) ιδιώτες.

Πίνακας 1: Σύνοψη δραστηριότητας από 25-10-1999 έως 31-12-2010

<b>Σύνολο Ποινικών Διώξεων</b>	<b>2007</b>	<b>Αστυνομία</b>	<b>5775</b>
		<b>Αστυν. Προσωπικό</b>	<b>962</b>
		<b>Υπάλληλοι τέως Υ.Δ.Τ</b>	<b>9</b>
		<b>Συνοριοφύλακες</b>	<b>33</b>
		<b>Ειδικοί Φρουροί</b>	<b>30</b>
		<b>Υπάλληλοι Δημοσίου</b>	<b>169</b>
		<b>Ιδιώτες</b>	<b>804</b>
<b>Συλλήψεις με τη διαδικασία του αυτοφώρου</b>	<b>569</b>	<b>Αστυνομικοί</b>	<b>178</b>
		<b>Συνοριοφύλακες</b>	<b>15</b>
		<b>Ειδικοί Φρουροί</b>	<b>19</b>
		<b>Υπάλληλοι τέως Υ.Δ.Τ</b>	<b>4</b>
		<b>Υπάλληλοι Δημοσίου</b>	<b>71</b>
		<b>Ιδιώτες</b>	<b>282</b>

#### Πειθαρχικές έρευνες

Κατά το χρονικό διάστημα από 25-10-1999 έως 31-12-2010, διενεργήθηκαν συνολικά, για υποθέσεις που χειρίστηκε η Υπηρεσία, (1816) πειθαρχικές έρευνες. Ειδικότερα, διενεργήθηκαν (1014) Ένορκες Διοικητικές Εξετάσεις, (18) Προφορικές Διοικητικές Εξετάσεις και (770) Προκαταρκτικές Έρευνες. Από το σύνολο των ερευνών αυτών, (421) ήταν γενικές, δεν στρέφονταν δηλαδή κατά συγκεκριμένων αστυνομικών, ενώ (1324) στρέφονταν κατά συγκεκριμένων προσώπων και ειδικότερα κατά (2056) αστυνομικών.

Πίνακας 2: Πειθαρχικές έρευνες από 25-10-1999 έως 31-12-2010

ΕΡΕΥΝΕΣ	ΓΕΝΙΚΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ	ΚΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΩΝ		ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΕΥΝΩΝ
		ΕΡΕΥΝΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ	
<b>ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΕΣ</b>	320	381	505	<b>770</b>
<b>ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ ΚΛΗΣΗ ΣΕ ΑΠΟΛΟΓΙΑ</b>	-	14	14	<b>14</b>
<b>Π.Δ.Ε</b>	3	13	17	<b>18</b>
<b>Ε.Δ.Ε</b>	98	916	1520	<b>1014</b>
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>421</b>	<b>1324</b>	<b>2056</b>	<b>1816</b>

### Αποτελέσματα πειθαρχικών ερευνών

Από τις πειθαρχικές έρευνες που διενεργήθηκαν, επιβλήθηκαν συνολικά (649) ποινές, από τις οποίες (391) ήταν ανώτερες ποινές (απόταξη, αργία με απόλυση, αργία με πρόσκαιρη παύση) και οι (258) ήταν κατώτερες (επίπληξη, πρόστιμο). Αθωώθηκαν (87) αστυνομικοί, ενώ τέθηκαν στο αρχείο οι υποθέσεις για (937) αστυνομικούς.

Πίνακας 3: Επιβληθείσες πειθαρχικές ποινές από 25-10-1999 έως 31-12-2010

Πειθαρχικές ποινές		ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ				Σύνολο ποινών
		Αξιωματικοί	Κατώτερο Αστυν. Προσ	Ειδικοί Φρουροί	Συνοριακοί Φύλακες	
ΚΑΤΩΤΕΡΕΣ	ΕΠΙΠΛΗΞΗ	8	16	1	-	25
	ΠΡΟΣΤΙΜΟ	41	171	8	13	233
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>49</b>	<b>187</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>258</b>
ΑΝΩΤΕΡΕΣ	ΑΡΓΙΑ ΜΕ ΠΡΟΣΚ. ΠΑΥΣΗ	18	65	-	8	91
	ΑΡΓΙΑ ΜΕ ΑΠΟΛΥΣΗ	25	87	2	3	117
	ΑΠΟΤΑΞΗ	30	127	11	15	183
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>73</b>	<b>279</b>	<b>13</b>	<b>26</b>	<b>391</b>
<b>ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>122</b>	<b>466</b>	<b>22</b>	<b>39</b>	<b>649</b>

## **14. Γραφείο Εσωτερικών Υποθέσεων Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη – Λιμενικό Σώμα**

### **A. Νομοθετικό Πλαίσιο και πεδίο αρμοδιοτήτων**

Με τα άρθρα 49 έως 53 του ν. 2935/2001 (Α 162), συστάθηκε στο πρώην Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, ειδική Υπηρεσία, που υπήχθη διοικητικά στον Γενικό Γραμματέα, η οποία ονομάστηκε «Γραφείο Εσωτερικών Υποθέσεων του ΥΕΝ». Με το π.δ. 127/2010 (ΦΕΚ Α 214) «το Γραφείο Εσωτερικών Υποθέσεων που μεταφέρεται στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη εξυπηρετεί και τις ανάγκες του Υπουργείου Θαλασσιών Υποθέσεων Νήσων και Αλιείας όσον αφορά στο προσωπικό που στελεχώνει υπηρεσίες του πρώην Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας οι οποίες παραμένουν στο Υπουργείο Θαλασσιών Υποθέσεων Νήσων και Αλιείας». Η Υπηρεσία αυτή έχει ως αποστολή τη διερεύνηση, εξιχνίαση και δίωξη εγκλημάτων, που διαπράττουν ή συμμετέχουν σε αυτά στελέχη ΛΣ ή πολιτικοί υπάλληλοι του πρώην ΥΕΝ και των εποπτευόμενων από αυτό ΝΠΔΔ. Τα εγκλήματα αυτά προσδιορίζονται και αναφέρονται ρητά στην παράγραφο 2 του άρθρου 49 του ν. 2935/2001.

Για την οργάνωση, διάρθρωση, λειτουργία και τον καθορισμό των καθηκόντων των στελεχών του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων εκδόθηκε το π.δ. 32/2002 (Α 34), διατάξεις του οποίου τροποποιήθηκαν με το π.δ. 35/2004 (Α 29). Μετά την κατάργηση του ΥΕΝΑΝΠ και τη σύσταση νέων Υπουργείων, το Γραφείο Εσωτερικών Υποθέσεων με το π.δ. 189/2009 αποτέλεσε Υπηρεσία της Γενικής Γραμματείας Ασφάλειας και Ναυσιπλοΐας του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη με την επισήμανση ότι η αρμοδιότητα του γραφείου αυτού ως προς το προσωπικό του Λιμενικού Σώματος όλων των βαθμίδων μεταφέρεται στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη. Ακολούθως με το π.δ. 50/2010 (ΦΕΚ Α 89) οι αρμοδιότητές του, μεταφέρθηκαν στη Γραμματεία Ασφάλειας Ναυσιπλοΐας του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη. Με το π.δ. 96/2010 (ΦΕΚ Α 170) μεταφέρθηκαν εκ νέου στο νεοσυσταθέν Υπουργείο Θαλασσιών Υποθέσεων Νήσων και Αλιείας. Με το π.δ. 127/2010 (ΦΕΚ Α 214) ως αναφέρθηκε παραπάνω «το Γραφείο Εσωτερικών Υποθέσεων που μεταφέρεται στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη εξυπηρετεί και τις ανάγκες του Υπουργείου Θαλασσιών Υποθέσεων Νήσων και Αλιείας όσον αφορά στο προσωπικό που στελεχώνει υπηρεσίες του πρώην Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας οι οποίες παραμένουν στο Υπουργείο Θαλασσιών Υποθέσεων Νήσων και Αλιείας». Μέχρι σήμερα δεν έχει καθοριστεί ούτε έχει συσταθεί άλλη Υπηρεσία στο Υπουργείο Θαλασσιών Υποθέσεων Νήσων και Αλιείας, στην οποία να έχουν ανατεθεί οι αρμοδιότητες του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων, το οποίο συνεχίζει να ασκεί την αποστολή του σύμφωνα με το εν ισχύ νομοθετικό πλαίσιο της ίδρυσής του.

Επίσης, στην παράγραφο 3 του άρθρου 8 του ν. 3213/2003 (Α 309) προβλέφθηκε, ότι οι δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης του προσωπικού του Λιμενικού Σώματος, των συζύγων και των τέκνων τους υποβάλλονται στο Γραφείο Εσωτερικών Υποθέσεων, από το οποίο και ελέγχονται. Σε εκτέλεση δε του νόμου αυτού εκδόθηκε και ισχύει σήμερα το π.δ. 112/2007 (Α 144) στο οποίο καθορίζονται οι υποχρεοί σε υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης γ της παραγράφου 3 του άρθρου 8 του ν.3213/2003, καθώς και η διαδικασία ελέγχου και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια.

### **B. Οργάνωση και δομή**

Η στελέχωση της Υπηρεσίας άρχισε με τον ορισμό Προϊσταμένου, ο οποίος εγκρίθηκε για πρώτη φορά από την αρμόδια Μόνιμη Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής των Ελλήνων την 18/12/2002. Στη συνέχεια η πρώτη συγκρότηση του προσωπικού σε Τμήματα έγινε με την αριθμ. 58/26-5-2004 απόφαση του κ. Γενικού Γραμματέα και επακολούθησε σταδιακή στελέχωση της Υπηρεσίας μας. Σήμερα στην Υπηρεσία μας υπηρετούν τέσσερις (4) Αξιωματικοί και δεκαπέντε (15) Ανθ/στές και Υπαξιωματικοί στελέχη του Λιμενικού Σώματος. Εξ αυτών τέσσερα στελέχη της Υπηρεσίας ένεκα λήξης της θητείας των αναμένεται να μετακινηθούν. Η περαιτέρω ενίσχυση της Υπηρεσίας μας με τέσσερις (4) Αξιωματικούς, εκ των οποίων τουλάχιστον δύο (2) να είναι ανώτεροι, δύο (2) Υπαξιωματικούς, τρεις (3) Λ/Φ θα καλύψει άμεσες και επιτακτικές ανάγκες μας. Πάντως, η προβλεπόμενη οργανική σύνθεση της Υπηρεσίας μας σήμερα είναι 41 στελέχη ΛΣ. Η τοποθέτηση πολιτικών υπαλλήλων που υπηρετήσαν μέχρι σήμερα στο Γραφείο μας, έγινε κατά το νόμο και

σύμφωνα με αποφάσεις του αρμόδιου Υπηρεσιακού Συμβουλίου. Δεν υπηρετεί πλέον στην Υπηρεσία μας Μόνιμος Πολιτικός Υπάλληλος και δεν απαιτείται, λαμβανομένου υπόψη του νέου θεσμικού πλαισίου που θα διέπει αυτήν.

### Γ. Πεπραγμένα έτους 2010

α) Κατά το έτος 2010 η Υπηρεσία είχε την ακόλουθη δραστηριότητα

Αντικείμενο Εργασίας	Υποθέσεις Έτους 2010	Συμπληρωματικές ενέργειες επί υποθέσεων προηγούμενων ετών	ΣΥΝΟΛΑ
Προκαταρκτικές εξετάσεις	28	16	44
Προανακρίσεις	10	-	10
Υποβολή αναφορών-διερευνήσεων προς τις Εισαγγελικές Αρχές.	17*	-	17
Σύνολο επιχειρήσεων που οργανώθηκαν προς επαλήθευση καταγγελιών – πληροφοριών	31**		31

**ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ:** \*. Για 5 υποθέσεις εκ των 17 έχει ήδη διαταχθεί από την αρμόδια Εισαγγελική Αρχή η διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης.

\*\* Κρίνεται σκόπιμο να σημειωθεί ότι για την ίδια υπόθεση μπορεί να οργανώθηκαν περισσότερες της μιας ή δύο επιχειρήσεων, προκειμένου να φθάσουμε σε αποτέλεσμα ανακάλυψης και στοιχειοθέτησης του εγκλήματος. Για πέντε περιπτώσεις εξ αυτών διενεργήθηκε προανάκριση (δύο με αυτόφωρη διαδικασία), για τρεις προκαταρκτική εξέταση και για τρεις υποβλήθηκαν στοιχεία για ποινική αξιολόγηση.

β) Επιγραμματικά οι σημαντικότερες υποθέσεις οι οποίες απασχόλησαν την Υπηρεσία κατά το έτος 2010 ήταν :

- 02/03/2010. Διερεύνηση υπόθεσης και εν συνεχεία σχηματισμός δικογραφίας κατ' άρθρο 243 ΚΠΔ, για υπεξαίρεση χρηματικού ποσού τριανταπέντε χιλιάδων (35.000)ευρώ από στέλεχος ΛΣ Λιμενικής Αρχής.

- 14/05/2010. Διερεύνηση υπόθεσης και εν συνεχεία σχηματισμός δικογραφίας κατ' άρθρο 243 ΚΠΔ, για υπεξαίρεση χρηματικού ποσού εκατόν εβδομήντα τεσσάρων χιλιάδων (174.000)ευρώ από στέλεχος ΛΣ υπόλογο διαχείρισης Παραρτήματος Οίκου Ναύτη Λιμενικής Αρχής.

- 30/06/2010. Επ' αυτοφώρω σύλληψη Μονίμου Πολιτικού Υπαλλήλου εντός του Υπουργείου για κλοπή χρηματικού ποσού.

- 13/08/2010. Διερεύνηση υπόθεσης και εν συνεχεία σχηματισμός δικογραφίας κατ' άρθρο 243 ΚΠΔ, για στέλεχος ΛΣ Λιμενικής Αρχής υπόλογο καυσίμων για ψευδές βεβαιώσεις ως προς εφοδιασμό των υπηρεσιακών οχημάτων και για παθητική δωροδοκία.

- 02/09/2010. Επ' αυτοφώρω σύλληψη στελέχους ΛΣ για παράβαση του νόμου περί ναρκωτικών.

- 20/10/2010. Διερεύνηση υπόθεσης και εν συνεχεία σχηματισμός δικογραφίας κατ' άρθρο 243 ΚΠΔ, για ψευδείς βεβαιώσεις, πλαστογραφία δικ/κών και υπεξαίρεση χρηματικού ποσού περί των πενήντα χιλιάδων (50.000)ευρώ από στέλεχος ΛΣ υπόλογο διαχείρισης Παραρτήματος Οίκου Ναύτη Λιμενικής Αρχής.

γ) Με βάση την παράγραφο 2 του άρθρου 8 του ν. 3074/2002 (Α 296), ο Διευθυντής ή στέλεχος της Υπηρεσίας μας συμμετέχει στο Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου (ΣΟΕΕ), το οποίο αρχικά είχε συσταθεί με το άρθρο 8α του ν.2477/1997 (Α 59). Το ΣΟΕΕ συνεδριάζει τακτικά και τουλάχιστον μία φορά το μήνα στην έδρα του κ. Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και υπό την προεδρία αυτού. Η συμμετοχή αυτή αποσκοπεί στη συνδρομή στο έργο του κ. Γενικού Επιθεωρητή.

δ) Με το ν. 3213/2003 (Α 309) ανατέθηκε στο Γραφείο μας ο έλεγχος των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης του προσωπικού ΛΣ «πόθεν έσχες» και η τήρηση τους. Σε εκτέλεση του νόμου αυτού, εκδόθηκε και εφαρμόζεται ήδη το π.δ. 112/2007 (Α 144). Με τον τρόπο αυτό, οι δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης του προσωπικού ΛΣ από το έτος 2004, υποβάλλονται στην Υπηρεσία μας και ο έλεγχος των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης των στελεχών ΛΣ διενεργείται πλέον σύμφωνα με το παραπάνω π.δ. 112/2007

## **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ**

### **ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΑ ΚΕΙΜΕΝΑ**

**A. ΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

**B. ΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΚΑΙ  
ΕΛΕΓΧΟΥ**



## **A. ΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

**Νόμος 3074/2002 (Φ.Ε.Κ. 296Α΄/4-12-2002) «Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης. Αναβάθμιση του Σώματος Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου και άλλες διατάξεις.»**

### *Άρθρο 1*

#### *Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης*

*[Οι διατάξεις του άρθρου 1 παρατίθενται όπως ισχύουν σήμερα και έχουν συμπληρωθεί ή τροποποιηθεί από διατάξεις των νόμων 3094/2003 (ΦΕΚ 10 Α΄/22.01.2003), 3146/2003 (ΦΕΚ 125 Α΄/23.05.2003), 3200/2003 (ΦΕΚ 281 Α΄/09.12.2003), 3345/2005 (ΦΕΚ 138 Α΄/16.06.2005), 3491/2006 (ΦΕΚ 207 Α΄/02.10.2006), 3536/2007 (ΦΕΚ 42 Α΄/23.02.2007), 3613/2007 (ΦΕΚ 263 Α΄/23.11.2007 και 3801/2009 (ΦΕΚ 163 Α΄/04.09.2009). Στις υποσημειώσεις παρατίθενται οι συναφείς διατάξεις]*

1. Συνιστάται θέση Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης για τη διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της διοίκησης, την παρακολούθηση και αξιολόγηση του έργου των ελεγκτικών σωμάτων της δημόσιας διοίκησης και τον εντοπισμό των φαινομένων διαφθοράς και της κακοδιοίκησης<sup>1</sup>.

#### 2. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης:

**α.** Μπορεί να διατάσσει, αυτεπαγγέλτως τη διενέργεια επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών από το Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και από τα ιδιαίτερα Σώματα και Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου των Υπουργείων, των Περιφερειών, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού, των επιχειρήσεών τους, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, των κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου και των δημοσίων επιχειρήσεων ή επιχειρήσεων τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος.

**β.** Παρακολουθεί τη δράση του Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και των ιδιαίτερων Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου του προηγούμενου εδαφίου. Ειδικότερα παρακολουθεί την πορεία των ελέγχων που διενεργούνται και ενημερώνεται για τα πορίσματα αυτών οποτεδήποτε το ζητήσει.

**γ.** Αξιολογεί το έργο των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, καθορίζονται ο τρόπος αξιολόγησης και οι λοιπές προϋποθέσεις αξιολόγησης. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης παρακολουθεί την εκτέλεση από τα Σώματα Επιθεώρησης και Ελέγχου των διαπιστώσεων και των προτάσεων που προκύπτουν από τη διαδικασία αξιολόγησης, όπως αυτή καθορίζεται με το παραπάνω προεδρικό διάταγμα.

**δ.** Διεξάγει ελέγχους, επανελέγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες στο Δημόσιο, τα ν.π.δ.δ., τους Ο.Τ.Α. πρώτου και δεύτερου βαθμού, τις επιχειρήσεις τους, τα κρατικά νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου και τις δημοσίες επιχειρήσεις ή επιχειρήσεις, τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος. Με προεδρικό διάταγμα<sup>2</sup>, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών, καθορίζονται οι προϋποθέσεις και ο τρόπος διενέργειας του ελέγχου.

Διεξάγει ο ίδιος ή με τους Βοηθούς του ή τους Ειδικούς Επιθεωρητές που υπηρετούν στο Γραφείο του ή τα αρμόδια όργανα των φορέων του πρώτου εδαφίου Ε.Δ.Ε. και, σε κάθε περίπτωση, μπορεί να ασκήσει ή να διατάξει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη άλλων διοικητικών μέτρων<sup>3</sup>.

Μπορεί επίσης να ασκεί ένσταση κατά οποιασδήποτε απόφασης των πειθαρχικών οργάνων των φορέων του πρώτου εδαφίου, παραπέμποντας:

αα) Στο αμέσως ανώτερο πειθαρχικό όργανο υποθέσεις, για τις οποίες έχει εκδοθεί απόφαση κατώτερου πειθαρχικού οργάνου.

ββ) Στο οικείο δευτεροβάθμιο πειθαρχικό συμβούλιο υποθέσεις, για τις οποίες έχει εκδοθεί απόφαση μονομελούς πειθαρχικού οργάνου, με εξαίρεση τις πειθαρχικές αποφάσεις των Υπουργών και Υφυπουργών, η οποία απόφαση δεν προσβάλλεται με ένσταση στο υπηρεσιακό συμβούλιο του οικείου

φορέα.

Και στις δύο περιπτώσεις εφαρμόζονται κατά τα λοιπά οι διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα ή οι κατά περίπτωση οικείες διατάξεις, όπως ισχύουν κάθε φορά.<sup>4,5,6,7</sup>

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης έχει δικαίωμα προσφυγής ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά όλων των τελεσίδικων αποφάσεων όλων των πειθαρχικών συμβουλίων των φορέων του πρώτου εδαφίου για πειθαρχικά αδικήματα που επισύρουν την ποινή της οριστικής παύσης ή του υποβιβασμού, καθώς και ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου κατά όλων των άλλων τελεσίδικων αποφάσεων μονομελών ή πειθαρχικών οργάνων. Η προσφυγή υπογράφεται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και κατά τη συζήτηση παρίσταται μέλος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Η προθεσμία για την άσκηση των προαναφερόμενων ενστάσεων και προσφυγών αρχίζει από την υποχρεωτική κοινοποίηση των πειθαρχικών αποφάσεων στο Γραφείο του.

ε. (i) Διεξάγει έλεγχο των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης (πόθεν έσχες) όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.<sup>8,9,10</sup>

(ii) Διεξάγει τον έλεγχο των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης (πόθεν έσχες) όλων των Προϊσταμένων των Διευθύνσεων των Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ.), των Περιφερειακών Ελεγκτικών Κέντρων (Π.Ε.Κ.), των Διαπεριφερειακών Ελεγκτικών Κέντρων (Δ.Ε.Κ.), της Υπηρεσίας Ειδικών Ελέγχων (ΥΠ.Ε.Ε.) των Προϊσταμένων Τμημάτων και των υπαλλήλων (ελεγκτών) που υπηρετούν στα Τμήματα Ελέγχου των ανωτέρω υπηρεσιών, καθώς και των προϊστάμενων όλων των οποιουδήποτε οργανωτικού επιπέδου ή ονομασίας οργανικών μονάδων πολεοδομίας των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού και των υπαλλήλων που υπηρετούν σε αυτές. Οι ανωτέρω υποβάλλουν στον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, μέσω των αρμόδιων υπηρεσιών προσωπικού, κατά τον μήνα Ιούνιο κάθε έτους, δήλωση περιουσιακής κατάστασης των ιδίων, των συζύγων και των ανήλικων τέκνων τους, ανεξάρτητα από το αν υπήρξε ουσιώδης μεταβολή ή όχι της περιουσιακής τους κατάστασης κατά το προηγούμενο έτος. Για το περιεχόμενο της δήλωσης περιουσιακής κατάστασης, τις ποινικές κυρώσεις, την ποινική διαδικασία και τον καταλογισμό ισχύουν οι κείμενες κάθε φορά διατάξεις. Επίσης εφαρμόζονται οι διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 14 του ν. 3345/2005<sup>11</sup>.

στ. Συγκαλεί και προεδρεύει του προβλεπόμενου από το άρθρο 8 Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου (Σ.Ο.Ε.Ε.) και μπορεί να ελέγχει τραπεζικούς λογαριασμούς υπαλλήλων της περ. α' μετά από παραγγελία του εισαγγελέα στο πλαίσιο διενεργούμενης σε βάρος τους προανάκρισης ή προκαταρκτικής εξέτασης.

ζ. Αξιολογεί σχετικές με τις αρμοδιότητές του καταγγελίες ή αναφορές που υποβάλλονται στο Γραφείο του και μπορεί κατά την κρίση του να τις διερευνά ή να τις θέτει στο αρχείο.

η. Συντάσσει ετήσια έκθεση, στην οποία παρουσιάζει τις σημαντικότερες υποθέσεις, που σχετίζονται με φαινόμενα διαφθοράς, κακοδιοίκησης και αδιαφανών διαδικασιών στο χώρο της δημόσιας διοίκησης, αξιολογεί το έργο όλων των Σωμάτων Ελέγχου και Επιθεώρησης και Υπηρεσιών της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου και διατυπώνει προτάσεις για τη βελτίωση λειτουργίας των ανωτέρω Σωμάτων και Υπηρεσιών και για την πλέον εύρυθμη και αποδοτική λειτουργία των δημόσιων υπηρεσιών και των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α.. Η έκθεσή του υποβάλλεται το Μάιο κάθε έτους στον Πρωθυπουργό και τον Πρόεδρο της Βουλής και κοινοποιείται στα μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να υποβάλλει στον Πρωθυπουργό, τον Πρόεδρο της Βουλής και στον κατά περίπτωση αρμόδιο Υπουργό, εκθέσεις κατά την διάρκεια του έτους.

Η ανωτέρω ετήσια έκθεση συζητείται σε ειδική συνεδρίαση της Ολομέλειας της Βουλής και δημοσιεύεται σε σχετική έκδοση του Εθνικού Τυπογραφείου<sup>12</sup>.

**3.α.** Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης διορίζεται πρόσωπο εγνωσμένου κύρους, που διαθέτει υψηλή επιστημονική κατάρτιση και απολαμβάνει ευρείας κοινωνικής αποδοχής.

**β.** Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης επιλέγεται από το Υπουργικό Συμβούλιο, μετά από εισήγηση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και διορίζεται με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από πρόταση του ίδιου Υπουργού.

Η θητεία του είναι πενταετής και μπορεί να ανανεώνεται με την ίδια διαδικασία.

**γ.** Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης επικουρείται στο έργο του από τέσσερις Βοηθούς.<sup>13</sup> Οι Βοηθοί του Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης διορίζονται και παύονται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από πρόταση του Γενικού

Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και η θητεία τους είναι πενταετής. Η θητεία των Βοηθών του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης λήγει αυτοδίκαια με τη λήξη της θητείας αυτού.

**δ.** Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης και οι Βοηθοί του κατά την άσκηση των καθηκόντων τους απολαύουν προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας.

**ε.** Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης και οι Βοηθοί του υπάγονται στην ειδική δωσιδικία των άρθρων 111 παρ. 7 και 112 παρ. 2 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Σε περίπτωση που διώκονται ή ενάγονται για πράξη ή παράλειψη κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, μπορεί να παρίστανται ενώπιον των δικαστηρίων με μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, μετά προηγούμενη έγκριση του Προέδρου του. Στους Ειδικούς Επιθεωρητές που υπηρετούν στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και στου Επιθεωρητές ή Επιθεωρητές – Ελεγκτές των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της περίπτωσης δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου παρέχεται το δικαίωμα νομικής στήριξης από μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ή Δικηγόρους του Δημοσίου, ενώπιον των ποινικών δικαστηρίων για αποδιδόμενες στο πλαίσιο της εκτέλεσης των καθηκόντων τους πράξεις ή παραλείψεις ύστερα από αίτημα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, το οποίο θα εγκριθεί με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, μετά από σύμφωνη γνώμη του Προέδρου του Ν.Σ.Κ.

**4.α.** Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης παύεται με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, ύστερα από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, για ανεπάρκεια κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, καθώς και για ανικανότητα εκτέλεσης των καθηκόντων του λόγω νόσου ή αναπηρίας, σωματικής ή πνευματικής.

**β.** Οι Βοηθοί παύονται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από πρόταση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, για ανεπάρκεια εκτέλεσης των καθηκόντων τους, και για ανικανότητα εκτέλεσης των καθηκόντων τους λόγω νόσου ή αναπηρίας, σωματικής ή πνευματικής.

**5.α.** Κατά τη διάρκεια της θητείας του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των Βοηθών του αναστέλλεται η άσκηση οποιουδήποτε δημόσιου λειτουργήματος, καθώς και η άσκηση καθηκόντων σε οποιαδήποτε θέση στο Δημόσιο, Ο.Τ.Α., Ν.Π.Δ.Δ., νομικά πρόσωπα του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Επίσης αναστέλλεται η άσκηση οποιουδήποτε επαγγέλματος. Στους Βοηθούς του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης επιτρέπεται η άσκηση καθηκόντων μέλους Δ.Ε.Π. Α.Ε.Ι., με καθεστώς μερικής απασχόλησης. Ο χρόνος υπηρεσίας του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των Βοηθών του, λογίζεται ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας για όλες τις συνέπειες. Η θητεία τους, σε περίπτωση κατά την οποία είναι μόνιμοι δημόσιοι υπάλληλοι, συνεκτιμάται ως επιπλέον προσόν κατά τις κρίσεις αυτών για την κατάληψη θέσεων ανώτερης ιεραρχικής βαθμίδας στις υπηρεσίες που ανήκουν οργανικά.

**β.** Οι αποδοχές του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των Βοηθών του καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης ορίζεται επίσης το ύψος των δαπανών μετακίνησης, ημερήσιας αποζημίωσης και διανυκτέρευσης του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των Βοηθών του. Η διάταξη της παραγράφου 13 του άρθρου 13 του ν.2703/1999 (ΦΕΚ 72 Α')<sup>14</sup> έχει εφαρμογή για τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και τους Βοηθούς του.

**6.** Συνιστάται Γραφείο Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης. Στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης συνιστώνται οκτώ θέσεις ειδικών επιστημονικών συνεργατών για την υποστήριξη του έργου του. Η πρόσληψή τους γίνεται ύστερα από δημόσια πρόσκληση. Η προκήρυξη στην οποία ορίζονται τα απαιτούμενα προσόντα δημοσιεύεται σε δύο τουλάχιστον εφημερίδες των Αθηνών και η επιλογή γίνεται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, ύστερα από συνέντευξη των υποψηφίων, εξέταση και αξιολόγηση των τίτλων σπουδών τους, της εμπειρίας και της προσωπικότητάς τους. Οι ειδικοί επιστημονικοί συνεργάτες διορίζονται με θητεία δύο ετών με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, η οποία μπορεί να ανανεώνεται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και

Αποκέντρωσης, μετά από πρόταση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης με την οποία αξιολογείται το έργο τους.

Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών και του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από γνώμη του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, καθορίζονται οι αποδοχές των ειδικών επιστημονικών συνεργατών.

Η πλήρωση των θέσεων των ειδικών επιστημονικών συνεργατών μπορεί να γίνει και με απόσπαση ενεργούμενη κατά τις διατάξεις της επόμενης παραγράφου. Οι αποσπώμενοι λαμβάνουν τα επιδόματα που χορηγούνται στους λοιπούς Ειδικούς Επιστήμονες. Οι υπηρεσίες, στις οποίες ανήκουν οργανικά οι αποσπώμενοι, εξακολουθούν να βαρύνονται με τη μισθοδοσία τους.<sup>15,16 17</sup>

**7.** Η στελέχωση της Γραμματείας και της Διεύθυνσης Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης γίνεται με απόσπαση είκοσι, κατ' ανώτατο όριο, μόνιμων ή με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπαλλήλων από τους φορείς της περίπτωσης δ' της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν.3074/2002, συμπεριλαμβανομένων και δύο, κατ' ανώτατο όριο, υπαλλήλων των δικαστηρίων και των εισαγγελιών. Η απόσπασή τους διενεργείται κατά παρέκκλιση των σχετικών διατάξεων, με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από πρόταση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, έχει διάρκεια τριών ετών και μπορεί να παρατείνεται για ισάριθμα χρονικά διαστήματα. Οι υπηρεσίες στις οποίες ανήκουν οργανικά οι αποσπασμένοι εξακολουθούν να βαρύνονται με τη μισθοδοσία τους. Για τα λοιπά θέματα των αποδοχών, επιδομάτων και λοιπών απολαβών τους, εφαρμόζεται η παράγραφος 13 περίπτωση γ' του άρθρου 3 του παρόντος νόμου.<sup>18</sup>

Οι απαιτούμενες πιστώσεις για τη λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης εγγράφονται υπό ίδιο φορέα στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Διατάκτης των δαπανών είναι ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης.

Στο γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης λειτουργεί Γραμματεία το επίπεδο της οποίας ορίζεται σε Διεύθυνση. Κατά την πρώτη εφαρμογή ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης τοποθετεί Προϊστάμενο της Γραμματείας υπάλληλο κατηγορίας ΠΕ που έχει ασκήσει καθήκοντα προϊσταμένου τμήματος για μια τουλάχιστον τριετία από τους αποσπασμένους στο Γραφείο του.

Με προεδρικό διάταγμα,<sup>19</sup> που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, ρυθμίζεται η οργάνωση και η λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και της Γραμματείας του, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

**8.** Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης εποπτεύει το έργο των Βοηθών και των επιστημονικών συνεργατών και κατευθύνει το προσωπικό της Γραμματείας. Μπορεί να εξουσιοδοτεί κάποιον από τους Βοηθούς του ή το επιστημονικό προσωπικό ή και τους λοιπούς υπαλλήλους του Γραφείου του, να υπογράφει, με εντολή Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, έγγραφα, εντάλματα πληρωμής ή άλλες πράξεις.

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης είναι πειθαρχικός προϊστάμενος του προσωπικού του Γραφείου του και δύναται να επιβάλει ποινή επίπληξης ή προστίμου έως τις αποδοχές ενός μηνός.

Η διάταξη του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 18 του ν.2470/1997 (ΦΕΚ 40 Α'), όπως ισχύει κάθε φορά, έχει εφαρμογή και για το προσωπικό του γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

**9.** Το Γενικό Επιθεωρητή σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματος αναπληρώνει ένας από τους Βοηθούς του ο οποίος ορίζεται από αυτόν.

**10.** Η υπηρεσία των αποσπασμένων ως Ειδικών Επιθεωρητών στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης λογίζεται από την έναρξή της ως υπηρεσία Προϊσταμένου Διεύθυνσης, εφ' όσον ο αποσπασμένος υπάλληλος φέρει τον Α' βαθμό ή από την ημερομηνία προαγωγής του στο βαθμό αυτόν, σε άλλη δε περίπτωση λογίζεται ως υπηρεσία Προϊσταμένου Τμήματος.



11. Συνιστάται πενταμελές υπηρεσιακό συμβούλιο για το κάθε είδους προσωπικό που υπηρετεί στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, το οποίο συγκροτείται με απόφαση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και αποτελείται από:

α) Τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ως Πρόεδρο, με αναπληρωτή Βοηθό Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

β) Έναν Βοηθό Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ως μέλος, με αναπληρωτή επίσης Βοηθό Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

γ) Τον προϊστάμενο Διεύθυνσης της Γραμματείας ως μέλος, με αναπληρωτή τον προϊστάμενο της Διεύθυνσης Ελέγχου Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης

δ) Έναν Ειδικό Επιθεωρητή και

ε) Έναν υπάλληλο της Γραμματείας με τα αντίστοιχα αναπληρωματικά μέλη τους.

Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα, όπως ισχύουν κάθε φορά.

*(Τα άρθρα 2 έως 7 του ν. 3074/02 ρυθμίζουν θέματα του Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης, το άρθρο 8 αφορά στο Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου και τα υπόλοιπα άρθρα αναφέρονται σε διάφορα θέματα)*

<sup>1</sup> Η παρ. 3 του άρθρου 6 του ν.3491/2006/ΦΕΚ Α' 207/02.10.2006 ορίζει ότι: «3. Στις διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 1, καθώς και του άρθρου 8 του ν. 3074/2002, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, υπάγεται αυτοδικαίως κάθε Σώμα ή Υπηρεσία Επιθεώρησης και Ελέγχου που ιδρύεται»

<sup>2</sup> πδ 77/ΦΕΚ 118Α'/20-05-2005: «Προϋποθέσεις και τρόπος διενέργειας του ελέγχου – Οργάνωση και λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.»

<sup>3</sup> Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης περιλαμβάνεται στα όργανα που ασκούν πειθαρχική εξουσία στους υπαλλήλους σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 116 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ που κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του ν.3528/2007 ΦΕΚ Α'/09.02.2007 και τις διατάξεις του άρθρου 120 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων που κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του ν.3584/2007 ΦΕΚ Α'/28.06.2007.

<sup>4</sup> Η παρ.3 του άρθρου 14 («Θέματα Συνηγόρου του Πολίτη, Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης») του ν.3345/ΦΕΚ Α' 138/16-06-2005 («Οικονομικά θέματα Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και ρύθμιση διοικητικών θεμάτων.»), ορίζει ότι: « 3. Στο πλαίσιο των ελέγχων, επιθεωρήσεων και ερευνών, που διενεργούνται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή κατόπιν εντολής του από το Σώμα Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και από τα ιδιαίτερα Σώματα και Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της παρ.2 του άρθρου 1 του ν.3074/2002, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, είναι δυνατή, ύστερα από έγγραφη εντολή αυτού, η άρση του τραπεζικού, χρηματιστηριακού και φορολογικού απορρήτου.»

<sup>5</sup> Η παρ.7 του άρθρου 14 («Θέματα Συνηγόρου του Πολίτη, Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης») του ν.3345/2005, ορίζει ότι: « 7. Η διαπίστωση, ύστερα από διενέργεια επιθεώρησης ή ελέγχου, από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου της παρ.2 του άρθρου 1 του Ν.3074/2002 πειθαρχικών παραπτωμάτων υπαλλήλων, λειτουργών ή οργάνων των φορέων της προαναφερόμενης διάταξης δεσμεύει τα αρμόδια όργανα των φορέων αυτών για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης.»

<sup>6</sup> Η παρ.5 του άρθρου 5 («Προθεσμία αιτήσεων για περαιτέρω χρήση εγγράφων») του ν.3448/ΦΕΚ Α' 57/15-03-2006 («Για την περαιτέρω χρήση πληροφοριών του δημόσιου τομέα και τη ρύθμιση θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.»), ορίζει ότι, σε περίπτωση αίτησης προς παροχή εγγράφου για περαιτέρω χρήση που απορρίφθηκε στο σύνολό της ή εν μέρει και επί της απορριπτικής απόφασης ασκήθηκε διοικητική προσφυγή (αίτηση θεραπείας) που

επίσης απορρίφθηκε, «επιτρέπεται η άσκηση διοικητικής προσφυγής ενώπιον του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης» (Γ.Ε.Δ.Δ.), «ο οποίος κρίνει σε δεύτερο βαθμό κατά νόμο και κατ' ουσία».

<sup>7</sup> Η παρ. 2 του άρθρου 6 του ν.3491/2006 ορίζει ότι: «2. Κατά τους ελέγχους, επανελέγχους, επιθεωρήσεις, έρευνες και ένορκες διοικητικές εξετάσεις που διενεργούνται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή, ύστερα από εντολή του, από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου μπορεί να ορίζονται, με απόφασή του, εφόσον παρίσταται ανάγκη, ως εμπειρογνώμονες λειτουργοί ή υπάλληλοι των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν.3074/2002. Οι κάθε είδους δαπάνες βαρύνουν, κατά περίπτωση, τους προϋπολογισμούς των παραπάνω φορέων. Επίσης ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να αναθέτει τις κατά το πρώτο εδάφιο αυτής της παραγράφου προβλεπόμενες πραγματογνωμοσύνες σε ιδιώτες. Στην περίπτωση αυτή οι δαπάνες βαρύνουν τον προϋπολογισμό του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.»

<sup>8</sup> Η παρ.4 του άρθρου 14 («Θέματα Συνηγόρου του Πολίτη, Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης») του Ν.3345/2005, ορίζει ότι: « 4. Η άρση του τραπεζικού, χρηματιστηριακού και φορολογικού απορρήτου είναι δυνατή και στο πλαίσιο του ελέγχου από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης («πόθεν έσχες») των μελών των ιδιαίτερων Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου, εφαρμοζομένων αναλόγως των διατάξεων των παραγράφων 6, 7 και 8 του άρθρου 85 του ν.2238/1994 (ΦΕΚ 151 Α').»

<sup>9</sup> Η διάταξη της παρ.5 του άρθρου 3 (Ρυθμίσεις θεμάτων του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας) του ν.3569/ΦΕΚΑ'122/08-06-2007 (Συνεταιρισμοί Θαλάσσιας Αλληλασφάλισης και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας) ορίζει ότι : «5. Στο πλαίσιο των ελέγχων των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης του προσωπικού του Α.Σ., που διενεργούνται από στελέχη του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας, είναι δυνατή ύστερα από έγγραφη εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, η άρση του τραπεζικού, χρηματιστηριακού και φορολογικού απορρήτου».

<sup>10</sup> Η διάταξη της παρ.6 του άρθρου 28 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ που κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του ν. 3528/2007 ΦΕΚ 26 Α' /09.02.2007 ορίζει ότι :«6. Η υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης σύμφωνα με το άρθρο αυτό είναι ανεξάρτητη από την υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης που προβλέπεται από ειδικές διατάξεις».

Ομοίως, η διάταξη της παρ.6 του άρθρου 37 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων που κυρώθηκε με το πρώτο άρθρο του ν. 3584/2007 ΦΕΚ 143 Α' /28.06.2007 ορίζει ότι :«6. Η υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης σύμφωνα με το άρθρο αυτό είναι ανεξάρτητη από την υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης που προβλέπεται από ειδικές διατάξεις».

<sup>11</sup> Με τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 6 του ν.3491/2006 συνίσταται στο γραφείο του ΓΕΔΔ Διεύθυνση Επεξεργασίας Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης με αντικείμενο την υποστήριξη του ΓΕΔΔ κατά την άσκηση του ετήσιου ελέγχου των δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης.

<sup>12</sup> Η παρ. 3 του άρθρου 12 του ν.3320/2005, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 6 του ν. 3491/2006 ορίζει ότι: «3. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί: α) Να αναθέτει την εκτέλεση μελετών και εφαρμοσμένων ερευνών σε επιστημονικούς φορείς και ειδικούς επιστήμονες του εσωτερικού ή εξωτερικού. β) Να αναθέτει σε νομικά πρόσωπα του δημόσιου ή ιδιωτικού τομέα, καθώς και σε φυσικά πρόσωπα, τη διενέργεια μελετών και ερευνών σύμφωνα με την ισχύουσα εθνική και κοινοτική νομοθεσία. γ) Να συνεργάζεται με τις αρμόδιες υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Διεθνών Οργανισμών, ιδίως του Ο.Ο.Σ.Α., του Συμβουλίου της Ευρώπης, του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, με σκοπό τη μεταφορά τεχνογνωσίας και τη συμμετοχή σε δράσεις και προγράμματα ελέγχου της κακοδιοίκησης και περιορισμού της διαφθοράς. δ) Να οργανώνει συνέδρια και εκπαιδευτικά σεμινάρια, κυρίως για το προσωπικό των ιδιαίτερων σωμάτων και υπηρεσιών επιθεώρησης και ελέγχου της παρ. 2α του άρθρου 1 του ν. 3074/2002 και την ενημέρωση του κοινού.»



<sup>13</sup> Με τις διατάξεις του άρθρου 11 («Σύσταση θέσης Βοηθού Γενικού Επιθεωρητή Βορείου Ελλάδος») του ν.3320/2005 συνιστάται θέση Βοηθού Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης Βορείου Ελλάδος. Η διάταξη έχει ως εξής:

#### *Άρθρο 11*

##### *Σύσταση θέσης Βοηθού Γενικού Επιθεωρητή Βορείου Ελλάδος*

1. Συνιστάται μία θέση Βοηθού Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης Βορείου Ελλάδος, με έδρα τη Θεσσαλονίκη. Ο Βοηθός Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης Βορείου Ελλάδος επικουρεί τον Γενικό Επιθεωρητή κατά την άσκηση των καθηκόντων του στην περιοχή της Μακεδονίας και της Θράκης και ιδίως:

α) Ένεργεί κατ' εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή σε συνεννόηση με αυτόν μετά από πληροφόρηση από κάθε πηγή, κυρίως από τον έντυπο και ηλεκτρονικό τύπο και γενικά τα Μ.Μ.Ε., από τις εκθέσεις των ελεγκτικών σωμάτων και τις αναφορές των υπηρεσιών εν γένει για περιπτώσεις διαφθοράς ή κακοδιοίκησης.

β) Για κάθε ενέργειά του ενημερώνει αμέσως τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και υποβάλλει σε αυτόν τα σχετικά πορίσματα και εκθέσεις.

Κατά τα λοιπά ισχύουν ανάλογα οι διατάξεις του Ν.3074/2002, οι οποίες αφορούν στους Βοηθούς Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

2. Η γραμματειακή υποστήριξη του Βοηθού Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης Βορείου Ελλάδος παρέχεται από τρεις υπαλλήλους του Υπουργείου Μακεδονίας-Θράκης. »

<sup>14</sup> Η παράγραφος 13 του άρθρου 13 («Ρύθμιση διαφόρων θεμάτων») του ν.2703/99 (ΦΕΚ Α' 72/8-4-1999) «Αναπροσαρμογή συντάξεων συνταξιούχων μελών Δ.Ε.Π., Ε.Π. των Τ.Ε.Ι., γιατρών Ε.Σ.Υ. και διπλωματικών υπαλλήλων, ρύθμιση συνταξιοδοτικών θεμάτων και άλλες διατάξεις», έχει ως εξής: « 13. Στους συνταξιούχους του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ. που υπηρετούν σε θέσεις της Προεδρίας της Δημοκρατίας, με οποιαδήποτε σχέση, καθώς και σε θέσεις Προέδρου, Αντιπροέδρου και μελών του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.), της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής, καταβάλλονται, πέρα από τις αποδοχές και το τμήμα της συντάξεώς τους που προβλέπονται από τις ισχύουσες διατάξεις, ειδική κατ' αποκοπή μηνιαία αποζημίωση λόγω των ιδιαίτερων απαιτήσεων των θέσεων αυτών, για την κάλυψη πραγματικών δαπανών στις οποίες υποβάλλονται κατά την άσκηση του λειτουργήματός τους. Το ύψος των εξόδων αυτών, για όσους υπηρετούν στην Προεδρία της Δημοκρατίας καθορίζεται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, μετά από σχετική πρόταση του Γενικού Γραμματέα της Προεδρίας της Δημοκρατίας, ενώ για τους λοιπούς με κοινή απόφαση του αρμόδιου Υπουργού και του Υπουργού Οικονομικών. Οι διατάξεις αυτές μπορεί να έχουν και αναδρομική ισχύ.»

<sup>15</sup> Η παρ.5 του άρθρου 26 του ν.3200/ΦΕΚ 281 Α'/09-12-2003 (Τροποποιήσεις του ν.1388/1983 «Ίδρυση Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης», Ίδρυση Εθνικής Σχολής Τοπικής Αυτοδιοίκησης και άλλες διατάξεις), μετονομάζει τους ειδικούς επιστημονικούς συνεργάτες σε Ειδικούς Επιθεωρητές, ορίζει αρμοδιότητές τους καθώς και το ασυμβίβαστο με την ιδιότητα του Ειδικού Επιθεωρητή της παράλληλης άσκησης κάθε επαγγελματικής δραστηριότητας. Η διάταξη έχει ως εξής: « 5. Οι ειδικοί επιστημονικοί συνεργάτες της παρ.6 του άρθρου 1 του Ν.3074/2002, όπως συμπληρώθηκε με την παρ.2 του άρθρου 5 του ν.3146/2003, μετονομάζονται σε Ειδικούς Επιθεωρητές. Οι Ειδικοί Επιθεωρητές διεξάγουν με εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή των Βοηθών του τους ελέγχους επανελέγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες του άρθρου 1 του ν.3074/2002. Οι Ειδικοί Επιθεωρητές εκτελούν καθήκοντα ειδικών ανακριτικών υπαλλήλων και διενεργούν ένορκες διοικητικές εξετάσεις. Η ιδιότητα του Ειδικού Επιθεωρητή συνεπάγεται την αναστολή κάθε επαγγελματικής δραστηριότητας. Το έκτο εδάφιο της παραγράφου 6 του άρθρου 1 του ν.3074/2002 καταργείται.»

<sup>16</sup> Η παρ.6 του άρθρου 26 του ν.3200/2003, ορίζει τα ισχύοντα για τους δικηγόρους που υπηρετούν με θητεία στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ως ειδικοί επιστημονικοί συνεργάτες. Η διάταξη έχει ως εξής: « 6. Οι διατάξεις της παρ.2 του άρθρου 24 του ν.1868/1989 (ΦΕΚ 230 Α'), όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 37 του ν.2145/1993 (ΦΕΚ 88 Α'), όπως αυτές ισχύουν κάθε φορά, εφαρμόζονται ανάλογα και για τους δικηγόρους που υπηρετούν με θητεία στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ως Ειδικοί Επιστημονικοί Συνεργάτες και τελούν σε υποχρεωτική αναστολή της ασκήσεως της δικηγορίας κατά τη διάρκεια της θητείας.»

<sup>17</sup> Η παρ.6 του άρθρου 14 («Θέματα Συνηγόρου του Πολίτη, Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης») του ν.3345/2005, ορίζει ότι: « 6. Το πρώτο εδάφιο της παρ.1 του άρθρου 18 του ν.3260/2004 (ΦΕΚ 151 Α'), το οποίο προστέθηκε στην αρχή της παρ.9 του άρθρου 3 του ν.3074/2002, εφαρμόζεται και για τους Ειδικούς Επιθεωρητές που υπηρετούν με απόσπαση ή με διεισθητικότητα στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης από την έναρξη ισχύος του ν.3074/2002.» Το προαναφερόμενο εδάφιο, όπως προστέθηκε στην αρχή της παρ.9 του άρθρου 3 του ν.3074/2002 έχει ως εξής: « Ο Ειδικός Γραμματέας, οι Επιθεωρητές - Ελεγκτές και οι Βοηθοί Επιθεωρητές - Ελεγκτές δεν εξετάζονται, δεν διώκονται και δεν ενάγονται για γνώμη που διατύπωσαν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους. Εξαιρούνται των ανωτέρω η περίπτωση δόλου, η παραβίαση του απορρήτου των πληροφοριών και στοιχείων που περιήλθαν σε γνώση τους κατά την άσκηση των καθηκόντων τους και η παράβαση του καθήκοντος εχεμύθειας, στο οποίο υποχρεούνται οι υπηρετούντες στο ΣΕΕΔΔ και μετά την αποχώρησή τους από αυτό. Οι διατάξεις αυτές ισχύουν αναδρομικά από την ημερομηνία ισχύος του ν. 2477/1997 (ΦΕΚ 59 Α'). »

<sup>18</sup> Η παράγραφος 13 περίπτωση γ' του άρθρου 3 του ν.3074/2002, έχει ως εξής:  
«γ. Οι αποσπασμένοι υπάλληλοι λαμβάνουν το μισθό και όλες τις τυχόν επιπλέον τακτικές αποδοχές, καθώς και όλα ανεξαιρέτως τα επιδόματα και οποιεσδήποτε λοιπές απολαβές της οργανικής τους θέσης, τα οποία εξακολουθούν να καταβάλλονται από την υπηρεσία από την οποία αποσπώνται, με την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 10 του ν.2470/1997 (ΦΕΚ 40 Α'). Οι κατά τα ανωτέρω αποσπώμενοι, καθώς και οι μετακινούμενοι από το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης υπάλληλοι, λαμβάνουν ειδική πρόσθετη αμοιβή, που ορίζεται με την κοινή υπουργική απόφαση της παραγράφου 5 του παρόντος άρθρου, και καταβάλλεται από τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.»

<sup>19</sup> βλ. πδ 77/ΦΕΚ 118 Α'/20-05-2005

**Προεδρικό Διάταγμα 77/05 (ΦΕΚ 118 Α'/20-5-05) : Προϋποθέσεις και τρόπος διενέργειας του ελέγχου Οργάνωση και λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.**

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις της παρ. 2 περ. δ και της παρ. 7 εδ. τελευταίο του άρθρου 1 του ν.3074/2002 «Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης. Αναβάθμιση του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου και άλλες διατάξεις» (Α' 296), όπως το άρθρο αυτό τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το άρθρο 26 του ν.3200/2003 «Ίδρυση Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης, Ίδρυση Εθνικής Σχολής Τοπικής Αυτοδιοίκησης και άλλες διατάξεις» (Α' 281).
2. Τις διατάξεις του άρθρου 29Α του ν.1558/1985 (Α' 137) όπως προστέθηκε με το άρθρο 27 του ν.2081/1992 (Α' 154) και αντικαταστάθηκε με την παρ. 2α του άρθρου 1 του ν.2469/1997(Α' 38).
3. Τις διατάξεις του άρθρου 20 του ν.2503/1997 «Διοίκηση, οργάνωση, στελέχωση της Περιφέρειας, ρύθμιση θεμάτων για την τοπική αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις» (Α' 107).
4. Την υπ' αριθμ. 14650/ΔΙΟΕ 85/17.3.2004 κοινή απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών (Β' 519).
5. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις του παρόντος Προεδρικού Διατάγματος δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.
6. Την αριθμ. Δ 63/30.3.2005 γνωμοδότηση του Συμβουλίου της Επικρατείας, μετά από πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και του Υφυπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, αποφασίζουμε:

*ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'*  
*Αποστολή Αρμοδιότητες*

*Άρθρο 1*

1. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ) έχει ως αποστολή τη διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της δημόσιας διοίκησης, την παρακολούθηση και αξιολόγηση του έργου των Ελεγκτικών Σωμάτων της Δημόσιας Διοίκησης και τον εντοπισμό φαινομένων διαφθοράς και της κακοδιοίκησης (ν. 3074/ 2002 Α' 296).
2. Όπου στο παρόν διάταγμα αναφέρεται ο όρος δημόσια διοίκηση ή δημόσιες υπηρεσίες, νοούνται οι αναφερόμενες στην παρ. 2α του άρθρου 1 του ν. 3074/2002 (Α' 296).
3. Για τις Διεθνείς Σχέσεις ο τίτλος Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης αποδίδεται στα Αγγλικά «General Inspector of Public Administration» και στα Γαλλικά «Inspecteur General de l' Administration Publique».

*Άρθρο 2*

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (άρθρο 1 του ν.3074/2002 Α' 296):

1. Μπορεί να διατάσσει αυτεπαγγέλτως τη διενέργεια επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών από το Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και τα ιδιαίτερα Σώματα και Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου:
  - i. των Υπουργείων,
  - ii. των Περιφερειών,
  - iii. των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού,
  - iv. των επιχειρήσεων τους,
  - v. των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου,
  - vi. των κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου,
  - vii. των δημοσίων επιχειρήσεων,
  - viii. των επιχειρήσεων, τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος.

2. Παρακολουθεί τη δράση του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και των ιδιαίτερων Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου της περ. β' της παρ. 2 του ίδιου άρθρου. Ειδικότερα παρακολουθεί την πορεία των ελέγχων που διενεργούνται και ενημερώνεται για τα πορίσματα αυτών οποτεδήποτε το ζητήσει.
3. Αξιολογεί το έργο των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.
4. Μπορεί να διεξάγει ελέγχους, επανελέγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες:
  - α. στο Δημόσιο,
  - β. στα ΝΠΔΔ,
  - γ. στους ΟΤΑ, πρώτου και δεύτερου βαθμού και στις επιχειρήσεις τους,
  - δ. στα κρατικά νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου,
  - ε. στις δημόσιες επιχειρήσεις
  - στ. στις επιχειρήσεις, τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος.
5. Διεξάγει έλεγχο των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης («πόθεν έσχες») όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.
6. Μπορεί να ελέγχει καταγγελίες οι οποίες υποβάλλονται στο Γραφείο του σχετικά με φαινόμενα κακοδιοίκησης στους φορείς της παρ. 2α του άρθρου 1 του ν.3074/2002 (Α' 296) και στα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου αυτών.

### *ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'*

#### *Προϋποθέσεις και τρόπος διενέργειας του ελέγχου*

##### *Άρθρο 3*

1. Στο πλαίσιο της αποστολής του ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης επιλαμβάνεται υποθέσεων που εμπίπτουν στην αρμοδιότητά του κατόπιν καταγγελίας ή αυτεπαγγέλτως με την προϋπόθεση ότι αυτές αναφέρονται σε χρόνο όχι προγενέστερο της τριετίας από τη στιγμή που έλαβε γνώση.  
Η διερεύνηση των υποθέσεων αυτών γίνεται κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης με ελέγχους που πραγματοποιούνται ή από τους Βοηθούς του ή από τους Ειδικούς Επιθεωρητές της Υπηρεσίας του ή από τα ιδιαίτερα Σώματα και Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου και Επιθεωρήσεων των δημόσιων υπηρεσιών. Η εντολή ελέγχου από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να δίδεται και απευθείας σε συγκεκριμένους Επιθεωρητές-Ελεγκτές. Οι έλεγχοι, οι επανέλεγχοι και οι επιθεωρήσεις που πραγματοποιούνται από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, ασκούνται κατά προτεραιότητα.
2. Οι έλεγχοι, οι επανέλεγχοι και οι επιθεωρήσεις ως μηχανισμοί διασφάλισης της νομιμότητας της διοικητικής δράσης στοχεύουν στην αποτελεσματική καταπολέμηση της διαφθοράς και στον καταμερισμό τυχόν ευθυνών, στον έλεγχο της διαχείρισης του δημόσιου χρήματος και στον εντοπισμό των τομέων της δημόσιας διοίκησης που χρειάζονται βελτίωση με σκοπό την αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών.  
Οι έλεγχοι, οι επανέλεγχοι και οι επιθεωρήσεις πραγματοποιούνται σύμφωνα τις αρχές της ακεραιότητας, της εχεμύθειας και της ουδετερότητας.

##### *Άρθρο 4*

1. Οι έλεγχοι, οι επανέλεγχοι, οι επιθεωρήσεις και οι έρευνες διακρίνονται σε τακτικούς και έκτακτους. Τακτικοί είναι οι προγραμματισμένοι, ενώ έκτακτοι είναι αυτοί που διενεργούνται οποτεδήποτε αυτό κρίνεται επιβεβλημένο και μπορεί να είναι γενικοί ή ειδικοί.  
Οι γενικοί αφορούν στο σύνολο των λειτουργιών ενός ή περισσότερων φορέων, ενώ οι ειδικοί αφορούν σε συγκεκριμένους τομείς αρμοδιοτήτων ενός ή περισσότερων φορέων ή σε συγκεκριμένες χρονικές περιόδους.  
Επίσης, οι έλεγχοι μπορεί να είναι δειγματοληπτικοί, με δυνατότητα γενίκευσης, όπου αυτό απαιτείται.
2. Εφ' όσον το αντικείμενο του ελέγχου είναι σύνθετο ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να συγκροτεί κλιμάκια Επιθεωρητών Ελεγκτών από δύο ή περισσότερα Σώματα ή Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου, διαφορετικών, ανάλογα με την υπόθεση, ειδικοτήτων και να ορίζει

υπεύθυνο σύνταξης της έκθεσης ελέγχου. Στα κλιμάκια αυτά μπορούν να μετέχουν, κατά περίπτωση και Ειδικοί Επιθεωρητές της Υπηρεσίας του.

3. Τα ιδιαίτερα Σώματα και οι Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου των δημόσιων υπηρεσιών οφείλουν να ενημερώνουν το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης για την εξέλιξη της διερεύνησης των υποθέσεων, όποτε αυτό τους ζητηθεί.

4. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να θέτει προθεσμία περάτωσης των ελέγχων, επανελέγχων, επιθεωρήσεων και ερευνών που διενεργούνται είτε από την Υπηρεσία του, είτε από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου των δημοσίων υπηρεσιών.

5. Μετά το πέρας της διερεύνησης συντάσσεται τεκμηριωμένη έκθεση η οποία υποβάλλεται στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης. Οι εκθέσεις πρέπει να περιλαμβάνουν τα κριτήρια ελέγχου που χρησιμοποιήθηκαν, διαπιστώσεις, συμπεράσματα και προτάσεις, να αναγνωρίζουν τα φαινόμενα διαφθοράς, κακοδιοίκησης ή ανεπαρκών υπηρεσιών, να περιέχουν εποικοδομητικές προτάσεις βελτίωσης, καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη λήψη των αναγκαίων μέτρων για την εξάλειψη των φαινομένων αυτών.

Οι εκθέσεις πρέπει να είναι περιεκτικές, σαφείς, κατανοητές, βασισμένες σε στοιχεία και εστιασμένες πρωτίστως, στα αποτελέσματα, αλλά και στις εσωτερικές διαδικασίες.

Η επαφή με τον ελεγχόμενο φορέα επαναλαμβάνεται προκειμένου να καταδειχθεί, εάν οι προτάσεις έγιναν δεκτές και υλοποιήθηκαν αποτελεσματικά.

Οι εκθέσεις ελέγχου αποτελούν διοικητικά έγγραφα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του ν.2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» (Α' 45) όπως ισχύει κάθε φορά και υπόκεινται στους περιορισμούς του ίδιου άρθρου.

Εάν από την έκθεση διαπιστώνεται παράνομη συμπεριφορά ή άλλες παραβάσεις υπαλλήλου, λειτουργού ή οργάνου φορέων της παρ. 2α του άρθρου 1 του ν.3074/2002 (Α' 296) που επισύρουν διοικητικές ή ποινικές ευθύνες, αυτές καταγράφονται με ειδική και αιτιολογημένη πρόταση για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης, από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή από τα αρμόδια όργανα φορέων αυτών. Αν τα πραγματικά περιστατικά στοιχειοθετούν αξιόποινες πράξεις, συντάσσεται πόρισμα το οποίο διαβιβάζεται, με κάθε πληροφορία και τα σχετικά έγγραφα, στον αρμόδιο Εισαγγελέα.

6. Κατά τη διενέργεια ελέγχων και επιθεωρήσεων όλα τα εμπλεκόμενα όργανα και οι δημόσιες υπηρεσίες οφείλουν να συνεργάζονται και να παραδίδουν άμεσα όλα τα απαραίτητα στοιχεία ή πληροφορίες για τη διεξαγωγή του ελέγχου.

7. Η μη χορήγηση των στοιχείων ή των πληροφοριών, η απόκρυψη τους ή η χορήγηση, εν γνώσει, ανακριβών στοιχείων και γενικά η παρακώλυση ή η παραπλάνηση του έργου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, των Βοηθών του και των Ειδικών Επιθεωρητών του, πέρα από ενδεχόμενες ποινικές ευθύνες, συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα.

8. Κάθε ενδιαφερόμενος μπορεί να ζητήσει να μην ανακοινωθεί το όνομα του και τα άλλα προσωπικά στοιχεία του στη δημόσια υπηρεσία, στην οποία αναφέρεται η καταγγελία. Αν δεν είναι δυνατή η διερεύνηση της υπόθεσης χωρίς την ανακοίνωση του ονόματος του, ο ενδιαφερόμενος ειδοποιείται σχετικά.

#### *Άρθρο 5*

1. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης διεξάγει ο ίδιος ή με τους Βοηθούς του ή τους Ειδικούς Επιθεωρητές ή τα αρμόδια όργανα της παρ. 1 του άρθρου 2, του παρόντος, Ένορκη Διοικητική Εξέταση και σε κάθε περίπτωση μπορεί να ασκήσει ή να διατάξει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη άλλων διοικητικών μέτρων.

Μπορεί επίσης να παραπέμψει υποθέσεις για τις οποίες έχει εκδοθεί απόφαση πειθαρχικού οργάνου στο αμέσως ανώτερο πειθαρχικό όργανο ασκώντας τα προβλεπόμενα από το νόμο ένδικα μέσα (άρθρο 26 του ν.3200/2003 Α' 281 )

2. Η Ένορκη Διοικητική Εξέταση μπορεί να διενεργηθεί μετά το πέρας ή κατά τη διάρκεια της επιθεώρησης του ελέγχου ή του επανελέγχου, κατόπιν εντολής του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή των Προϊσταμένων των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου.

3. Κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, οι Βοηθοί Γενικοί Επιθεωρητές Δημόσιας Διοίκησης, οι Ειδικοί Επιθεωρητές, το προσωπικό της Γραμματείας του, οι Επιθεωρητές-Ελεγκτές των Σωμάτων και



Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου, καθώς και το προσωπικό των υπηρεσιών που με οποιοδήποτε τρόπο εμπλέκεται στις υποθέσεις για τις οποίες διενεργείται επιθεώρηση ή έλεγχος, έχουν υποχρέωση να ενεργούν σύμφωνα με το ν.2472/1997 (Α' 50) ως προς τη διαχείριση των προσωπικών δεδομένων των εμπλεκόμενων και να διαφυλάσσουν τα διάφορα επαγγελματικά και άλλα απόρρητα στοιχεία που περιήλθαν με οποιοδήποτε τρόπο σε γνώση τους, κατά την άσκηση των καθηκόντων τους. Η υποχρέωσή τους αυτή εκτείνεται και μετά την αποχώρησή τους από την υπηρεσία και για μία πενταετία, εκτός αν προβλέπεται διαφορετικός χρόνος από άλλες διατάξεις.

Δικαίωμα ανακοινώσεων για θέματα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης έχει μόνο ο ίδιος, ο Αναπληρωτής του ή Βοηθός του που έχει ειδική εντολή.

#### *Άρθρο 6*

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (παρ. 2 η άρθρο 1 του ν.3074/2002 Α' 296) συντάσσει ετήσια έκθεση, στην οποία παρουσιάζει τις σημαντικότερες υποθέσεις, που σχετίζονται με φαινόμενα διαφθοράς, κακοδιοίκησης και αδιαφανών διαδικασιών στο χώρο της δημόσιας διοίκησης, αξιολογεί το έργο όλων των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου και Φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 3074/2002 (Α' 296) και διατυπώνει προτάσεις για τη βελτίωση λειτουργίας των ανωτέρω Σωμάτων και Υπηρεσιών και για την πλέον εύρυθμη και αποδοτική λειτουργία των δημόσιων υπηρεσιών και των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α. Η έκθεση του υποβάλλεται το Μάιο κάθε έτους στον Πρωθυπουργό και στον Πρόεδρο της Βουλής και κοινοποιείται στα μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης μπορεί να υποβάλλει στον Πρωθυπουργό, τον Πρόεδρο της Βουλής και στον κατά περίπτωση αρμόδιο Υπουργό, εκθέσεις κατά τη διάρκεια του έτους. Στην έκθεση γίνεται ειδική αναφορά στις περιπτώσεις μη εφαρμογής των προτάσεων του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου από τους ελεγχόμενους φορείς.

#### *Άρθρο 7*

1. Τα Σώματα και οι Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου υποχρεούνται να αποστέλλουν στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης τον προγραμματισμό δράσης τους ανά εξάμηνο.
2. Αντίγραφα των πορισμάτων ή των εκθέσεων των διενεργούμενων επιθεωρήσεων και ελέγχων υποβάλλονται στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης αμέσως μετά την ολοκλήρωση και κατάθεση τους στην αρμόδια Υπηρεσία.

#### *Άρθρο 8*

Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (παρ. 2 στ. άρθρο 1 του ν.3074/2002 Α' 296) συγκαλεί το Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου (ΣΟΕΕ) και προεδρεύει αυτού.

Οι επικεφαλής των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου υποβάλλουν κατά τη μηνιαία συνεδρίαση του ΣΟΕΕ πίνακες στους οποίους παρουσιάζονται περιληπτικά οι επιθεωρήσεις και οι έλεγχοι που εκκρεμούν και το στάδιο στο οποίο βρίσκονται, καθώς και όσοι έχουν περατωθεί.

Τα στοιχεία αυτά υποβάλλονται στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου και ενδιάμεσα των συνεδριάσεων του ΣΟΕΕ, εφόσον τους ζητηθούν.

#### *Άρθρο 9*

Στα πλαίσια του ελέγχου από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης («πόθεν έσχες») όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου, κατά τις διατάξεις της παρ. 2 ε του άρθρου 1 του ν.3074/2002 (Α' 296) αποστέλλονται στο Γραφείο του τα σχετικά έντυπα κατά τις κείμενες διατάξεις, σε χρονικό διάστημα που καθορίζεται από τον ίδιο.

### *ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'*

#### *Οργάνωση και Λειτουργία του Γραφείου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης*

#### *Άρθρο 10*

1. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης προϊστάται της υπηρεσίας, κατευθύνει και συντονίζει το έργο της.



2. Το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης επικουρούν στην άσκηση του έργου του οι Βοηθοί του, στους οποίους μπορεί να αναθέτει καθήκοντα της αρμοδιότητάς του και ιδίως την εποπτεία των ελέγχων, επανελέγχων, επιθεωρήσεων και ερευνών τις οποίες έχει διατάξει, καθώς και τη διερεύνηση συγκεκριμένων υποθέσεων, θέτοντας προθεσμία περάτωσης της διερεύνησης της υπόθεσης.
3. Η υποστήριξη του έργου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και των Βοηθών του παρέχεται από Ειδικούς Επιθεωρητές.
4. Οι Ειδικοί Επιθεωρητές διεξάγουν επίσης με εντολή του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ή των Βοηθών του, ελέγχους, επανέλεγχους, επιθεωρήσεις και έρευνες κατά το άρθρο 1 του ν.3074/2002 (Α' 296) και εκτελούν καθήκοντα ειδικών ανακριτικών υπαλλήλων.
5. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης:
  - α. Συντονίζει και εποπτεύει το έργο των Βοηθών του και μπορεί να ορίζει τους τομείς δραστηριότητας τους.
  - β. Εποπτεύει, κατευθύνει και αξιολογεί τους Ειδικούς Επιθεωρητές και το προσωπικό της Γραμματείας.
  - γ. Μπορεί να τοποθετεί τους Ειδικούς Επιθεωρητές σε συγκεκριμένους τομείς δραστηριότητας.
  - δ. Είναι πειθαρχικός Προϊστάμενος των Ειδικών Επιθεωρητών και του προσωπικού της Γραμματείας και μπορεί να επιβάλλει ποινή επίπληξης ή προστίμου ίσου με τις αποδοχές ενός μηνός. Έχει, επίσης, τις αρμοδιότητες που προβλέπονται από τον Υπαλληλικό Κώδικα για το μόνιμο και επί θητεία προσωπικό και από το πδ 410/88 (Α' 191) για το προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, όπως ισχύει κάθε φορά.
  - ε. Είναι διατάκτης των δαπανών και αναλαμβάνει υποχρεώσεις σε βάρος των πιστώσεων του Προϋπολογισμού του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης στον οποίο εγγράφονται υπό ίδιο φορέα οι απαιτούμενες πιστώσεις.
6. Σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματός του, ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης ορίζει ως αναπληρωτή του, κατά περίπτωση, έναν από τους Βοηθούς του.
7. Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης, οι Βοηθοί του, οι Ειδικοί Επιθεωρητές, καθώς και το προσωπικό της Γραμματείας εφοδιάζονται για όλη τη διάρκεια της θητείας τους με υπηρεσιακές ταυτότητες που αποδεικνύουν την ιδιότητά τους.

#### *Άρθρο 11*

Στο Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης λειτουργεί Γραμματεία το επίπεδο της οποίας ορίζεται σε Διεύθυνση.

Η Γραμματεία είναι αρμόδια για τη διοικητική οργάνωση και λειτουργία της υπηρεσίας, την οικονομική της διαχείριση, τη λειτουργία του μηχανογραφικού της συστήματος και την εν γένει εύρυθμη λειτουργία της.

Ειδικότερα η Γραμματεία είναι αρμόδια για: Την υποστήριξη του έργου του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

Τις διαδικασίες στελέχωσης, εκπαίδευσης και ανάπτυξης του πάσης φύσεως προσωπικού της Υπηρεσίας.

Την τήρηση του πρωτοκόλλου εισερχομένων και εξερχόμενων εγγράφων και του εμπιστευτικού πρωτοκόλλου υποθέσεων της αρμοδιότητας του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

Τη διακίνηση της αλληλογραφίας και την αναπαραγωγή εγγράφων και εντύπων.

Τη βεβαίωση της ακρίβειας αντιγράφων ή φωτοαντιγράφων, καθώς και τη βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής.

Το χειρισμό των θεμάτων που αφορούν στην υπηρεσιακή κατάσταση του πάσης φύσεως προσωπικού της υπηρεσίας.

Τις διαδικασίες σύνταξης του ετήσιου προϋπολογισμού και την υποβολή των οικονομικών καταστάσεων που εκάστοτε προβλέπονται, καθώς και την ευθύνη εκτέλεσης του προϋπολογισμού, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

Την εκκαθάριση των αποδοχών και λοιπών απολαβών και αποζημιώσεων του πάσης φύσεως προσωπικού της υπηρεσίας.

Την εκτίμηση και καταγραφή των πάσης φύσεως αναγκών της υπηρεσίας σε έπιπλα, γραφική ύλη, αναλώσιμα είδη, μηχανογραφικό εξοπλισμό, είδη αυτοματισμού γραφείου και λοιπά υλικά και την προώθηση των απαιτούμενων διαδικασιών.

Τη διαχείριση όλων των οικονομικών θεμάτων και την εκτέλεση των πάσης φύσεως προμηθειών, καθώς και τη διαχείριση δαπανών και την είσπραξη εσόδων.

Τη διαχείριση του υλικού (αγορά, μίσθωση, παραλαβή, καταχώριση, αποθήκευση, διανομή).

Την ανάθεση εργασιών και την παρακολούθηση της εκτέλεσής τους.

Την εκποίηση περιουσιακών στοιχείων. Τη μέριμνα για τη συγκρότηση και λειτουργία του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, σύμφωνα με την παρ. 11 του άρθρου 1 του ν.3074/2002 (Α' 296), που προστέθηκε με το άρθρο 26 παρ. 4 του ν.3200/2003 (Α' 281).

Τη διοικητική μέριμνα που αφορά στην ασφάλεια, στην καθαριότητα και στην ευταξία των γραφείων της υπηρεσίας.

Το σχεδιασμό, την ανάπτυξη και τη συντήρηση των μηχανογραφικών εφαρμογών, τη λειτουργία του μηχανογραφικού εξοπλισμού και τη στήριξη του ηλεκτρονικού συστήματος.

Την επιμέλεια και το συντονισμό της εκτύπωσης της ετήσιας έκθεσης.

Τη σύγκληση και τη γραμματειακή υποστήριξη του Σ.Ο.Ε.Ε.

Την οργάνωση της επικοινωνίας με τους πολίτες, τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου, δικαστικές αρχές, τους φορείς του Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα και τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης.

Τη λειτουργία Βιβλιοθήκης. Την οργάνωση των Δημόσιων και Διεθνών Σχέσεων της υπηρεσίας.

Την έκδοση ενημερωτικών εντύπων και καταχωρίσεων στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης.

Τη διοργάνωση συναντήσεων συνεδρίων. Τη συμμετοχή εκπροσώπων της υπηρεσίας σε συναντήσεις συνέδρια στο εσωτερικό και εξωτερικό.

Την εκτέλεση κάθε άλλης σχετικής, με το αντικείμενο της υπηρεσίας, εργασίας.

Στον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης αναθέτουμε τη δημοσίευση και εκτέλεση του παρόντος Διατάγματος.

Αθήνα, 16 Μαΐου 2005

## **B. ΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ (Σ.Ο.Ε.Ε.)**

**Νόμος 3074/2002 (Φ.Ε.Κ. 296 Α'/4-12-2002) «Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης. Αναβάθμιση του Σώματος Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου και άλλες διατάξεις.»**

### *Άρθρο 8*

#### *Συντονιστικό Όργανο επιθεώρησης και Ελέγχου (Σ.Ο.Ε.Ε.)*

1. Το συσταθέν με το άρθρο 8α' του ν. 2477/1997 (ΦΕΚ 59 Α'), όπως αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 4 του άρθρου 14 του ν. 2946/2001 (ΦΕΚ 224 Α'), Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου (ΣΟΕΕ) έχει σκοπό την παρακολούθηση και το συντονισμό της Επιθεώρησης και του Ελέγχου από το ΣΕΕΔ.Δ και από όλα τα ιδιαίτερα Σώματα Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου.

2. Το ΣΟΕΕ προεδρεύεται από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και συμμετέχουν σε αυτό ο Ειδικός Γραμματέας του ΣΕΕΔΔ, ο οποίος αναπληρώνει και τον κωλυόμενο ή απουσιάζοντα Πρόεδρο και οι Γενικοί Επιθεωρητές ή Προϊστάμενοι των λοιπών Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου με τους αναπληρωτές τους περιλαμβανομένων του Διευθυντή της Υπηρεσίας Εσωτερικών Υποθέσεων της ΕΛΑΣ, του Προϊσταμένου του Γραφείου Εσωτερικών Υποθέσεων του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας και των αναπληρωτών τους. Το ΣΟΕΕ συνεδριάζει τακτικά μία φορά, τουλάχιστον, το μήνα στην έδρα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης και εκτάκτως, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου του. Στη συνεδρίασή του μετέχουν, επίσης, όποτε κρίνεται αναγκαίο από τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, ο Ειδικός Γραμματέας του ΣΔΟΕ ή ο Γενικός Διευθυντής Τελωνείων και Ειδικών Φόρων καταπόνησης μαζί με τους αναπληρωτές τους.

3. Γραμματειακή υποστήριξη στο ΣΟΕΕ παρέχεται από τη Γραμματεία του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

4. Το ΣΟΕΕ υποβάλλει τον Απρίλιο κάθε έτους έκθεση στον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, η οποία κοινοποιείται σε όλα τα Υπουργεία και τους φορείς που ελέγχθηκαν κατά το προηγούμενο έτος. Στην έκθεση καταγράφονται οι επιθεωρήσεις και οι έλεγχοι που διενεργήθηκαν από τα Σώματα Επιθεώρησης και Ελέγχου της Δημόσιας Διοίκησης, με τις γενικές και ειδικές παρατηρήσεις στα αντικείμενα της αρμοδιότητας κάθε Σώματος, και γίνεται ειδική μνεία των υποθέσεων για τις οποίες ζητήθηκε η κίνηση πειθαρχικής δίωξης ή παραπέμφθηκαν στον αρμόδιο Εισαγγελέα. Στην έκθεση καταγράφονται, επίσης, όλες οι ενέργειες του ΣΟΕΕ για το συντονισμό και την αποτελεσματικότητα των εργασιών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου της Δημόσιας Διοίκησης.

5. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μπορεί να ρυθμίζονται θέματα λειτουργίας του ΣΟΕΕ.

6. Το ΣΟΕΕ μπορεί να αποφασίζει τη διενέργεια κοινών επιθεωρήσεων, ελέγχων και ερευνών από μικτές ομάδες επιθεωρητών των Σωμάτων Επιθεώρησης που μετέχουν σε αυτό. Τα μέλη των ομάδων προτείνονται από τους προϊσταμένους των Σωμάτων ή των υπηρεσιών, και η σχετική εντολή ελέγχου υπογράφεται από τον Πρόεδρο του ΣΟΕΕ. Στις μικτές ομάδες επιθεώρησης ελέγχου μπορεί να συμμετέχουν και επιθεωρητές ή υπάλληλοι των υπηρεσιακών μονάδων επιθεώρησης των φορέων της παρ. 2 του άρθρου 1 οι οποίοι προτείνονται από τον προϊστάμενο της υπηρεσίας τους, ύστερα από σχετικό αίτημα του Προέδρου του ΣΟΕΕ.

7. Οι διατάξεις των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 5, καθώς και τα άρθρα 6 και 7 του παρόντος νόμου εφαρμόζονται αναλόγως και στο ΣΟΕΕ. Οι σχετικές εντολές υπογράφονται από τον Πρόεδρό του.

*(Τα άρθρα 2 έως 7 του ν. 3074/02 ρυθμίζουν θέματα του Σώματος Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης, το άρθρο 8 αφορά στο Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου και τα υπόλοιπα άρθρα αναφέρονται σε διάφορα θέματα)*



